



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE EDUCACION, CIENCIA Y
TECNOLOGÍA**

**DECRETO EJECUTIVO 575 DEL 21 DE JULIO DE 2004 ACREDITADA
MEDIANTE RESOLUCIÓN N°15 DEL 31 DE OCTUBRE DE 2012**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
MAESTRIA EN SALUD OCUPACIONAL Y SEGURIDAD
INDUSTRIAL**

**PROPUESTA DE MEJORA DE CALIDAD DE
VIDA DE LOS DOCENTES DE POSTGRADO EN
UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN LA CIUDAD
DE SANTA MARTA-MAGDALENA-COLOMBIA
EN EL AÑO 2019**

Autor(a): Yamile Puello Viloría

Tutora: Marta Paredes Bermúdez



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE EDUCACION, CIENCIA Y
TECNOLOGÍA**

**DECRETO EJECUTIVO 575 DEL 21 DE JULIO DE 2004 ACREDITADA
MEDIANTE RESOLUCIÓN N°15 DEL 31 DE OCTUBRE DE 2012**

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

**PROPUESTA DE MEJORA DE CALIDAD DE
VIDA DE LOS DOCENTES DE POSTGRADO EN
UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN LA CIUDAD
DE SANTA MARTA-MAGDALENA-COLOMBIA
EN EL AÑO 2019**

**TRABAJO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL GRADO
DE MAGISTER EN SALUD OCUPACIONAL Y SEGURIDAD INDUSTRIAL**

Autor(a): Yamile Puello Viloría

NOTA DE ACEPTACIÓN

UNMECH

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía, por darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar.

A mis padres y hermanos quienes me brindaron su apoyo todo el tiempo.

A mi hijo quien es mi mayor motivación, y por el sacrificio al dejar de compartir algunas veces tiempo juntos para poder dedicarme al trabajo y al estudio.

A mis amigas y compañeras que compartieron este camino.

A los sinodales quienes estudiaron mi investigación y la aprobaron.

Agradecimiento

Se lo dedico principalmente a Dios por darme la sabiduría necesaria para culminar con éxito este proyecto, permitirme tener y disfrutar a mi familia, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más.

Al amor de mis padres, mi hijo y mis hermanos por el amor y por la preocupación en cada larga y agotadora noche de estudio para mi avance durante el desarrollo del trabajo y en mis estudios.

Gracias a cada una de las personas de las cuales en algún momento me dieron sus consejos para seguir adelante, por desearme y anhelar lo mejor para mi vida.

PROPUESTA DE MEJORA DE CALIDAD DE VIDA DE LOS DOCENTES DE POSTGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN LA CIUDAD DE SANTA MARTA-MAGDALENA-COLOMBIA EN EL AÑO 2019

Por: Yamile Puello
Facultad de la salud
Santa Marta, Colombia. 2019

Resumen

Objetivo: Describir el nivel de calidad de vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta, para formular una propuesta de mejora. Método: El enfoque es Mixto (Cualitativo y Cuantitativo), de tipo descriptivo, de corte transversal, se describe la variable calidad de vida medido a través de 4 Dominios: salud física, psicológica, relaciones sociales y con el ambiente, la muestra estuvo representada por 50 docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de santa marta. Resultados: Se evidencia que el 60% (30) son de género masculino y el 40% (20) género femenino, en lo que respecta a la edad el 22% (11) tienen entre 25 a 35 años, el 38% (19) entre 36 a 45 años, el 18% (9) entre 46 a 55 años, el 18% (9) entre 56 a 65 años, el 4% (2) mayores de 66 años, en cuanto al nivel de estudio el 12% (6) son Especialistas, 62% (31) Magister, 26% (13) poseen doctorado. Del total de los docentes el 66% (33) están casados mientras el 34% (17) entre solteros, separados, y en pareja. Conclusiones: En general los docentes de Postgrados teniendo en cuenta la edad, nivel de estudio, el estado civil y el sexo presentan un Alto nivel de bienestar de Calidad de Vida. En general los docentes de Postgrados teniendo en cuenta la edad, nivel de estudio, el estado civil y el sexo presentan un Moderado nivel de bienestar de Calidad de Vida. En relación con el Dominio Medio Ambiente tienen un alto nivel de satisfacción con su calidad de vida. En general los docentes en el dominio Relaciones Sociales tienen un alto nivel de satisfacción con su calidad de vida.

Palabras clave: Docentes, calidad de vida, Nivel de satisfacción.

QUALITY OF LIFE OF POSTGRADUATE TEACHERS IN A PUBLIC UNIVERSITY IN THE CITY OF SANTA MARTA-MAGDALENA-COLOMBIA IN THE YEAR 2019

By: Yamile Puello
Faculty of health
Santa Marta, Colombia. 2019

Abstract

Objective: Describe the level of quality of life of postgraduate teachers in a public university in the city of Santa Marta, to formulate a proposal for improvement. **Method:** The approach is Mixed (Qualitative and Quantitative), descriptive, cross-sectional, the variable quality of life measured through 4 Domains is described: physical, psychological, social and environmental relations, the sample was represented by 50 Postgraduate teachers in a public university in the city of Santa Marta. **Results:** It is evidenced that 60% (30) are male and 40% (20) female gender, with respect to age 22% (11) are between 25 and 35 years old, 38% (19) between 36 to 45 years old, 18% (9) between 46 to 55 years old, 18% (9) between 56 to 65 years old, 4% (2) over 66 years old, in terms of study level 12 % (6) are Specialists, 62% (31) Magister, 26% (13) have a PhD. Of the total teachers, 66% (33) are married while 34% (17) are single, separated, and in pairs. **Conclusions:** In general, postgraduate teachers taking into account age, level of study, marital status and sex have a high level of quality of life welfare. In general, postgraduate teachers taking into account age, level of study, marital status and sex have a moderate level of quality of life welfare. In relation to the Environment Domain they have a high level of satisfaction with their quality of life. In general, teachers in the Social Relations domain have a high level of satisfaction with their quality of life.

Keywords: Teachers, quality of life, Satisfaction level.

Tabla de contenido

Resumen.....	6
Abstract	7
Lista De Cuadros Y Tablas	10
Lista De Figuras	11
Introducción	15
Capítulo I. Contextualización De La Problemática.....	17
1.1 Descripción De La Problemática	16
1.2 Formulación De La Pregunta De Investigación	19
1.3 Hipótesis.....	19
1.4 Objetivos De La Investigación.....	19
1.4.1 Objetivo General	19
1.4.2 Objetivos Específicos.....	19
1.5 Justificación E Impacto	21
Capítulo Ii. Fundamentación Teórica De La Investigación	23
2.1 Bases Teóricas, Investigativas, Conceptuales Y Legales.....	24
2.1.1 Base Teórica.....	24
2.1.2 Base Investigación	26
2.1.2.1 Antecedentes Históricos.....	26
2.1.2.2 Antecedentes Investigativos.....	27
2.1.3 Bases Conceptuales	28
2.1.4 Bases Legales	30
2.1.4.1 Normas Nacionales	30
2.1.4.2 Normas Internacionales.....	31
2.1.4.3 Definición Conceptual Y Operacional De Las Variables Y/O Conceptos Definidores Y Sensibilizadores.....	32
2.2 Operacionalización De Las Variables Y/O Categorización.....	33
3.1 Paradigma, Método Y/O Enfoque De Investigación	36
3.2 Tipo De Investigación	36
3.3 Diseño De La Investigación	36
3.4 Técnicas E Instrumentos De Recolección De Datos.....	37
3.5 Población, Muestra Y Muestreo Y/O Unidades De Estudio Y Sujetos De La Investigación	37
3.5.1 Población Y/O Descripción Del Escenario De Investigación.....	37
3.5.2 Muestra Y/O Descripción Y Criterios De Selección De Los Informantes Clave	39
3.5.2.1 Unidad De Estudio	40
3.6. Procedimiento De La Investigación	41

3.7 Validez Y Confiabilidad/Credibilidad De Los Instrumentos.....	42
	vi
3.8. Consideraciones Éticas.....	42
3.8.1. Criterios De Confidencialidad.....	43
3.8.2. Descripción De La Obtención Del Consentimiento Informado.....	43
3.8.3. Riesgos Y Beneficios Conocidos Y Potenciales.....	43
Capítulo Iv. Análisis De Resultados	46
4.1 Técnicas De Análisis De Los Datos.....	46
4.2 Procesamiento De Los Datos Y/O Proceso De Triangulación De Los Hallazgos	47
4.3 Discusión De Los Resultados Y/O Contrastación Y Teorización	82
Conclusiones	86
Recomendaciones.....	88
Capítulo V: Propuesta	46
5.1 Denominación	92
5.2 Descripción	92
5.3 Fundamentación	92
5.4 Objetivos De La Propuesta.....	93
5.4.1 Objetivo General	93
5.4.2 Objetivos Específicos.....	93
5.5 Beneficiarios	93
5.6 Productos.....	93
5.7 Localización	94
5.8 Método	94
5.9 Actividades Sugeridas.....	94
5.10 Cronograma.....	95
5.11 Recursos	96
5.11.1 Recursos Humanos.....	96
5.11.2 Recursos Materiales	96
5.11.3 Servicios.....	96
5.12 Presupuesto	97
Bibliografía	92
Apendice	95
Anexos	96

Lista de Cuadros y Tablas

Tabla 1. Operacionalización De Las Variables.....	33
Tabla 2. Población.....	38
Tabla 3. Unidad de Estudio.....	40
Tabla 4. Dominio de Confiabilidad.....	42
Tabla 5. Niveles de Puntación.....	46
Cuadro 1. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con el nivel de estudio.....	54

Lista de Figuras

Figura 1. Diagnostico Dominio Global Nivel de Bienestar de Calidad de vida en relación con el Sexo.	48
Figura 2. Diagnostico Global del Nivel de Calidad de Vida en relación con la edad.	49
Figura 3. Diagnostico Dominio Global Nivel de Bienestar de calidad de vida en relación con el Nivel de Estudio.	50
Figura 4. Diagnostico Global Nivel de Bienestar de Calidad De vida en relación con el estado Civil.....	51
Figura 5. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de la calidad de vida en relación con el sexo.	52
Figura 6. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con la edad.	53
Figura 7. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con el nivel de estudio	55
Figura 8. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con el estado civil.	56
Figura 9. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con el sexo	57
Figura 10. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con la edad.....	58
. Figura 11. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con el nivel de estudio.....	59
Figura 12. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con el estado civil	60

Figura 13. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con el sexo.....	62
	ix
Figura 14. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con la edad	63
Figura 15. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con el nivel de estudio.....	64
Figura 16. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con el estado civil.....	65
Figura 17. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicología en relación con el sexo.....	66
Figura 18. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicología en relación la edad	68
Figura 19. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicología en relación con su nivel de estudio.....	69
Figura 20. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicología en relación con su estado civil.....	71
Figura 21. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con el sexo.....	72
Figura 22. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con su sexo	73
Figura 23. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con el nivel de estudio.....	75
Figura 24. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con el estado civil	76
Figura 25. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con el sexo	77

Figura 26. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con la edad 79

x

Figura 27. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con el nivel de estudio 80

Figura 28. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con el estado civil 81

Lista de Anexos

Anexo 1. F- 58 Carta de aprobación de Revisión Ortográfica.....	97
Anexo 2. F-138 Certificado de Proyecto de Formación	98
Anexo 3. Consentimiento Informado.....	100
Anexo 4. Instrumento Aplicado.....	101

Introducción

En la actualidad, el área laboral de la docencia se ha convertido en un entorno cada vez más demandante, principalmente en la educación Superior, lo cual sumado a la burocracia administrativa, que cada vez tiene más exigencias, lo que se ve reflejado en el aumento de las responsabilidades y se minimiza la autonomía en la toma de decisiones y capacidad resolutive. El estrés, la insatisfacción con el tipo de trabajo, la carga laboral y el sueldo son factores condicionantes de la percepción del trabajador sobre su empleo, en conjunto con la falta de oportunidades para el desarrollo profesional, expectativas insatisfechas e inadecuados incentivos por parte de la organización, terminan afectando su calidad de Vida.

También debemos tener en cuenta que la época en la que los alumnos eran receptores pasivos de la información que daba el profesor de manera expositiva, ha evolucionado por lo tanto es necesario que el docente esté dispuesto a utilizar nuevas tecnologías de comunicación e información (TIC) de lo contrario estará desfasado como tal abriendo una brecha generacional que impedirá la adecuada trasmisión de conocimientos. Esta situación hace necesario que los docentes aprendan a utilizar todos los recursos tecnológicos que existen al alcance de los alumnos ya que éstos son aprendices digitales y necesitarán de su apoyo.

Bartolomé, 1999; Buendía, 1998; Trilla y García, 2001, La actividad docente se ha convertido en una de las profesiones con más riesgo a sufrir problemas de estrés. Algunas otras de sus principales fuentes, son producto de una serie de aspectos tales como: los cambios que en la actualidad se viven en la sociedad en general fruto de los valores sociales emergentes dentro del núcleo familiar y de los propios alumnos; a las modificaciones que la profesión ha sufrido en el mercado laboral y al cambio de imagen que esta tiene en la sociedad actual; y a estos aspectos también se suma la rapidez con que los cambios tecnológicos e institucionales ocurren.

Estas son algunas de las características de la sociedad del siglo XXI que afectan, sin duda, al ejercicio de la actividad de los docentes.

Ivette Espinoza Díaz, refiere todo éste cambio provoca en los docentes agotamiento, cansancio físico, ansiedad, disminución de la autoestima, pérdida de sueño, poco tiempo para compartir con su familia y amistades, poca participación en eventos sociales y poco tiempo para dedicarse a sí mismo, y aún más cuando se ven obligados a trabajar en más de un lugar lo que termina incidiendo en su Calidad Vida.

CAPÍTULO I.
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA
PROBLEMÁTICA

1.1 Descripción De La Problemática

La Organización Mundial de la Salud. (OMS) define la calidad de vida como “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes”. El concepto multidimensional incluye la situación económica, estilos de vida, salud, vivienda, satisfacciones personales, entorno social, entre otras, por ello la calidad de vida se conceptúa de acuerdo con un sistema de valores, estándares o perspectivas que varían de persona a persona, de grupo a grupo y de lugar a lugar; así, la calidad de vida, consiste en la sensación de bienestar que puede ser experimentada por las personas y que representa la suma de sensaciones objetivas y subjetivas personales.

Encontramos múltiples factores que afectan la percepción de la Calidad de Vida, unos de éstos factores encontramos un fenómeno que ha influenciado en la calidad de vida tal es la globalización como medio de integración e interdependencia por el cual se han modificado los procesos económicos, políticos, culturales, sociales, laborales y tecnológicos, dando lugar a un mundo más interconectado, lo cual ha creado la necesidad de personal más capacitado, especializado, y comprometido con su trabajo.

Teniendo en cuenta el campo de la docencia éste fenómeno impone a la educación, en particular a la Educación Superior, el reto de re conceptualizar profundamente todo su quehacer ya que la tecnología de información como instrumento de la ampliación y universalización de la misma cambia el rol del docente, éste tiene que ser en la actualidad un productor de conocimiento y un profesional capaz de convertir la voluminosa información en conocimiento útil.

La globalización exige a la Educación Superior revisar sus currículos en la perspectiva de formar a los futuros profesionales para la autonomía, con capacidad crítica, reflexiva y analítica, se trata de una educación competitiva sin descuidar el componente humanístico. En “La Conferencia Mundial sobre la Educación Superior” (1998), convocada por La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y en las Comisiones de Seguimiento de dicha Conferencia, se hicieron sugerencias valiosas de cómo afrontar los desafíos como la actualización permanente de los profesores, de los contenidos y del currículo; la introducción de redes electrónicas para el aprendizaje; traducción y adaptación de las principales contribuciones científicas; modernización de los sistemas de gestión y dirección; e integración y complementación de la educación pública y privada así como de la educación formal, informal y a distancia. Sumado a lo anterior los cambios generados por la crisis económica, las restricciones en el financiamiento de las universidades y cambios en los modelos educativos, se diversifican las funciones y responsabilidades para el docente de educación superior.

Empieza para el docente universitario mayor exigencia en cuanto a su nivel de preparación, el compromiso con el diseño del programa, las estrategias en la metodología utilizada, la inclusión y el manejo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), cambios que se ven relacionados con la remuneración económica, los modelos educativos, en las funciones de los docentes, en el perfil profesional, impactado la forma de trabajo y su calidad de vida.

Según la publicación sobre “Aproximaciones teóricas a la Calidad de Vida del profesor universitario” (Guevara & Domínguez, 2011) como conclusión afirman que la Calidad de Vida de los docentes entrevistados emergió como una red de interrelaciones en deterioro progresivo, configurada por componentes asociados tales como el bajo sueldo, poco reconocimiento, dificultades para el ascenso, inseguridad personal y social, estrés laboral, insatisfacción e incertidumbre entre otros.

Otros resultados obtenidos en la investigación “Calidad de vida laboral en docentes chilenos” (Sepúlveda, 2015), los profesores manifiestan, en promedio, una adecuada calidad de vida laboral, expresándose en motivación intrínseca en el cuerpo docente y una positiva percepción de apoyo de parte de la dirección del establecimiento, los indicadores de desequilibrio entre la vida y trabajo se atribuyen a la falta de tiempo para la vida personal; cantidad de trabajo; estrés; prisas y agobios y carga de responsabilidad. La excesiva carga laboral se denota indicando falta de tiempo para desarrollar su vida personal, estrés, baja remuneración e imposibilidad de desconectarse de sus labores al llegar al hogar.

Poco se sabe acerca de las condiciones de vida de los principales actores de la IES: Los docentes, ni sobre sus recursos psicológicos para enfrentar las situaciones estresantes derivadas de su trabajo académico y de otro ámbito de sus vidas. Tampoco se ha llegado a relacionar lo anterior con el diseño de propuestas que vinculen a la universidad y sus miembros con los diferentes sectores de la sociedad, de tal manera que pueda darse una verdadera contribución al desarrollo de las regiones en donde se encuentran situadas las IES (Romero & Laborin, 2016).

Actualmente la sociedad y las organizaciones se están percatando cada vez más de lo fundamental que es realizar trabajos que hagan posible y potencien la calidad de vida laboral y general de sus trabajadores, y en los que las personas se sientan satisfechas, representando para ellas una oportunidad mayor de desarrollo.

1.2 Formulación De La Pregunta De Investigación

De acuerdo a los planteamientos señalados en los párrafos anteriores se enuncia la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de calidad de vida que tienen los docentes universitarios a nivel de postgrado, en una universidad pública de la ciudad de Santa Marta que servirá para mejorar la calidad de vida?

1.3 Hipótesis

Si existe el nivel de calidad de vida que tienen los docentes universitarios a nivel de postgrado, en una universidad pública de la ciudad de Santa Marta.

1.4 Objetivos De La Investigación

1.4.1 Objetivo general

Describir el nivel de calidad de vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta, para formular una propuesta de mejora.

1.4.2 Objetivos específicos

Describir las características sociodemográficas de los docentes de Postgrados en una universidad pública en la Ciudad de Santa Marta.

Describir el nivel de calidad de vida según de (Salud Física, Psicológica, Relaciones sociales y Ambiente) los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta

Proponer un plan de mejoramiento para contribuir en la Calidad de Vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta.

1.5 Justificación e impacto

A partir de los años setenta surgen los índices de calidad de vida, logrando su mayor desarrollo en los años ochenta, aunque su concepción data de las civilizaciones griegas, romana, egipcia y hebrea; y su estudio constituye un terreno donde diversas ciencias aportan sus enfoques y permiten un abordaje de forma multidimensional.

En 1995 se funda la International Society for Quality of Life Studies (ISQOLS) con el objetivo de incentivar el desarrollo de estudios acerca de la calidad de vida a nivel mundial, a partir de estimular investigaciones interdisciplinarias, convirtiéndose en un fórum internacional para los investigadores de diferentes partes del planeta dedicados al tema. En la actualidad se define a la Calidad de vida incluyendo las circunstancias y las percepciones de las personas, sus sentimientos y reacciones a esas circunstancias, existiendo índices que combinan mediciones objetivas y subjetivas.

Acosta & Aguilar (2013), En el caso de México, mientras los salarios tabulares han permanecido por años prácticamente estancados, el desempeño individual va en ascenso. Prueba de ello es que hoy se cuenta con más miembros en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y con más profesores de tiempo completo (PTC) reconocidos por el Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep) que hace media década; también el número de académicos que se beneficia del programa de estímulos va en aumento. Entretanto, las condiciones de trabajo objetivas y subjetivas del docente investigador no tienden a una mejora general. Aun cuando la institución se ha hecho cargo de proporcionar espacios de trabajo más adecuados y funcionales gestionando recursos, el salario se fragmenta en una proporción fija y otra variable ligada a la productividad, y esto implica mantener un ritmo de trabajo intenso de continuo, riesgo de una reducción de las remuneraciones.

La calidad de vida es un concepto relacionado con el bienestar social y depende de la satisfacción de las necesidades humanas y de los derechos positivos (libertades, modos de vida, trabajo, servicios sociales y condiciones ecológicas). Estos son elementos indispensables para el desarrollo del individuo y de la población; por tanto caracterizan la distribución social y establecen un sistema de valores culturales que coexisten en la sociedad.

Existen Factores que inciden en la calidad de vida: Ingreso, trabajo, salud, educación, vivienda, paz, servicios, aire limpio, seguridad, políticas públicas, tiempo libre, recursos naturales y su preservación.

Es de vital importancia evaluar y conocer la calidad de vida de los docentes, proporcionando con ello conocimientos que sustenten la formulación y desarrollo de Políticas y programas orientados al mejoramiento de las condiciones de su calidad de vida, en la gestión de éste recurso humano clave en las instituciones de educación superior.

CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Bases teóricas, investigativas, conceptuales y legales

2.1.1 Base teórica

A partir de una revisión bibliográfica en torno a la calidad de vida (CV), la evolución del concepto y su medición, donde se propone un modelo alternativo que incorpora sus componentes objetivo y subjetivo y además, considera al enfrentamiento a los problemas como una variable que también contribuye a explicar la CV de las personas. En este caso particular, sobre docentes de Educación pública superior, pocos estudios se han encontrado sobre sus condiciones objetivas de vida y de los recursos psicológicos con que cuentan para enfrentar las situaciones estresantes derivadas de su trabajo académico y de otros ámbitos de sus vidas.

A partir de la década de los noventa, algunos organismos internacionales asumieron el papel de orientadores e impulsores de políticas para transformar la educación superior (Villaseñor, 2003). Según Gil (2012), se pueden ubicar entre 1990 y 2010 tres impactos que han alterado el panorama de la educación superior en México: una reducción importante de los salarios en las instituciones por las crisis económicas; reformas constitucionales que dejaron en manos de las propias universidades establecer los criterios de ingreso, promoción y permanencia de sus profesores; y otorgar, de manera focalizada, ingresos adicionales mediante la evaluación individual del desempeño de los académicos.

Junto con todos los cambios derivados de las crisis económicas, las restricciones en el financiamiento de las universidades y los cambios en los modelos educativos, se diversifican las funciones y responsabilidades para el docente de educación superior.

El interés por evaluar las condiciones de vida de las sociedades surgió en los años treinta, en el contexto de la gran depresión. El término original fue bienestar, el cual hacía referencia estrictamente al tener y al desarrollo económico de los países. Entre sus indicadores principales se consideraba al producto interno bruto (PIB). Posteriormente a esta primera aproximación, en los años setenta y ochenta se criticó la visión económica del bienestar. Se sugirió que los indicadores económicos (como el PIB) no son suficientes para medir las condiciones de vida de las personas, ya que la percepción de bienestar de los individuos no necesariamente corresponde con los avances y decisiones macro políticas y socioeconómicas de los países (Cardona & Agudelo, 2005). Fue en el contexto de los setenta y los ochenta donde surgió el término “calidad de vida” (Arita, Romano, García & Félix 2005). Aunque dicho término es el más utilizado en la actualidad, no ha carecido de intensos debates, ya que se ha utilizado de manera indiferenciada con otros vocablos como bienestar, salud y felicidad.

El concepto de calidad de vida ha sido difícil de acotar, y no existe una teoría única. La calidad de vida y su estudio implica los enfoques médicos, económicos, sociopolíticos, psicológicos y humanísticos, por mencionar algunos. Pero, con certeza, se puede decir que el término de calidad de vida y su estudio en la actualidad no tiene sentido sin que se comprenda los sistemas de valores personales, culturales y el contexto específico donde habitan las personas (Cardona & Agudelo, 2005). A pesar de los debates y análisis de los diversos términos para describir y estudiar las condiciones que hacen plenos o satisfechos a los individuos durante sus vidas, el concepto de calidad de vida se ha posicionado de manera más sólida frente a otras propuestas cuando se consideran importantes los dos aspectos que le conforman: el material y el subjetivo.

El aspecto material define los recursos físicos con los que cuentan los individuos, como son la posesión de una casa, un carro, salario, ropa y alimentos, por mencionar algunos. Como parte de lo subjetivo se considera la valoración que hace el individuo

respecto a sí mismo, hacia los demás y sobre lo que ha logrado en la vida. Así pues, la calidad de vida, bajo esta concepción moderna de la “plenitud o satisfacción”, implica tanto la posesión de bienes materiales como la subjetividad o experiencia personal con el “mundo”. Es decir, un acercamiento más adecuado en la comprensión de lo que es la calidad de vida son las vivencias que de la vida tienen las personas (Cardona & Agudelo, 2005), e incluso la percepción subjetiva de los individuos puede ser más relevante que los bienes económicos con los que pueden contar.

2.1.2 Base Investigación

2.1.2.1 Antecedentes Históricos

Los estudios sobre calidad de vida se inician formalmente con los trabajos de Campbell, Converse y Rodgers quienes en los inicios de la década del 70, editaron el texto *The quality of american life: perceptions, evaluation and satisfactions* (1976).

En 1974 Easterlin, había relacionado la economía con el bienestar personal y la felicidad, al expresar que la prosperidad económica de un país no tenía necesariamente consecuencias en la apreciación de la calidad de vida de cada sujeto.

En la Universidad de Alicante se analizó el grado de satisfacción que refieren los profesores universitarios con aspectos específicos y centrales de sus tareas académicas. Sus resultados indican que las dos actividades académicas que producen mayor satisfacción entre el profesorado son la docencia y la relación con los estudiantes. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en algunas de las tareas académicas examinadas debidas al género o categoría académica de los profesores, pero no en la edad del profesorado (Herranz-Bellido, Reig-Ferrer, Cabrero-García, Ferrer-Cascales & González Gómez, 2007).

Con la utilización de la hermenéutica crítica, aplicando los principios de la complejidad, a partir de una revisión documental, Guevara y Domínguez (2011) concluyeron que la calidad de vida del docente universitario ha emergido como una realidad en deterioro progresivo respecto a los componentes socioeconómicos, de salud mental y satisfacción laboral, por lo que son relevantes el trabajo, la recreación, el apoyo social y familiar como compensadores

2.1.2.2 Antecedentes Investigativos

En la Universidad de Lleida, España, se desarrolló una investigación con docentes, quienes mostraron su percepción personal de malestar, con un síndrome de burnout moderado o intermedio, superior en mujeres y en profesores de menor escalafón y antigüedad. Se encontró un nivel de insatisfacción moderado y cierto grado de apatía, indicado sobre todo en el ámbito de las relaciones personales, asociándose con una mayor percepción de problemas de salud (Sánchez Fernández & Clavería Señas, 2005).

En un estudio fenomenológico llevado a cabo con docentes universitarios jubilados de Guadalajara, Jalisco, México, acerca de su jubilación, estado de salud, calidad de vida y la participación de la familia, la mitad de los entrevistados consideraron tener una buena calidad de vida. Las mujeres mostraron una mayor capacidad de adaptación al ambiente familiar posterior a la jubilación, mientras que el hombre encuentra dificultades en su inserción al hogar ante la ruptura de su rol como proveedor económico y jefe del hogar (Rodríguez & Aguilar, 2005).

En Venezuela, González (2008) mide la prevalencia del estrés en la satisfacción laboral de docentes vinculados a institutos de Tecnología de Cabimas y Maracaibo, usando la hermenéutica. Los resultados indicaron que el distrés laboral (estrés malo) prevalece en una tercera parte de los entrevistados ante las demandas excesivas de

trabajo. Se constató que están satisfechos con el trabajo la tercera parte de los profesores, y son los factores intrínsecos los determinantes de la satisfacción con el trabajo que afirma su individualidad.

2. 1.3 Bases conceptuales

Bienestar Emocional (BE): hace referencia a sentirse tranquilo, seguro, sin agobios, no estar nervioso.

Bienestar laboral: Es un proceso permanente, orientado a crear, mantener y mejorar las condiciones que favorezcan el desarrollo integral del Servidor Docente y Directivo Docente, el mejoramiento de su nivel de vida y el de su familia; así como elevar los niveles de satisfacción, eficacia, eficiencia, efectividad e identificación con el servicio que ofrece a la comunidad.

Bienestar Material (BM): tener suficiente dinero para comprar lo que se necesita y se desea tener, tener una vivienda y lugar de trabajo adecuados.

Desarrollo personal (DP): se refiere a la posibilidad de aprender distintas cosas, tener conocimientos y realizarse personalmente. Se mide con los indicadores:

Bienestar físico (BF): tener buena salud, sentirse en buena forma física, tener hábitos de alimentación saludables.

Calidad de vida: La calidad de vida laboral se expresa como el nivel o grado en el cual se presentan condiciones internas y externas en el ambiente de trabajo, que contribuyen a enriquecer, madurar y potencializar las cualidades humanas de los docentes y directivos docentes junto con su grupo familiar.

Calidad de vida Laboral: Forma de describir las experiencias individuales y colectivas que viven las personas en relación a su trabajo

Calidad de vida Familiar: “Percepción de satisfacción que tienen las familias respecto de su situación, tanto personal como familiar en todos y cada uno de sus miembros, mediada por sus valores, creencias y expectativas”.

Calidad de vida Social:

Percepción del individuo de las relaciones interpersonales y los roles sociales.

Calidad de vida Personal:

Se refiere al conjunto de condiciones que contribuyen al bienestar de los individuos y a la realización de sus potencialidades en la vida social.

Recreación y cultura

Instrumentos de equilibrio para la vida del docente y directivo docente que propician el reconocimiento de capacidades de expresión, imaginación y creación conducentes a lograr la participación, comunicación e interacción en la búsqueda de una mayor socialización y desarrollo.

Relaciones interpersonales (RI): relacionarse con distintas personas, tener la gente (vecinos, compañeros, etc.).

Salud ocupacional

Programa que tienen como finalidad proteger y mantener la salud física, mental y social de los docentes y directivos docentes, en los sitios de trabajo y en la entidad en general, proporcionando condiciones seguras e higiénicas con el fin de evitar accidentes de trabajo y enfermedades profesionales para mejorar la productividad.

Seguridad social integral

La seguridad social integral es el conjunto de Instituciones, normas y procedimientos, de que dispone el docente, directivo docente y en general la Comunidad, para gozar de una calidad de vida, mediante el cumplimiento progresivo de los planes y programas

que el Estado y la Sociedad desarrollen para proporcionar la cobertura integral de las contingencias.

2.1.4 Bases legales

Decreto 709 de 1996: Por el cual se establece el reglamento general para el desarrollo de programas de formación de educadores y se crean condiciones para su mejoramiento profesional.

Ley 0115 de Febrero 8 de 1994: Por la cual se expide la ley general de educación.

Ley 0715 de Diciembre 21 de 2001: Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de servicios de educación y salud, entre otros.

Decreto 1278 de Junio 19 de 2002: Por el cual se expide el Estatuto de Profesionalización Docente.

2.1.4.1 Normas Nacionales

El Estado colombiano, en virtud de los pactos internacionales, ha adoptado medidas orientadas a la materialización de garantías para el mejoramiento continuo de las condiciones del cuerpo docente, y para el ejercicio de la docencia. De este modo, establece la obligación del Estado de asegurar que la enseñanza se imparta por personas de reconocida idoneidad ética y pedagógica, y de asegurar la profesionalización y el mejoramiento de las condiciones de los docentes, así como la libertad de cátedra de los alumnos y sus acudientes y consagra la libertad de enseñanza. La Defensoría del Pueblo viene adelantando una serie de investigaciones

sobre los derechos económicos, sociales y culturales, entre ellos el derecho a la educación, en el marco del Programa de Seguimiento y Evaluación de las Políticas Públicas en Derechos Humanos, ProSeDHer.

2.1.4.2 Normas Internacionales

En materia de docencia, los instrumentos internacionales de derechos humanos han señalado, especialmente, las obligaciones de los Estados de mejorar continuamente las condiciones materiales y la capacidad intelectual del cuerpo docente, y de respetar la libertad académica como parte importante de la garantía del derecho a la educación. Sin embargo, pese a que la educación depende del compromiso y calidad del personal docente, muchas veces sus derechos laborales y sus libertades sindicales son ignoradas en las políticas y prácticas educativas nacionales; De los instrumentos internacionales de derechos humanos, el tema de la docencia, los instrumentos internacionales de derechos humanos han señalado las obligaciones de los estados parte de mejorar continuamente las condiciones materiales y la capacidad intelectual del cuerpo docente, y de respetar la libertad académica como parte importante de la garantía del derecho a la educación. el pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales (pidesc), señala en el artículo 13, la obligación estatal de mejorar continuamente las condiciones materiales del cuerpo docente, cuyo incumplimiento implica, según el comité Desc, un grave obstáculo para la plena realización del derecho de los niños y niñas a la educación¹ . El pacto internacional de derechos civiles y políticos señala respecto a la libertad de cátedra en su artículo 18 que ésta constituye un derecho civil a la libertad de pensamiento y de conciencia y a su manifestación pública mediante las prácticas y la enseñanza, así como a la libertad de los padres y de los tutores legales, para garantizar que los hijos reciban la educación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus propias convicciones.

Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las personas con discapacidad del año 2006, que en su artículo 24 establece, en materia de docencia, la obligación de los Estados partes de adoptar las medidas pertinentes para emplear a maestros, incluidos maestros con discapacidad, que estén cualificados en lengua de señas o Braille y para formar a profesionales y personal que trabajen en todos los niveles educativos,

2.1.4.3 Definición Conceptual y Operacional de las Variables y/o Conceptos Definidores y Sensibilizadores

Teniendo en cuenta las características del presente estudio y el objetivo, las variables de interés corresponden a variables que en su constructo son de naturaleza cualitativas dado a una indagación de documentos y es un estudio observacional descriptivo de corte transversal.

Variable	Definición	Indicador
Calidad de vida laboral	Es cuando el trabajador, a través del empleo y bajo su propia percepción, ve cubiertas sus necesidades personales.	

2.2 Operacionalización de las Variables y/o Categorización

Tabla 1. Operacionalización De Las Variables

Objetivo General: Describir el nivel de calidad de vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta.						
Objetivos Específicos	Variable	Dimensión/	Indicadores	Ítems	Tipo de variable	Escala de medida
Describir las características sociodemográficas de los docentes de Postgrados en una universidad pública en la Ciudad de Santa Marta.		Elementos sociodemográficos Social: Son las circunstancias en que las personas nacen, crecen, viven, trabajan y envejecen, incluido el sistema de salud.	Sexo	1 Masculino 2 Femenino	cualitativa	Ordinal
			Edad	1 25- 35 años 2 36-45 años 3 46-55 años 4 56-65 años 5 Mayor 66 años	Cuantitativo	Ordinal
			Estudio	1Profesional 2Especialización 3Maestría 4Doctorado	Cualitativo	Nominal
			Estado Civil	1Soltero/a 2Separado/a 3Casado/a 4Divorciado/a 5Viudo/a 6En pareja	Cualitativo	Nominal
			Programa	-	Cualitativo	Nominal
			Enfermedad	1 si 2 no	Cualitativo	Nominal
Describir el nivel de calidad de vida según de (Salud Física, Psicológica, Relaciones sociales y Ambiente) los docentes de Postgrado en una universidad	Calidad de vida laboral	Dominios del nivel de calidad de vida	Salud Física	Nada Un poco Lo normal Bastante Extremadamente	Cualitativo	Nominal
			Psicológicos	Nada Un poco Lo normal Bastante Extremadamente		
			Relaciones Sociales	Nada Poco Lo normal		

pública en la ciudad de Santa Marta				Bastante satisfecho Muy satisfecho		
		Ambiente		Nada Poco Lo normal Bastante satisfecho Muy satisfecho		
		bienestar de Calidad de vida		Muy mal Poco Lo normal Bastante Bien Muy bien		
		Satisfacción de Calidad de vida		Poco satisfecho Lo normal Bastante satisfecho Muy satisfecho		
		satisfacción en su rutina diaria		Nada Un poco Lo normal Bastante Extremadamente		
Proponer un plan de mejoramiento para contribuir en la Calidad de Vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta.		Se logra a través de plan de intervención para fomentar la calidad de vida laboral de los docentes de enfermería				

Fuente: Elaboración Propia

UNMECIT

**CAPÍTULO III. ASPECTOS
METODOLÓGICOS DE LA
INVESTIGACIÓN**

3.1 Paradigma, Método y/o Enfoque de Investigación

El enfoque es Mixto (Cualitativo y Cuantitativo), el cual brinda la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente. Otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista basado en conteos y magnitudes. La comparación entre estudios similares, en la perspectiva cuantitativa. Este Método hace que los datos obtenidos sean más acertados, pues se elimina el factor de error que tienen ambos métodos al usarse individualmente. Uno de los beneficios que trae una investigación mixta es la posibilidad de realizar una “triangulación” de métodos, o la facilidad de estudiar el mismo fenómeno de formas distinta.

3.2 Tipo de investigación

Descriptivo, de corte transversal, que permitirá describir las dimensiones de Calidad de Vida en los docentes del área de postgrado en una universidad pública de Santa Marta.

3.3 Diseño de la investigación

Mediante el análisis del estado del arte y recolección de datos tomados de la aplicación de Instrumento de valoración de Calidad de vida. (WHOQOL-BREF), el cual Proporciona un perfil de calidad de vida, dando una puntuación global de calidad de vida, de las áreas y de las facetas que lo componen. Fue diseñado para ser usado tanto en la población general como en pacientes. Los criterios de inclusión son los docentes vinculados al área de postgrados que voluntariamente acepten participar del estudio y que firmen el consentimiento informado.

Los de exclusión, los docentes no vinculados al área de postgrados que y que no firmen o de quienes no se obtenga el consentimiento informado y quienes no deseen participar voluntariamente del estudio.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

El WHOQOL-100 está compuesto por 100 preguntas o ítems que evalúan la calidad de vida global y la salud general. Consta de seis áreas: salud física, psicológica, niveles de independencia, relaciones sociales, ambiente y espiritualidad, religión, creencias personales; y de 24 facetas. Cada faceta está representada por 4 preguntas. El WHOQOL- BREF contiene un total de 26 preguntas, una pregunta de cada una de las 24 facetas contenidas en el WHOQOL-100 y dos preguntas globales: calidad de vida global y salud general. Cada ítem tiene 5 opciones de respuesta ordinales tipo Likert y todos ellos producen un perfil de cuatro áreas: salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente. Para la realización del trabajo de investigación la aplicación de Instrumento de valoración de Calidad de vida. (WHOQOL-BREF). El WHOQOL ha sido desarrollado de manera transcultural centrándose en la calidad de vida percibida por la persona.

3.5 Población, Muestra y Muestreo y/o Unidades de Estudio y Sujetos de la Investigación

3.5.1 Población y/o Descripción del Escenario de Investigación

El grupo seleccionado para la presente investigación es el personal docente que labora en el Área de postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta, el cual se mantendrá constante durante todo el estudio. Se cuenta con una

población de 135 docentes vinculados, Distribuidos en 11 especializaciones y 8 maestrías, para un total de 19 programas:

Tabla 2. Población

Especialización Derecho Constitucional	9
Especialización en Alta Gerencia	5
Especialización en Cooperación Internacional y Gestión Estratégica	4
Especialización en Derecho Administrativo	11
Especialización en Docencia Universitaria	11
Especialización en Finanzas	8
Especialización en Formulación y Gestión Integral de Proyectos	5
Especialización en Gerencia de Mercadeo	4
Especialización en Gerencia de Proyectos de Ingeniería	16
Especialización en Gestión para el Desarrollo Territorial	8
Especialización en seguridad y salud en el trabajo	7
Maestría en Administración	9
Maestría en Antropología	7
Maestría en Ciencias Agrarias	4
Maestría en Enseñanza de las Matemáticas	5
Maestría en Enseñanza del lenguaje y la lengua Castellana	4
Maestría en Epidemiología	7
Maestría en Promoción y Protección de los derechos Humanos	5
Maestría en Psicología Clínica Jurídica y Forense	6
Total	135

Fuente: Elaboración Propia.

3.5.2 Muestra y/o Descripción y Criterios de Selección de los Informantes Clave

Se realiza el cálculo del tamaño de la muestra, con la finalidad de determinar el grado de credibilidad que concederemos a los resultados obtenidos.

El total del tamaño de la muestra determinado es de 48 docentes.

La fórmula utilizada para calcular el tamaño de la muestra del presente trabajo para datos globales es la siguiente:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N-1)) + k^2 * p * q}$$

N: es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos: un 95,5 % de confianza es lo mismo que decir que nos podemos equivocar con una probabilidad del 4,5%.

p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que $p=q=0.5$ que es la opción más segura.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es $1-p$.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

N: 135

k: 1,96

e: 5 %

p: 0.05

q:0.95

Calcular la muestra

n: 48 -> tamaño de la muestra

3.5.2.1 Unidad de estudio

Tabla 3. Unidad de Estudio

Estrato	Identificación	Nº sujetos en el estrato	Muestra del estrato
1	Especialización Derecho Constitucional	9	3
2	Especialización en Alta Gerencia	5	2
3	Especialización en Cooperación Internacional y Gestión Estratégica	4	1
4	Especialización en Derecho Administrativo	11	4
5	Especialización en Docencia Universitaria	11	4
6	Especialización en Finanzas	8	3
7	Especialización en Formulación y Gestión Integral de Proyectos	5	2
8	Especialización en Gerencia de Mercadeo	4	1
9	Especialización en Gerencia de Proyectos de Ingeniería	16	6
10	Especialización en Gestión para el Desarrollo Territorial	8	3
11	Especialización en seguridad y salud en el trabajo	7	2
12	Maestría en Administración	9	3
13	Maestría en Antropología	7	2
14	Maestría en Ciencias Agrarias	4	1
15	Maestría en Enseñanza de las Matemáticas	5	2
16	Maestría en Enseñanza del lenguaje y la lengua Castellana	4	1
17	Maestría en Epidemiología	7	2
18	Maestría en Promoción y Protección de los derechos Humanos	5	2
19	Maestría en Psicología Clínica Jurídica y Forense	6	2
		135	48

Fuente: Elaboración Propia

3.6. Procedimiento de la investigación

La presente investigación se desarrolló en varias fases o etapas.

Primera fase: Se realizó a través de la planificación de las actividades necesarias para dar cumplimiento de la investigación. En esta fase se eligió la documentación que conformó el marco conceptual para definir las categorías principales, subcategorías y las dimensiones de cada una.

Segunda Fase: está referida a la investigación de campo, se aplicó la encuesta estructurada con preguntas cerradas como herramienta para la compilación de la información, las cuales fueron sometidas a un proceso de análisis, interpretación y reflexión para ser conceptualizadas, categorizadas y subcategorizadas.

Tercera fase: Se refiere al análisis, interpretación e integración de los resultados. Esta se hizo a través de las conexiones de las categorías y las subcategorías. Se constató con el marco conceptual existente. Para lo cual la autora en base a una exhaustiva revisión documental de los libros, Internet y los documentos enviados vía online.

Cuarta Fase. Presentación de la propuesta.

3.7 Validez y confiabilidad/Credibilidad de los instrumentos

Para obtener la información aquí expuesta se aplicó la encuesta estructurada con preguntas cerradas como herramienta para la compilación de la información, relacionada con la calidad de vida de los docentes, dando así, el proceso de discusión de cada interpretación de registros del cuestionario aplicado, en pro de la intersubjetividad y la confirmación de los hallazgos.

Tabla 4. Dominio de Confiabilidad

Dominio	%
Calidad de Vida Global	76%
Calidad de Vida Relacionada con el del SER	79%
Calidad de Vida Relacionada con el Ambiente	78%
Calidad de Vida Relacionada con lo Social	78%
Calidad de Vida Relacionado con lo Psicológico	76%
Calidad de Vida Relacionada con lo Físico	73%

Fuente: Elaboración Propia

3.8. Consideraciones éticas

Para la realización del trabajo de investigación la aplicación de Instrumento de valoración de Calidad de vida. (WHOQOL-BREF). El WHOQOL ha sido desarrollado de manera transcultural centrándose en la calidad de vida percibida por la persona.

No genera daño alguno, ni pone en riesgo al ser humano ni al medio ambiente. Todo lo anterior basados en la Ley 8430/1993.

3.8.1. Criterios de confidencialidad

“ARTICULO 8. En las investigaciones en seres humanos se protegerá la privacidad del individuo, sujeto de investigación, identificándolo solo cuando los resultados lo requieran y éste lo autorice.”

3.8.2. Descripción de la obtención del consentimiento informado

“ARTICULO 14. Se entiende por Consentimiento Informado el acuerdo por escrito, mediante el cual el sujeto de investigación o en su caso, su representante legal, autoriza su participación en la investigación, con pleno conocimiento de la naturaleza de los procedimientos, beneficios y riesgos a que se someterá, con la capacidad de libre elección y sin coacción alguna.”

El envío del instrumento se hará a través de correo electrónico, y de manera voluntaria será diligenciada por los docentes que laboran en el Área de postgrado en una Institución de Educación Superior pública en la ciudad de Santa Marta, y que quieran participar en el estudio, autorizando a través del consentimiento informado su acuerdo para el diligenciamiento, protegiendo su privacidad.

El envío del instrumento se realizará, previamente solicitando autorización a los servicios jurídicos de la Universidad, para ello.

3.8.3. Riesgos y beneficios conocidos y potenciales

“ARTICULO 11. Para efectos de este reglamento las investigaciones se clasifican en las siguientes categorías:

Investigación sin riesgo: Son estudios que emplean técnicas y métodos de investigación documental retrospectivos y aquellos en los que no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, psicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio, entre los que se consideran: revisión de historias clínicas, entrevistas, cuestionarios y otros en los que no se le identifique ni se traten aspectos sensitivos de su conducta”

UNMECIT

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Técnicas de análisis de los datos

La información obtenida se analizará y tabulará primero a través del Programa Excel, seguidamente de esta tabulación se aplicará el programa estadístico SPSS/PC+ versión 23.0 para Windows. El análisis de los datos se plantea en términos de análisis descriptivo de las variables a partir de medidas de tendencia central y de variabilidad, confiabilidad, frecuencias, media y desviación estándar. Análisis de los datos Chi-Cuadrado

En la tabulación a través del programa de Excel se tendrá en cuenta los siguientes niveles de puntuación:

Tabla 5. Niveles de Puntuación

Nivel de bienestar de Calidad de vida	Muy bajo 1-5	Bajo 6-10	Moderado 11-15	Alto 16-20	Muy alto 21-25
Nivel de Satisfacción de Calidad de vida (Dominio del Ser)	Muy insatisfecho 1-5	Poco 6-10	Lo normal 11-15	Bastante satisfecho 16-20	
Nivel de satisfacción en su rutina diaria	Muy bajo 1-7	Bajo 8-14	Moderado 15-21	Alto 22-28	Muy alto 29-35
Dominio Global Salud Física: Nivel de satisfacción en cuanto a su calidad de vida relacionada con su salud Física	Muy bajo 1-14	Bajo 15-28	Moderado 29-42	Alto 43-56	Muy alto 57-70
Dominio Global Salud Psicológica: Nivel de satisfacción en cuanto a su calidad de vida relacionada con su Aspecto Psicológico	Muy bajo 1-6	Bajo 7-13	Moderado 13-18	Alto 19-24	Muy alto 25-30
Dominio Global Relaciones social : Nivel de satisfacción en cuanto a su calidad de vida relacionada con su Aspecto social	Muy bajo 1-3	Bajo 4-6	Moderado 7-9	Alto 10-12	Muy alto 13-15

Dominio Global Medio ambiente: Nivel de satisfacción en cuanto a su calidad de vida relacionada con el ambiente	Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50

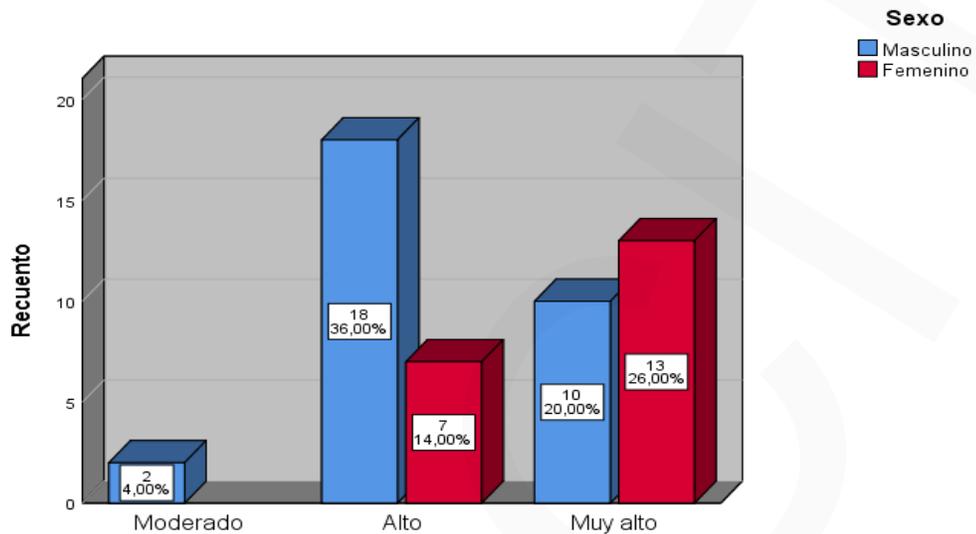
Fuente: Elaboración propia

4.2 Procesamiento de los Datos y/o Proceso de Triangulación de los Hallazgos

Participaron de manera voluntaria un total de 50 docentes. El 60% (30) eran de género masculino y el 40% (20) género femenino, en lo que respecta a la edad el 22% (11) tienen entre 25 a 35 años, el 38% (19) entre 36 a 45 años, el 18% (9) entre 46 a 55 años, el 18% (9) entre 56 a 65 años, el 4% (2) mayores de 66 años, en cuanto al nivel de estudio el 12% (6) son Especialistas, 62% (31) Magister, 26% (13) poseen doctorado. Del total de los docentes el 66% (33) están casados mientras el 34% (17) entre solteros, separados, y en pareja.

Figura 1. En esta Figura se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres con relación al Nivel de Bienestar de calidad de vida el 36% (18) de los hombres presentan alto nivel de Bienestar en relación con las mujeres en las que se observa 14% (7) con alto nivel de Bienestar de Calidad de vida, mientras que el 26% (13) de la mujeres presentan Alto nivel de Bienestar de Calidad de Vida con relación a los hombres en los que se observa que el 20% (10) presentan Alto nivel de vida, el 4% (2) de los hombres presentan moderado Nivel de Bienestar de calidad de vida, las mujeres no presentan este nivel de bienestar.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes de sexo femenino tienen nivel de bienestar de calidad de vida más elevada que los docentes masculinos. Los docentes masculinos tienen un Alto nivel de bienestar.

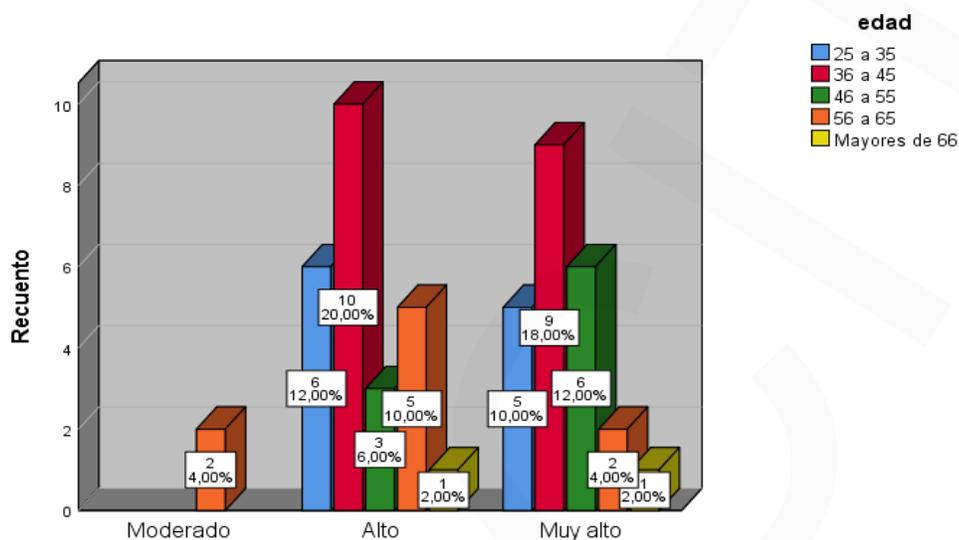


Fuente: Elaboración Propia

Figura 1. Diagnostico Dominio Global Nivel de Bienestar de Calidad de vida en relación con el Sexo.

Figura 2. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación a la edad y el Nivel de bienestar de Calidad de vida el 20%(10) presentan alto nivel de bienestar de calidad de vida en edades entre 36 a 45 años, el 18% (9) manifiestan Muy alto Nivel de Bienestar en la calidad de vida en edades entre 36 a 45 años, el 12% (6) presentaron alto nivel de bienestar en la calidad de vida en edades entre 25 a 35 años, el 12% (6) presentaron Muy alto nivel de bienestar en la calidad de vida en edades entre 46 a 55 años, el 4%(2) presentaron Muy alto nivel de bienestar en la calidad de vida en edades entre 56 a 65 años, el 4% (2) presentaron moderado nivel de bienestar en la calidad de vida en edades entre 56 a 65 años

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes entre las edades de 36 a 45 años tienen un alto y Muy alto Nivel de Bienestar de calidad de vida y los docentes entre las edades de 46 a 55 años tienen un Muy alto nivel de bienestar en la calidad de vida.



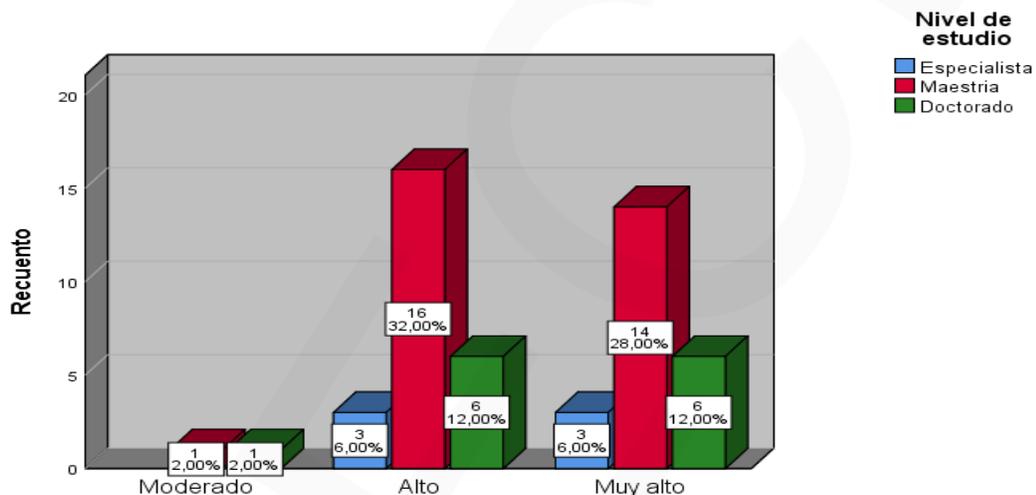
Fuente: Elaboración Propia

Figura 2. Diagnostico Global del Nivel de Calidad de Vida en relación con la edad

Figura 3. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al Nivel de Estudio y el nivel de Bienestar de la calidad el 32% (16) presentan alto nivel de Bienestar de la calidad de vida y tienen un nivel de educación de maestría, el 28% (14) presentan Muy alto Nivel de bienestar de calidad de vida y tienen un nivel de educación de Doctorado, el 12% (6) presentan alto nivel de bienestar de calidad de vida y tienen nivel de educación de doctorado, el 12% (6) presentan muy alto nivel de bienestar de calidad de vida y tienen nivel de educación de doctorado, 2%(1) con nivel de educación maestría, 2%(1) con nivel de educación doctorado presentan moderado nivel de bienestar de calidad de vida.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes con nivel de educación de maestrías no muestran diferencia significativa en cuanto al porcentaje obtenido en su Nivel de bienestar de la calidad de vida encontrándose en igual proporción en alto y muy alto nivel de Bienestar en calidad de vida. De igual manera

encontramos los docentes con nivel de educación de Doctorado que no muestran diferencia en cuanto al porcentaje obtenido en su Nivel de bienestar de la calidad de vida encontrándose en igual proporción en alto y muy alto nivel de Bienestar en calidad de vida.



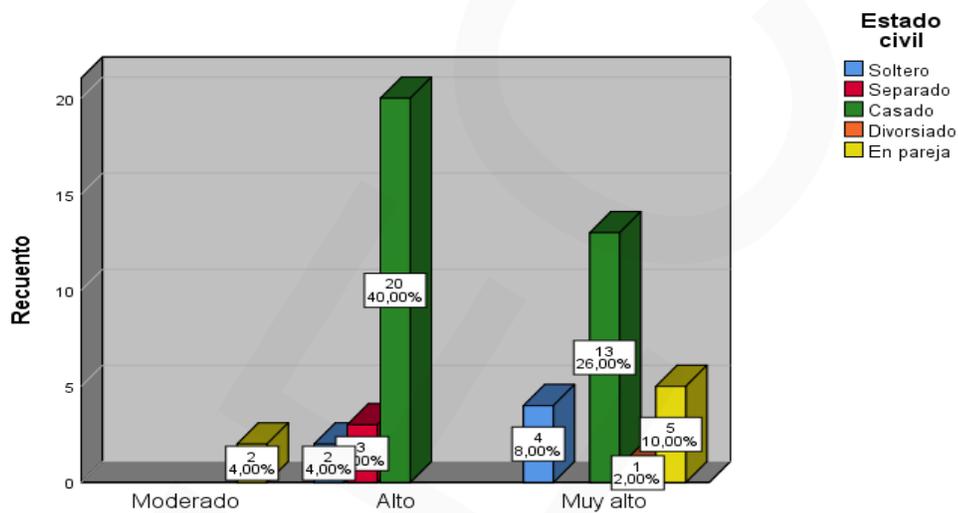
Fuente: Elaboración propia

Figura 3. Diagnostico Dominio Global Nivel de Bienestar de calidad de vida en relación con el Nivel de Estudio.

Figura 4. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al estado civil y Nivel de Bienestar de la calidad de vida el 40% (20) que muestra alto nivel de Bienestar de la calidad de vida tienen un estado civil casados, el 26% (13) que muestran Muy alto nivel de Bienestar de la calidad de vida tienen un estado civil casado, el 10% (5) que muestra Muy alto nivel de Bienestar de la calidad de vida tienen un estado civil en Pareja, el 6% (3) que muestra alto nivel de Bienestar de la calidad de vida tienen un estado civil separado, el 8% (4) que muestran Muy alto nivel de Bienestar de la calidad de vida tienen un estado civil soltero, 4% (2) que muestran alto nivel de Bienestar de la calidad de vida tienen un estado civil soltero,

el 4% (2) que muestran moderado nivel de Bienestar de la calidad de vida tienen un estado.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes con un estado civil de casados tienen un alto y Muy alto Nivel de bienestar de la calidad de vida, los docentes en estado civil en pareja manifiestan tener un Muy alto nivel de Bienestar de calidad de vida.



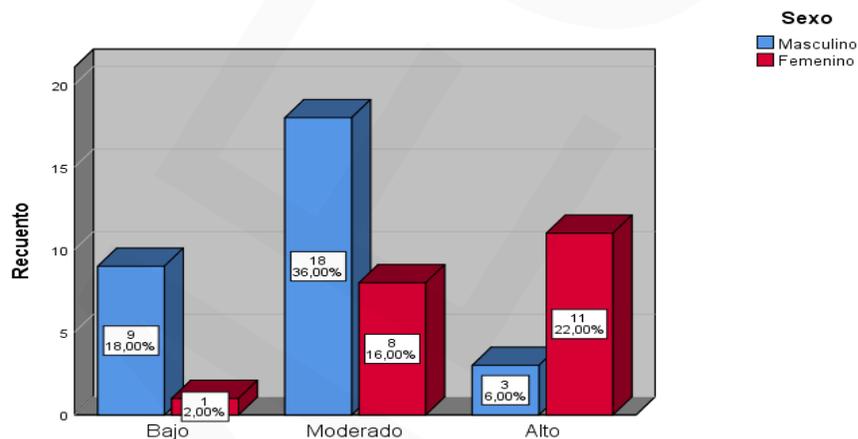
Fuente: Elaboración Propia

Figura 4. Diagnostico Global Nivel de Bienestar de Calidad De vida en relación con el estado Civil.

Figura 5. En esta Figura se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres en relación al Nivel de Satisfacción la calidad de vida el 36% (18) de los hombres presentan moderado nivel Satisfacción, en relación con las mujeres en las que se observa 16% (8) con moderado nivel de Satisfacción de Calidad de vida, mientras que el 22% (11) de la mujeres presentan Alto nivel de Satisfacción de Calidad de Vida con relación a los hombres en los que se observa que el 6% (3) presentan Alto nivel de Satisfacción de calidad de vida, el 18% (9) de los hombres

presentan bajo Nivel de Satisfacción de calidad de vida, el 2% (1) de las mujeres presentan bajo Nivel de Satisfacción de calidad de vida.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que el mayor nivel de satisfacción en los docentes es el moderado en el sexo masculino, encontrándose los hombres en bajo y moderado nivel de Satisfacción en relación con los docentes femeninos. Los docentes femeninos el mayor nivel de satisfacción es Alto, encontrándose las mujeres en nivel de satisfacción de calidad de vida moderado y alto nivel en relación con los docentes masculinos, encontrándose las mujeres en nivel de satisfacción de calidad de vida más alto que los docentes masculinos.

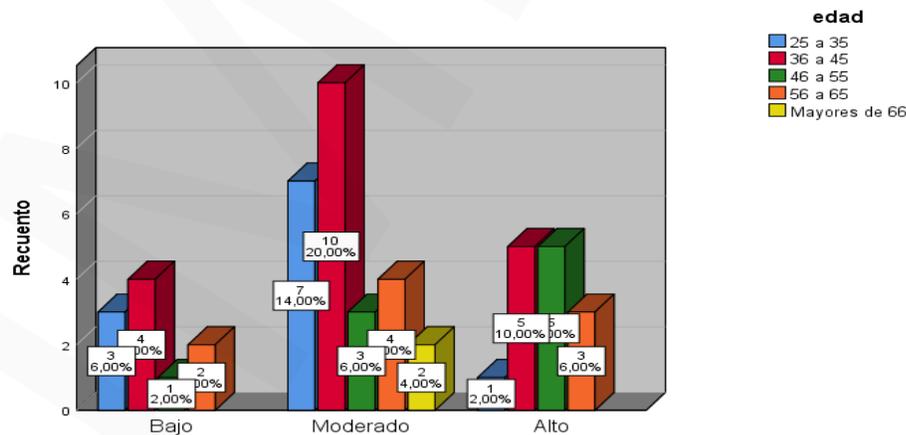


Fuente: Elaboración Propia

Figura 5. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de la calidad de vida en relación con el sexo.

Figura 6. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al edad y Nivel de Satisfacción la calidad de vida el 20% (10) presentan moderado nivel de satisfacción de calidad de vida en edades entre 36 a 45 años, el 14% (7) manifiestan moderado Nivel de Satisfacción en la calidad de vida en edades entre 25 a 35 años, el 10% (5) presentaron alto nivel de Satisfacción en la calidad de vida en

edades entre 36 a 45 años, el 10% (5) presentaron alto nivel de Satisfacción en la calidad de vida en edades entre 36 a 45 años, el 6% (3) presentaron alto nivel de Satisfacción, el 8%(4) presenta moderado Nivel de Satisfacción el 8% (4) presentaron bajo Nivel de Satisfacción en la calidad de vida en edades entre 56 a 65 años, el 6% (3) presentaron alto nivel de Satisfacción en la calidad de vida en edades entre 56 a 65 años, el 6% (3) presentaron bajo nivel de Satisfacción en la calidad de vida en edades entre 25 a 35 años de edad, el 2% (1) presentaron bajo nivel de Satisfacción en la calidad de vida en edades entre 46 a 55 años, el 2% (1) presentaron nivel de Satisfacción en la calidad de vida en edades entre 25 a 35 años. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes en relación al nivel de satisfacción en la calidad de vida, tienen el nivel de satisfacción moderado en las edades entre 36 a 45 años y es el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto en las tres categorías en comparación con los demás rangos de edades. Las edades comprendidas entre 25 a 35 años tienen el nivel de satisfacción moderado, entre 46 a 55 tienen un nivel de satisfacción Alto. Las edades comprendidas entre 56 a 65 años se mantienen en el tercer lugar del nivel de satisfacción teniendo en cuenta las tres categorías.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 6. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con la edad.

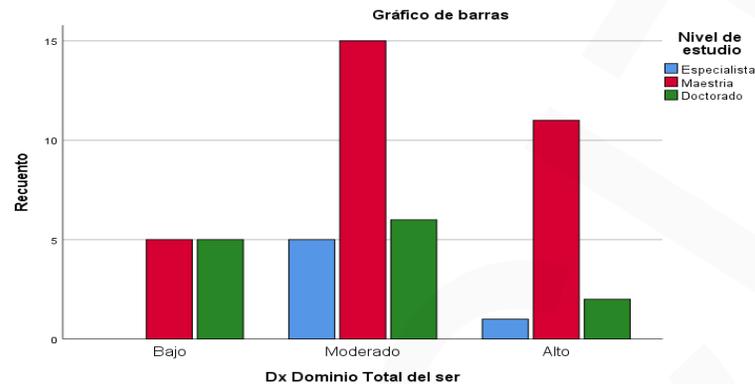
Figura 7 y cuadro 1. En esta Figura y cuadro podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al Nivel de Estudio y Nivel de Satisfacción la calidad de vida el 52% (26) tienen un nivel de estudio de Maestría, se evidencia un nivel de Satisfacción moderado de la calidad de vida, el 28% (14) tienen un nivel de estudio de Magister se evidencia un nivel de Satisfacción Alto de la calidad de vida.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes en relación al nivel de Satisfacción de calidad de vida Tienen un nivel de satisfacción moderado y Alto encontrándose los Magister en el Mayor nivel de satisfacción en las 3 categorías. Los docentes con nivel de estudio de especialista tienen un Nivel de satisfacción Moderado y los docentes con un nivel de estudio de Doctorado tienen un Nivel de satisfacción de Bajo a Moderado.

Cuadro 1. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con el nivel de estudio

Dx Dominio Total del ser	Bajo	Recuento	10
		% del total	20,0%
	Moderado	Recuento	26
		% del total	52,0%
	Alto	Recuento	14
		% del total	28,0%
Total	Recuento	50	
	% del total	100,0%	

Fuente: Elaboración Propia

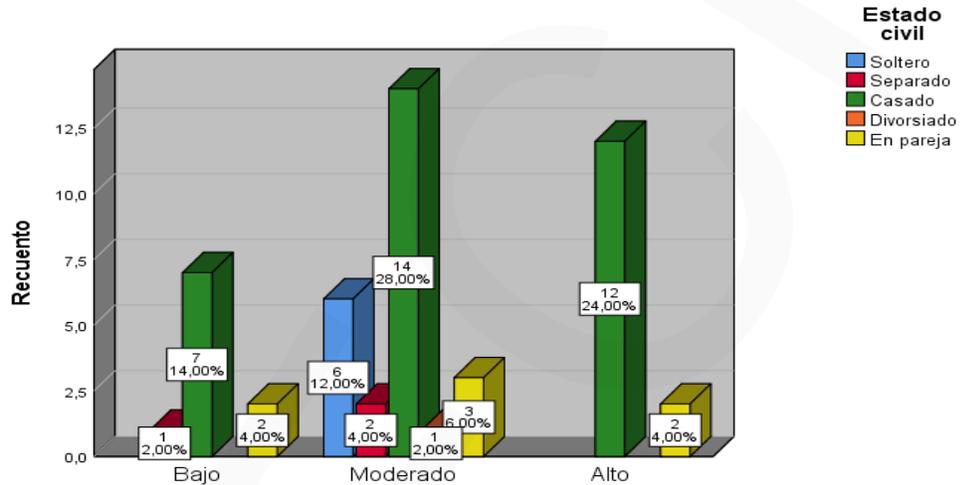


Fuente: Elaboración Propia

Figura 7. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con el nivel de estudio

Figura 8. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al estado civil y Nivel de Satisfacción la calidad de vida el 28% (14) muestran moderado nivel satisfacción de la calidad de vida son casados, el 24% (12) que muestran alto nivel de satisfacción de la calidad de vida son casados, el 14% (7) que muestra bajo nivel de satisfacción de la calidad de vida tienen un estado civil casado, el 12% (6) que muestra moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida tienen un estado civil soltero, el 6% (3) que muestra moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida tienen un estado civil en Pareja, el 4% (2) que muestran bajo nivel de satisfacción de la calidad de vida tienen un estado civil en pareja, el 4% (2) que muestran moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida tienen un estado civil separado, y alto nivel de satisfacción de la calidad de vida tienen un estado civil en Pareja, el 4% (2) que muestran alto nivel de satisfacción de la calidad de vida tienen un estado civil en pareja. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en los docentes el mayor nivel de satisfacción es el moderado en el estado civil casado, teniendo este estado civil un nivel de satisfacción de la calidad de vida moderado y alto, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción

en las 3 categorías, los docentes en estado civil en pareja tienen en mayor nivel de satisfacción en el nivel de satisfacción moderado, no mostrando cambios significativos en las otras dos categorías. Los docentes solteros tienen un nivel de satisfacción moderado.



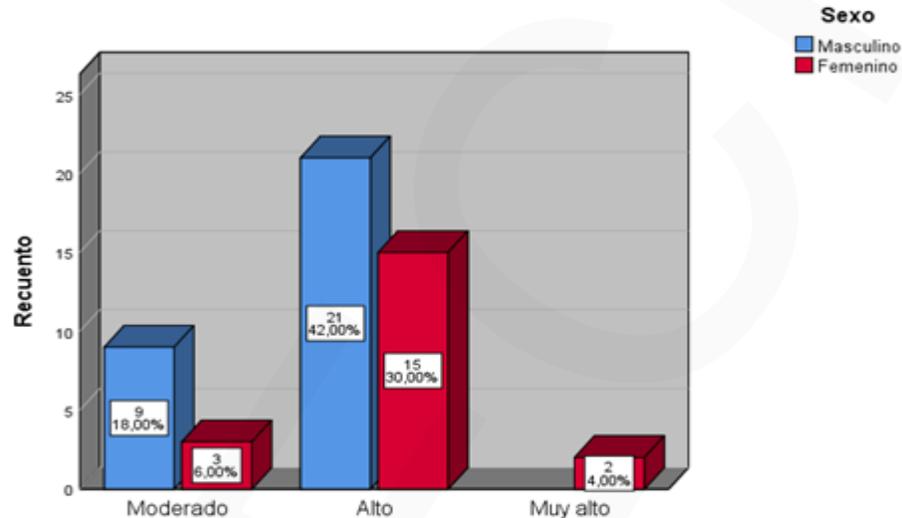
Fuente: Elaboración Propia

Figura 8. Diagnostico Dominio Total del ser – Nivel de satisfacción de calidad de la vida en relación con el estado civil.

Figura 9. En esta Figura se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres en relación al Nivel de Satisfacción de su rutina diaria el 42%(21) de los hombres presentan alto nivel de Satisfacción en comparación con las mujeres que en las que se observa el 30% (15) presentan alto nivel de Satisfacción, el 18% (9) de los hombres tienen moderado nivel de Satisfacción en relación con las mujeres en las que se observa el 6% (3) con moderado nivel de Satisfacción de Calidad de vida, el 4% (2) de la mujeres presentan Muy Alto nivel de Satisfacción de Calidad de Vida.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que el mayor nivel de satisfacción de los docentes en su rutina diaria es alto en el sexo masculino, encontrándose los hombres en moderado y alto nivel de Satisfacción en su rutina diaria por encima de los docentes femeninos. En los docentes femeninos el mayor nivel de satisfacción en

su rutina diaria es Alto, encontrándose las mujeres en nivel de satisfacción en su rutina diaria en moderado y alto por debajo de los hombres, sin embargo las mujeres tienen nivel Muy alto de satisfacción de su rutinaria diaria, nivel que no manifestaron por los hombres.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 9. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con el sexo

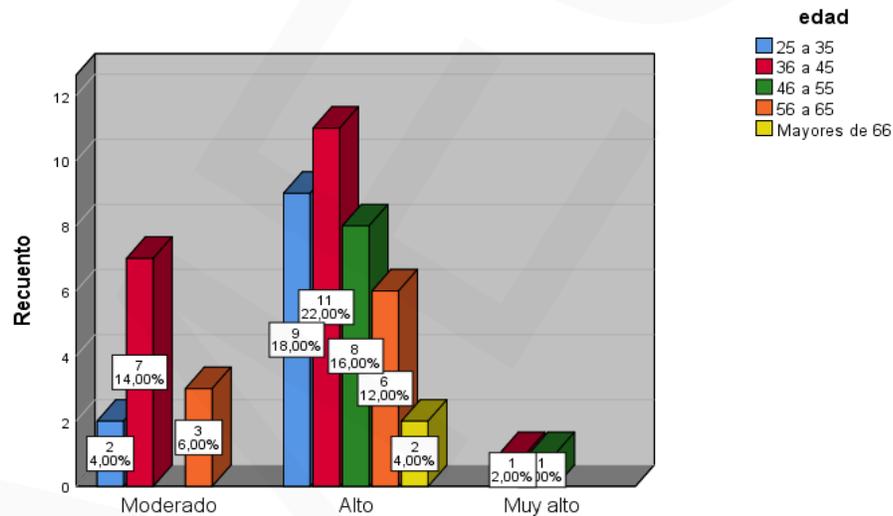
Figura 10. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al edad y Nivel de Satisfacción en su rutina diaria el 22% (11) presentan alto nivel de satisfacción en su rutina diaria en edades entre 36 a 45 años, el 18% (9) presentan alto nivel de satisfacción en su rutina diaria en edades entre 25 a 35 años, el 16% (8) presentan alto nivel de satisfacción en su rutina diaria en edades entre 46 a 55 años, el

14%(7) presenta moderado Nivel de Satisfacción en su rutina diaria en edades entre 36 a 45 años, el 12% (6) presentan alto nivel de satisfacción en su rutina diaria en edades entre 56 a 65 años, el 6% (3) presentan moderado nivel de satisfacción en su rutina diaria en edades mayores de 56 a 65 años, el 4% (2), presentan moderado nivel

de satisfacción en su rutina diaria en edades mayores de 25 a 35 años, el 2% (1) presentan Muy alto nivel de satisfacción en su rutina diaria en edades de 36 a 45 años, el 2% (1) presentan Muy alto nivel de satisfacción en su rutina diaria en edades de 46 a 55 años.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes en relación al nivel de satisfacción en la calidad de vida, tienen el mayor nivel de satisfacción en la rutina diaria el nivel alto en las edades entre 36 a 45 años, manteniéndose el alto nivel de satisfacción en la rutina diaria en los diferentes intervalos de edades.

El nivel de satisfacción moderado lo tienen las edades comprendidas entre 36 a 45 años, seguido de las edades comprendidas entre 46 a 55 años.



Fuente: Elaboración Propia

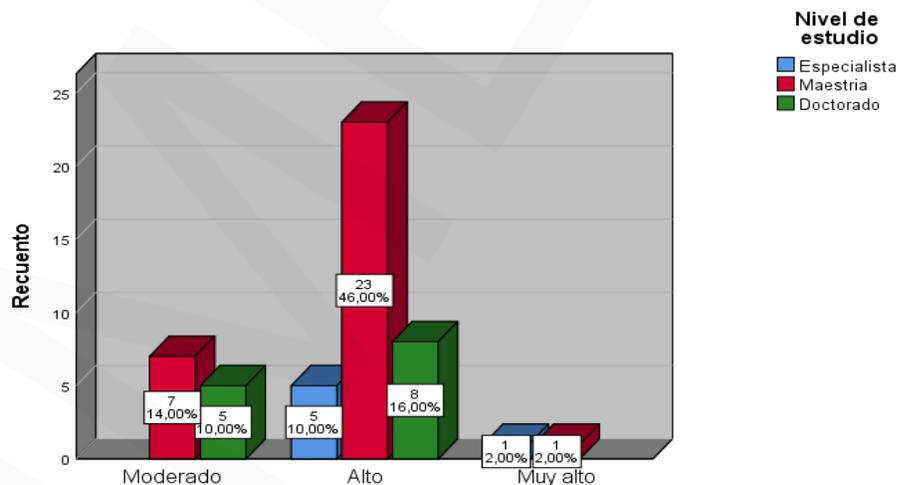
Figura 10. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con la edad

Figura 11. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al Nivel de Estudio y el nivel de satisfacción de la rutina diaria el 46% (23) presentan alto nivel de satisfacción de la rutina diaria y tienen un nivel de educación de

maestría, el 16% (8) presentan alto Nivel satisfacción de la rutina diaria y tienen un nivel de educación de Doctorado, el 14% (7) presentan moderado nivel de satisfacción de la rutina diaria y tienen nivel de educación de Maestría, el 10% (5) presentan moderado nivel de satisfacción de la rutina diaria y tienen nivel de educación de doctorado, el 10% (5) presentan alto nivel de satisfacción de la rutina diaria y tienen nivel de educación de especialista, el 2% (1) presentan Muy alto nivel de satisfacción de la rutina diaria y tienen nivel de educación de Maestría y Doctorado.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes con nivel de educación de maestrías tienen un moderado y alto nivel satisfacción de la rutina diaria, manteniéndose el alto nivel de satisfacción en los otros niveles de estudio.

De igual manera encontramos que los docentes con nivel de educación de Doctorado no muestran diferencia en cuanto al porcentaje obtenido en el muy alto Nivel on relación a los magister.

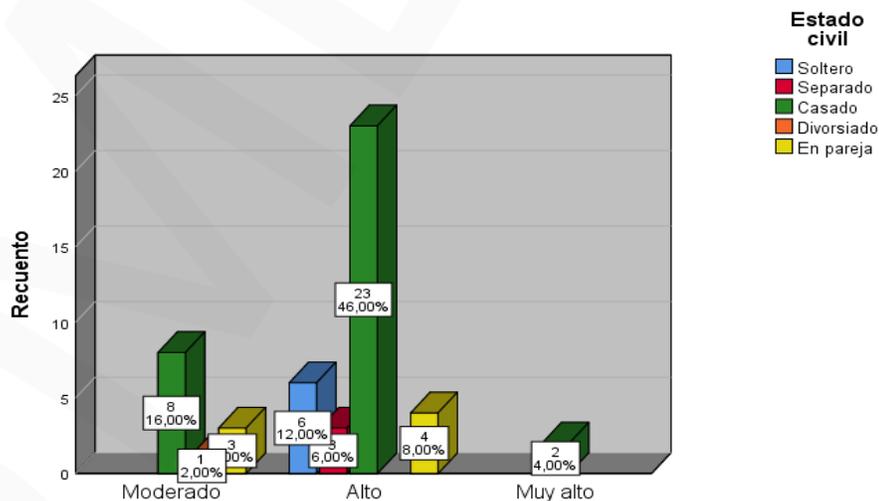


Fuente: Elaboración Propia

. Figura 11. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con el nivel de estudio.

Figura 12. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al estado civil y Nivel de Satisfacción en la rutina diaria el 46% (23) muestran alto nivel satisfacción en la rutina diaria son casados, el 16% (8) que muestran alto moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida son casados, el 12% (6) que muestra alto nivel de satisfacción en la rutina diaria tienen un estado civil soltero, el 8% (4) que muestra alto nivel de satisfacción en la rutina diaria tienen un estado civil en pareja, el 6% (3) que muestra moderado nivel de satisfacción en la rutina diaria tienen un estado civil separado, el 6% (3) que muestra alto nivel de satisfacción en la rutina diaria tienen un estado civil separado, el 4%(2) que muestra muy alto nivel de satisfacción en la rutina diaria tienen un estado civil casado.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en los docentes el mayor nivel de satisfacción es el nivel alto en el estado civil casado, teniendo éste estado civil el mayor nivel de satisfacción en las 3 categorías.



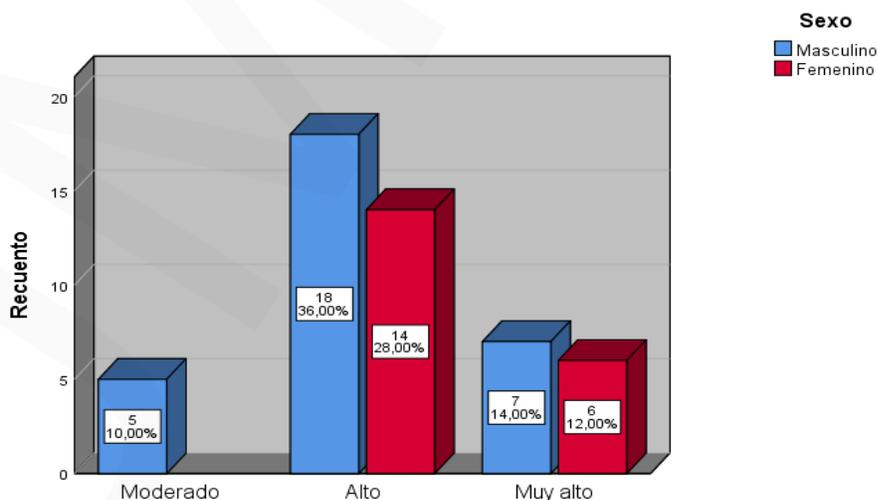
Fuente: Elaboración Propia

Figura 12. Diagnostico Dominio Rutina Diaria - Nivel de Satisfacción de su rutina diaria en relación con el estado civil

Figura 13. En esta Figura se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres en relación con el Dominio Salud física el 36%(18) de los hombres presentan alto nivel de Satisfacción con su salud física, en comparación con las mujeres en las que se observa el 28% (14) presentan alto nivel de Satisfacción, el 10% (5) de los hombres tienen moderado nivel de Satisfacción con su salud física, las mujeres no tienen nivel de satisfacción moderado en su salud física, el 14% (7) de los hombres presentan un muy alto nivel de Satisfacción con su salud física en comparación con las mujeres en las que se observa 12% (6) de la mujeres presentan Muy Alto nivel de Satisfacción en su salud física.

En éste sentido los resultados obtenidos en el Dominio Salud Física sugieren que el mayor nivel de satisfacción de los docentes con su salud física es alto en el sexo masculino, encontrándose los hombres con mayor satisfacción en las 3 categorías.

Los docentes femeninos no presentan moderado nivel de satisfacción con su salud física, encontrándose en alto y muy Alto nivel de satisfacción con su salud física en relación y por debajo del porcentaje de los a los hombres.

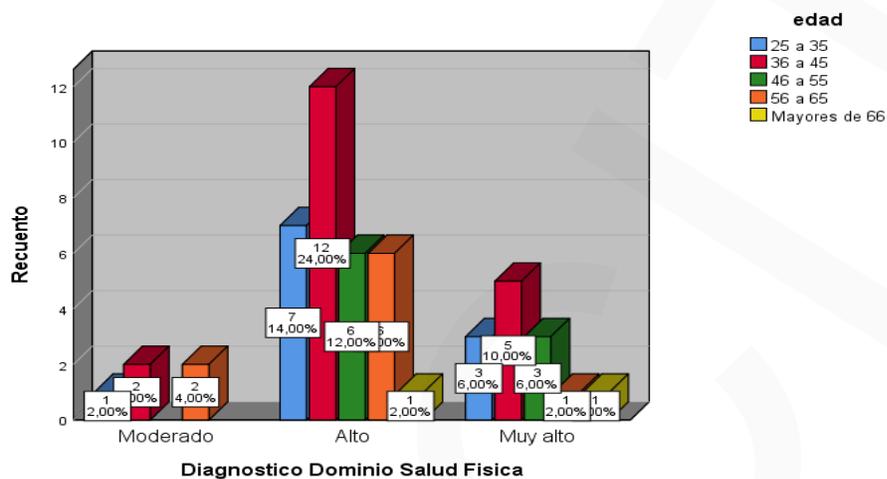


Fuente: Elaboración Propia

Figura 13. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con el sexo

Figura 14. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al edad y el dominio salud Física el 24% (12) presentan alto nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 36 a 45 años, el 14% (7) presentan alto nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 25 a 35 años, el 12% (6) presentan alto nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 46 a 55 años, el 12% (6) presentan alto nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 56 a 65 años, el 10% (5) presentan muy alto nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 36 a 45 años, el 6% (3) presentan muy alto nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 25 a 35 años y 46 a 56 años, el 4% (2) presentan moderado nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 36 a 45 años y 56 a 65 años, el 2% (1) presentan moderado nivel de satisfacción en su salud física en las edades entre 25 a 35 años, 56 a 65 años, alto nivel de satisfacción en su salud física en las edades mayores de 65 años. En éste sentido los resultados obtenidos en el Dominio salud Física sugieren que los docentes en relación al nivel de satisfacción en su salud física el mayor nivel de satisfacción se presenta en los docentes en edades entre 36 a 45 años con un alto nivel de satisfacción en su salud física, este mismo rango de edades tienen también un muy alto nivel de satisfacción en su salud física,

El alto nivel de satisfacción en la salud física se mantiene en los diferentes intervalos de edades categorías en comparación con los demás rangos de edades.



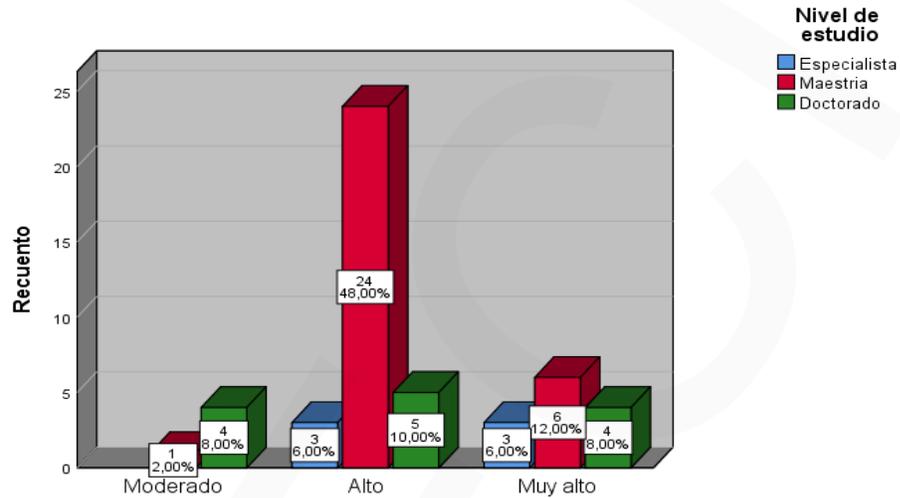
Fuente: Elaboración Propia

Figura 14. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con la edad

Figura 15. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al Nivel de Estudio y dominio salud física el 48% (2) presentan alto nivel de satisfacción con su salud física y tienen un nivel de educación de maestría, el 12% (6) presentan Muy alto Nivel de satisfacción con su salud física y tienen un nivel de educación de Maestría, el 8% (4) presentan moderado nivel de satisfacción con su salud física y tienen un nivel de educación de Doctorado, el 6% (3) presentan alto Nivel de satisfacción con su salud física y tienen un nivel de educación de especialista, Muy alto Nivel de satisfacción con su salud física y tienen nivel de educación de especialista

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en el Dominio Salud física los docentes con nivel de educación de maestrías tiene un alto nivel de satisfacción en su salud física, siendo este el mayor nivel alcanzado, los docentes con un nivel de educación de Doctorado se encuentran en los niveles de satisfacción moderado, alto y muy alto manteniéndose el mismo porcentaje, los docentes con un nivel de educación

de especialistas tienen un alto y muy alto nivel de satisfacción en su salud física, sin embargo se encuentran en menor porcentaje de satisfacción que los Magister y Doctores

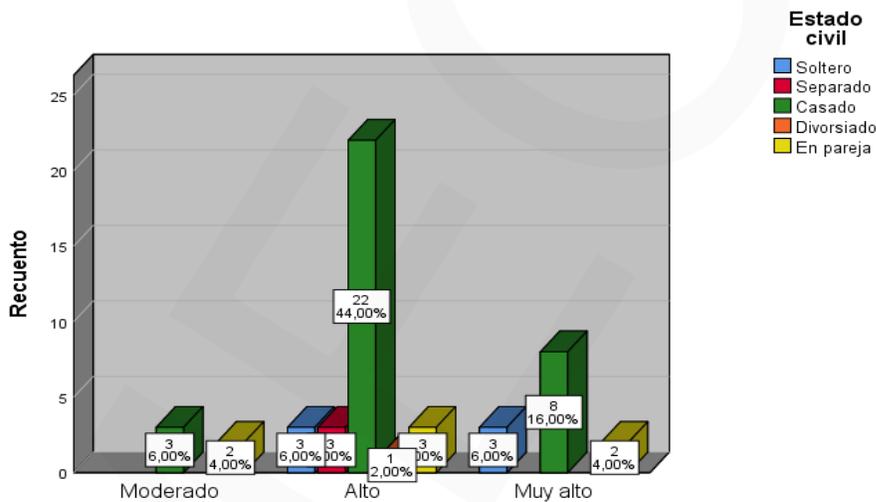


Fuente: Elaboración Propia

Figura 15. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con el nivel de estudio

Figura 16. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al estado civil y el Dominio salud física el 44% (23) muestran alto nivel satisfacción con su salud Física y tienen estado civil casados, el 16% (8) que muestran muy alto nivel de satisfacción con su salud Física y tienen estado civil casados, el 6% (3) muestran moderado nivel satisfacción con su salud Física y tienen estado civil casados, el 6% (3) muestran alto nivel satisfacción con su salud Física y tienen estado civil soltero, casado y en pareja, el 6% (3) muestran muy alto nivel satisfacción con su salud Física y tienen estado civil soltero, el 4% (2) muestran muy alto nivel satisfacción con su salud Física y tienen estado civil en pareja, moderado nivel satisfacción con su salud Física y tienen estado civil en pareja.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que el mayor nivel de satisfacción en los docentes en el dominio Salud Física es el moderado y su estado civil casado, teniendo este estado civil un nivel de satisfacción de la calidad de vida moderado y alto, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías, los docentes en estado civil soltero tienen un alto y muy alto nivel de satisfacción con su salud Física, en los docentes con un estado civil diferente al casado se encuentran en los niveles de satisfacción moderado, alto y muy alto sin cambios significativos



Fuente: Elaboración Propia

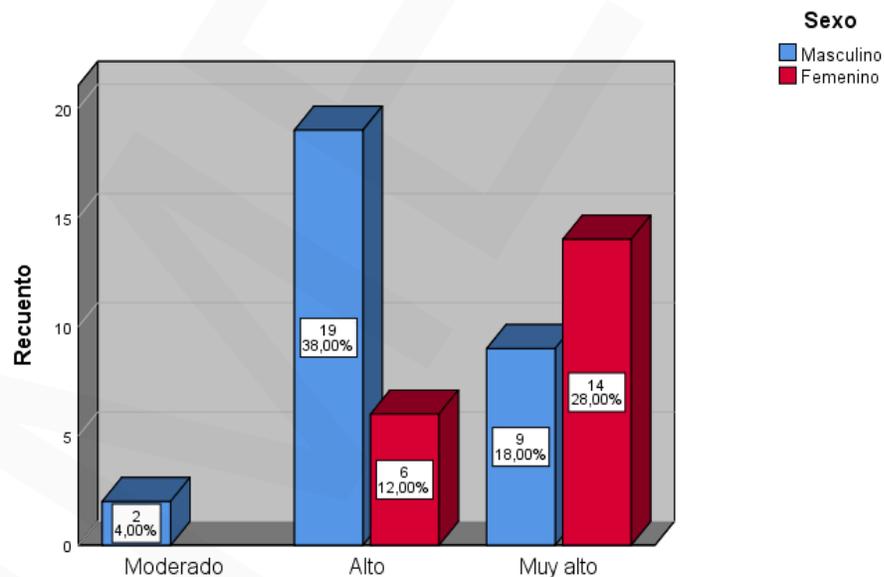
Figura 16. Diagnostico Dominio Salud Física – Nivel de Satisfacción con su salud Física en relación con el estado civil

Figura 17. En esta Figura se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres en relación al Dominio Psicológico el 38%(19) de los hombres presentan alto nivel de Satisfacción con su salud calidad de vida Psicológica en comparación con las mujeres en las que se observa el 12% (6) con alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica, el 28% (14) de las mujeres presentan muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica, en

comparación con los hombres en los que se observan el 18%(9) con muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica, el 4% (2) de los hombres tienen moderado nivel de Satisfacción con su salud calidad de vida Psicológica

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que el mayor nivel de satisfacción de los docentes en el Dominio Psicológico es alto en el sexo masculino, en relación al sexo femenino encontrándose los hombres distribuidos en moderado, alto y muy alto nivel de Satisfacción con su salud calidad de vida Psicológico, siendo el nivel moderado el de menor porcentaje encontrado en los docentes hombres.

En el nivel de satisfacción muy alto los docentes femeninos tienen el mayor nivel de satisfacción, encontrándose las mujeres en los nivel de satisfacción en el Dominio Psicológico en moderado y alto, las mujeres no tienen nivel moderado como lo tienen los hombres.



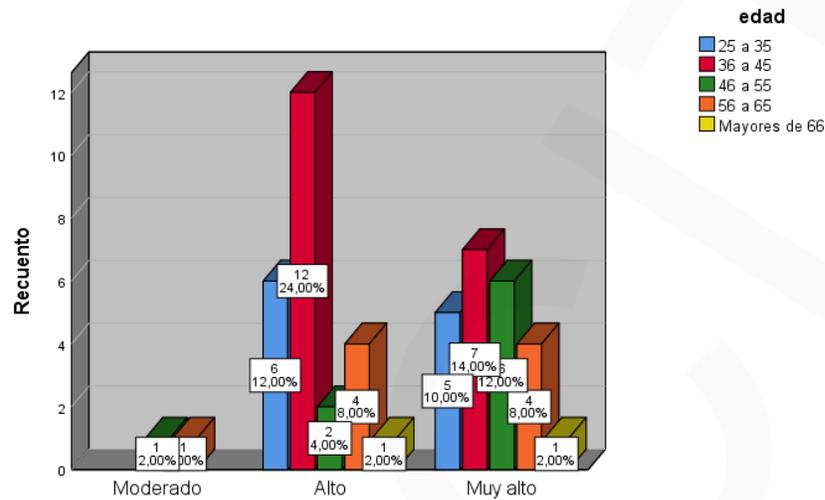
Fuente: Elaboración Propia

Figura 17. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicología en relación con el sexo

Figura 18. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al edad y el Dominio Psicológico el 24% (12) presentan alto nivel de satisfacción de su calidad de vida Psicológica en edades entre 36 a 45 años, el 12% (6) presentan alto nivel de satisfacción de su calidad de vida Psicológica en edades entre 25 a 35 años, el 12% (6) presentan muy alto nivel de satisfacción de su calidad de vida Psicológica en edades entre 46 a 55 años, el 14% (7) presentan nivel de satisfacción Muy alto en su calidad de vida Psicológica en edades entre 36 a 45 años, el 10% (5) presentan nivel de satisfacción muy alto de su calidad de vida Psicológica en edades entre 25 a 35 años, el 8% (4) presentan alto y muy alto nivel de satisfacción de su calidad de vida Psicológica en edades entre 56 a 65 años, el 2% (1) presentan alto y muy alto nivel de satisfacción en de su calidad de vida Psicológica en edades mayores de 66 años, el 2% (1) presentan moderado nivel de satisfacción en de su calidad de vida Psicológica en edades entre 46 a 55 años y mayores de 66 años

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes en relación al Dominio Psicológico, tienen el mayor nivel de satisfacción en moderado en las edades entre 36 a 45 años y es el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto en el nivel Muy Alto.

Los docentes en los diferentes intervalos de edades se mantienen sin cambios significativos en alto y muy alto nivel satisfacción en de su calidad de vida Psicológica siendo este último el de mayor prevalencia.



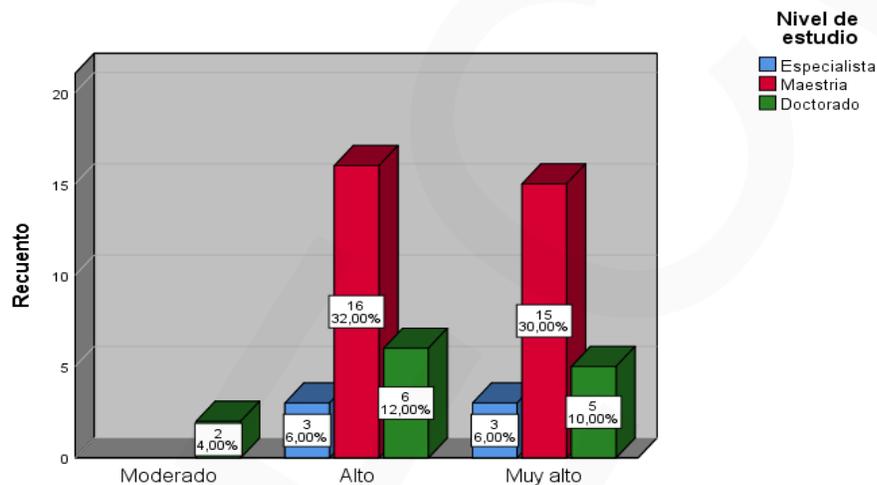
Fuente: Elaboración Propia

Figura 18. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicológica en relación la edad

Figura 19. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al Nivel de Estudio y el Dominio Psicológico el 32% (16) presentan alto nivel de satisfacción en su calidad de vida Psicológica y tienen un nivel de educación de maestría, el 30% (15) presentan Muy alto Nivel de nivel de satisfacción en su calidad de vida Psicológica y tienen un nivel de educación de maestría, el 12% (6) presentan alto Nivel de nivel de satisfacción en su calidad de vida Psicológica tienen nivel de educación de doctorado, el 10% (5) presentan Muy alto Nivel de nivel de satisfacción en su calidad de vida Psicológica y tienen un nivel de educación de doctorado, el 6% (3) presentan alto y muy alto nivel de satisfacción en su calidad de vida Psicológica y tienen un nivel de educación de especialistas, el 4% (2) presentan moderado nivel de satisfacción en su calidad de vida Psicológica y tienen un nivel de educación de especialistas.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en el Dominio Psicológico los docentes en los diferentes niveles estudio no muestran diferencia significativa en cuanto a los niveles de satisfacción obtenidos en su calidad de vida Psicológica.

De igual manera encontramos en el moderado nivel de satisfacción en su calidad de vida Psicológica docentes con nivel de educación de Doctorado.

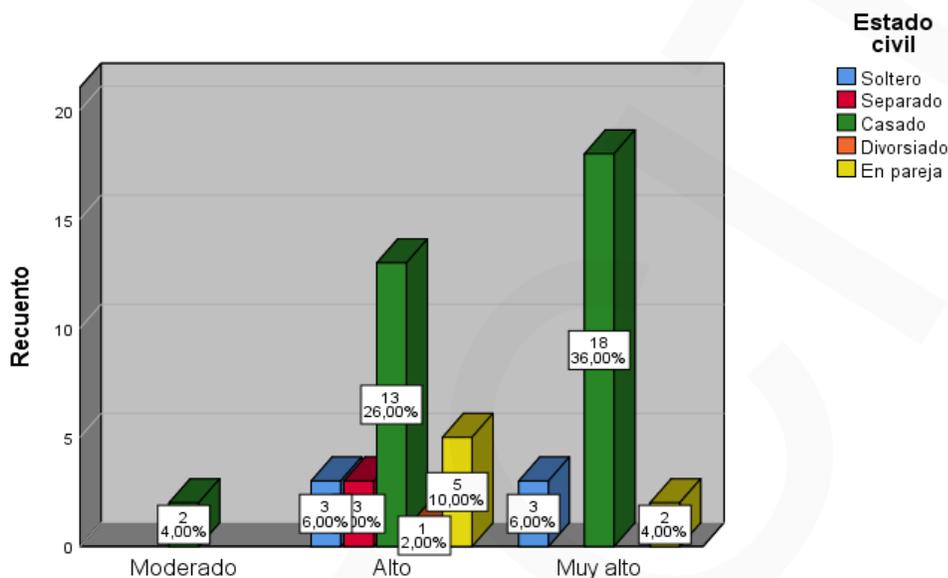


Fuente: Elaboración Propia

Figura 19. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicología en relación con su nivel de estudio.

Figura 20. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al estado civil y el Dominio Psicológico el 36% (18) muestran alto nivel satisfacción con su calidad de vida psicológica y tienen estado civil casados, el 26% (13) que muestran alto nivel de satisfacción con su calidad de vida psicológica y tienen estado civil casados , el 10% (5) alto nivel de satisfacción con su calidad de vida psicológica y tienen estado civil en pareja , el 6% (3) muestran alto y muy alto nivel satisfacción con su calidad de vida psicológica y tienen estado civil soltero, el 4% (2) muestran muy alto nivel satisfacción con su calidad de vida psicológica y tienen estado civil en pareja , el 4% (2) muestran moderado nivel satisfacción con su calidad de vida psicológica y tienen estado civil casado, el 2% (1) muestran alto nivel de satisfacción con su calidad de vida psicológica y tienen estado civil divorciado.

En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en los docentes el mayor nivel de satisfacción es muy alto en el estado civil casado, teniendo este mismo estado civil tiene un nivel de satisfacción de la calidad de vida moderado y alto, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías, los docentes en estado civil en pareja tienen en mayor nivel de satisfacción en el nivel de satisfacción moderado, los docentes en estado civil soltero y separado tienen alto nivel de satisfacción con su calidad de vida psicológica



Fuente: Elaboración Propia

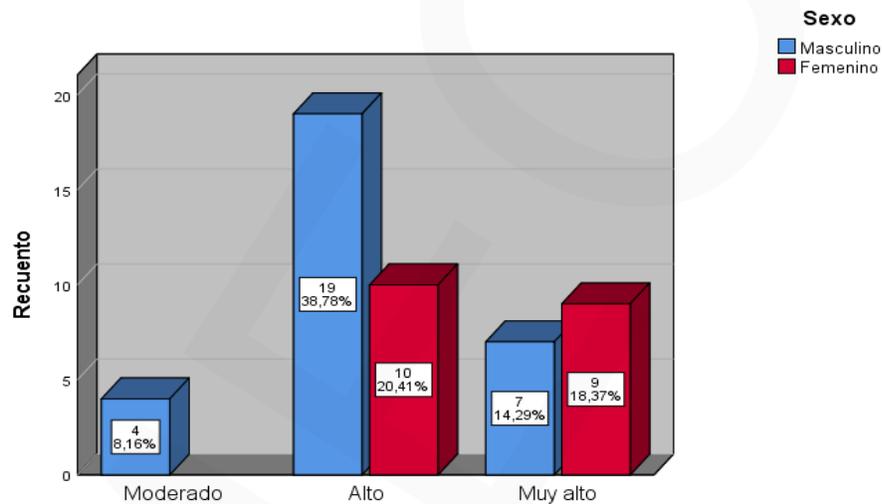
Figura 20. Diagnostico Global Psicológico – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida Psicología en relación con su estado civil

Figura 21. En esta Figura se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres en relación al Dominio del Medio Ambiente el 38% (19) de los hombres presentan alto nivel de Satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente en comparación con las mujeres en las que se observa el 20% (10) presentan alto nivel de Satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente, el 18% (9) de las mujeres tienen muy alto nivel de Satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente en relación con los hombres en las que se observa el 14% (7) con muy alto nivel de Satisfacción de Calidad de vida con el medio ambiente, el 8% (4) de los hombres presentan moderado nivel de Satisfacción de Calidad de Vida con el medio ambiente.

En éste sentido los resultados obtenidos en los docentes en el Dominio Medio Ambiente sugieren que el mayor nivel de satisfacción en su calidad de vida con el

medio ambiente es alto en el sexo masculino, en el sexo femenino el mayor nivel de satisfacción es Muy alto.

Los docentes femeninos no presentan moderado nivel de satisfacción con su calidad de vida con el medio ambiente, encontrándose en alto y muy Alto nivel de satisfacción, los docentes masculinos se encuentran en los tres niveles de satisfacción prevaleciendo el alto y muy alto nivel de satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente.

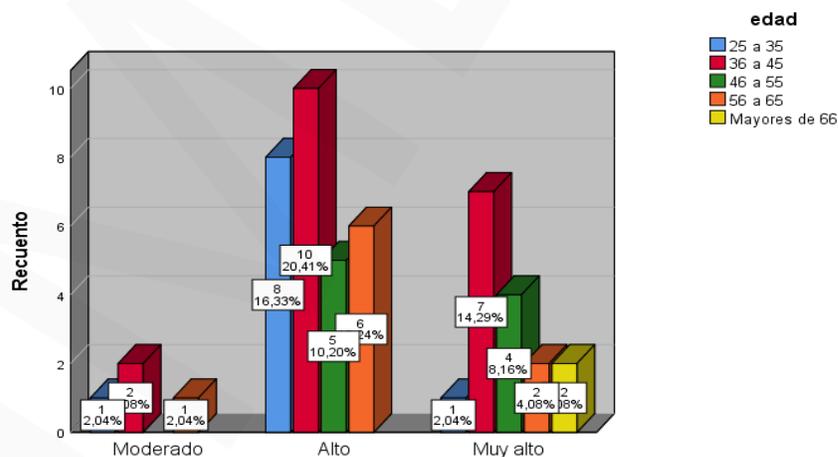


Fuente: Elaboración Propia

Figura 21. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con el sexo

Figura 22. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al edad y el Dominio medio ambiente el 20% (10) presentan alto Nivel de Satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en edades entre 36 a 45 años, el 16% (8) presentan alto Nivel de Satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en edades entre 25 a 35 años, el 14% (7) manifiestan muy alto Nivel de Satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en edades entre 35 a 45 años, el 12% (6) presentan alto Nivel de Satisfacción en la calidad de vida con el

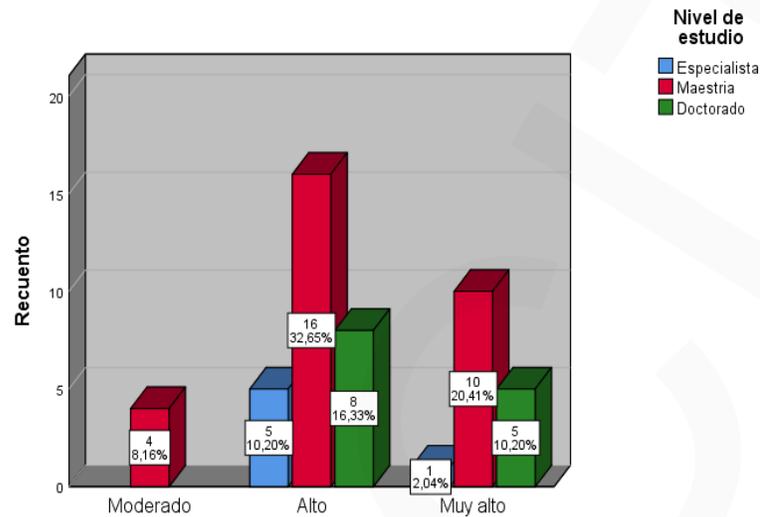
medio ambiente en edades entre 56 a 65 años, el 10% (5) presentaron alto nivel de Satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en edades entre 36 a 45 años, el 8% (4) presentan muy alto nivel de Satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en edades entre 36 a 45 años, el 4% (2) presentaron alto nivel de Satisfacción con el medio ambiente en edades entre 56 a 65 años y mayores de 65 años, el 2%(1) presenta moderado, alto y muy alto Nivel de Satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en edades entre 25 a 35 años y 56 a 65 años. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes en relación al Dominio Medio Ambiente, tienen alto nivel satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente en las edades entre 36 a 45 años y es el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto en las tres categorías en comparación con los demás rangos de edades. Las edades comprendidas entre 25 a 35 años tienen el nivel de satisfacción alto, entre 46 a 55 años tienen un nivel de satisfacción Alto, entre 56 a 66 años tienen un nivel Alto de satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente. Los diferentes rangos de edades tienen alto y muy alto nivel de satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 22. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con su sexo

Figura 23. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al Nivel de Estudio y el Dominio del medio ambiente el 32% (16) presentan alto nivel de satisfacción de la calidad de vida con el medio ambiente y tienen un nivel de educación de maestría, el 20% (10) presentan Muy alto Nivel de satisfacción de la calidad de vida con el medio ambiente y tienen un nivel de educación de maestría, el 16% (8) presentan alto nivel de satisfacción de la calidad de vida con el medio ambiente y tienen un nivel de educación de doctorado, el 10% (5) presentan alto nivel de satisfacción de la calidad de vida con el medio ambiente y tienen un nivel de educación de especialista, el 10% (5) presentan muy alto nivel de satisfacción de la calidad de vida con el medio ambiente y tienen un nivel de educación de doctorado, el 8% (4) presentan moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida con el medio ambiente y tienen un nivel de educación de maestría. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en el Dominio Medio Ambiente los docentes en los diferentes niveles estudio no muestran diferencia significativa en cuanto a los niveles de satisfacción obtenidos en su calidad de vida con el medio ambiente. .El mayor nivel de satisfacción es el alto nivel en docentes con nivel de estudio maestría, y en el moderado nivel de satisfacción de calidad de vida con el medio ambiente encontramos docentes con nivel educativo de maestría.

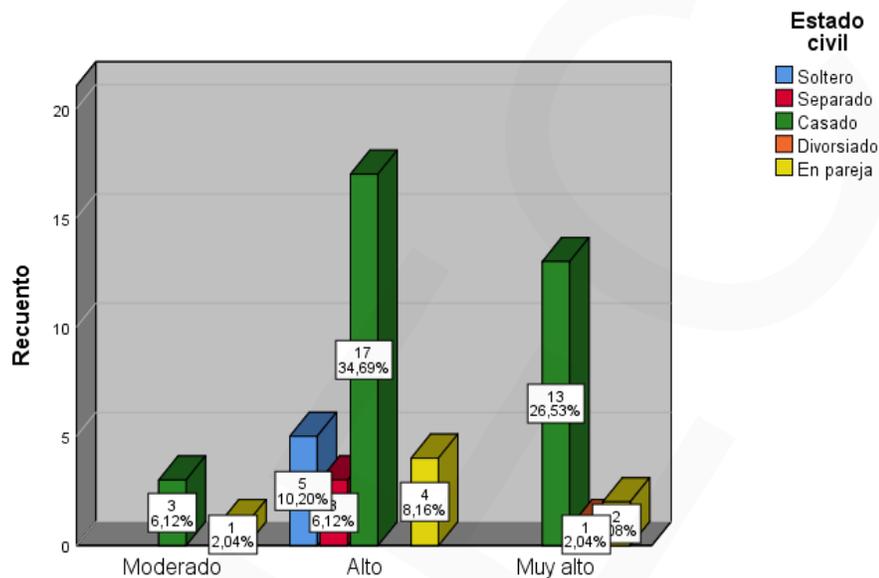


Fuente: Elaboración Propia

Figura 23. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con el nivel de estudio.

Figura 24. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al estado civil y el Dominio del medio ambiente el 34% (17) muestran alto nivel satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente y tienen estado civil casados, el 26% (13) que muestran alto nivel de satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente y tienen estado civil casados, el 10% (5) muestran alto nivel de satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente y tienen estado civil soltero, el 8% (4) muestran alto nivel de satisfacción en su calidad de vida y tienen estado civil en pareja, el 6% (3) muestran moderado nivel satisfacción con su calidad de vida con el medio ambiente y tienen estado civil casado, el 2% (1) muestran moderado y muy alto nivel de satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente y tienen estado civil en pareja y divorciado, el 4% (2) que muestran muy alto nivel de satisfacción en su calidad de vida con el medio ambiente y tienen estado civil en pareja. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en los docentes el mayor nivel de satisfacción es muy alto en el estado civil casado,

teniendo este mismo estado civil tiene un nivel de satisfacción de la calidad de vida moderado y alto, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías, los docentes en estado civil en pareja tienen en mayor nivel de satisfacción en el nivel de satisfacción moderado, los docentes en estado civil soltero y separado tienen alto nivel de satisfacción con su calidad de vida psicológica



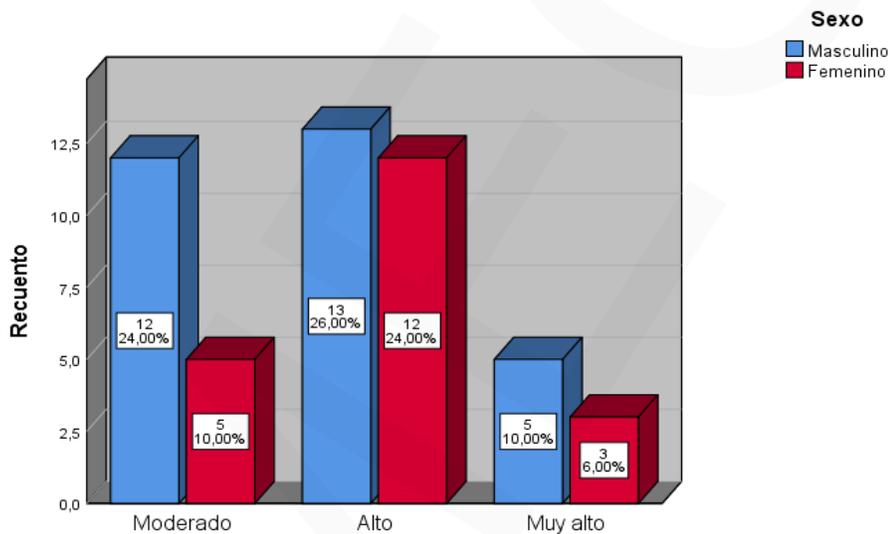
Fuente: Elaboración Propia

Figura 24. Diagnostico Dominio Medio Ambiente – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida del Medio ambiente con el estado civil

Figura 25. En esta Figura se puede apreciar que en las medidas obtenidas en hombres y mujeres en relación con el Dominio Relaciones sociales el 26% (13) de los hombres presentan alto nivel de Satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales en comparación con las mujeres en las que se observa el 24% (12) que presentan alto nivel de Satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales, el 24% (12) de los hombres tienen moderado nivel de Satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales en relación con las mujeres en las que se observa 10% (5) con moderado nivel de Satisfacción en su Calidad de vida con las relaciones

sociales, el 10% (5) de los hombres presentan muy alto nivel de Satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales en comparación con las mujeres en las que se observa el 6% (3) que presentan muy alto nivel de Satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales. En éste sentido los resultados obtenidos en los docentes en el Dominio Salud Social sugieren que el mayor nivel de satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales es alto en el sexo masculino, en el sexo femenino el mayor nivel de satisfacción también es alto.

Se observa que no hay diferencias en el porcentaje obtenido en cada nivel de satisfacción en la calidad de vida con las relaciones sociales.

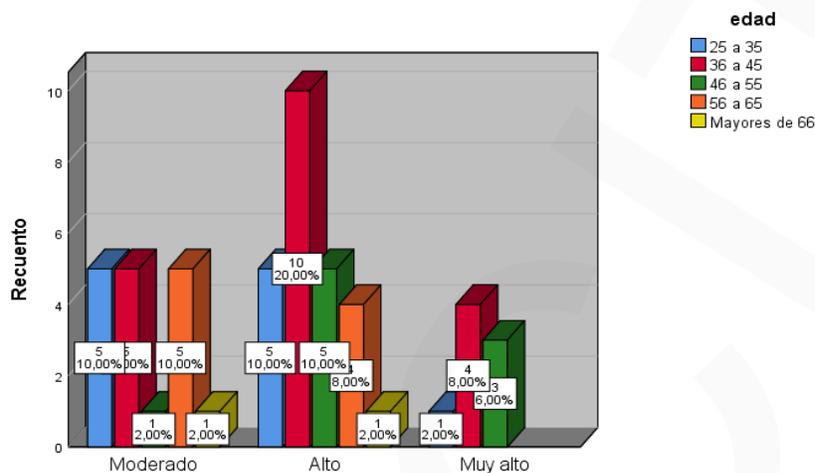


Fuente: Elaboración Propia

Figura 25. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con el sexo

Figura 26. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al edad y el Dominio Relaciones sociales el 20% (10) presentan malto nivel de satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades entre 36 a 45 años, el 10% (5) presentaron alto nivel de Satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades entre 25 a 35 años y 46 a 55 años, el 10% (5)

presentaron moderado nivel de Satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades entre 25 a 35 años, 36 a 45 años y 56 a 65 años, el 6% (3) presentaron muy alto nivel de satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades entre 46 a 55 años, el 8%(4) presenta muy alto Nivel de Satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades entre 36 a 45 años, el 2%(1) presenta moderado Nivel de Satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades entre 46 a 55 y mayores de 66 años, el 2%(1) presenta alto Nivel de Satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades mayores de 66 años, el 2%(1) presenta muy alto Nivel de Satisfacción de calidad de vida en sus Relaciones sociales en edades entre 25 a 35 años. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que los docentes en relación al Dominio Relaciones Sociales tienen alto nivel satisfacción en la calidad de vida con las relaciones sociales en las edades entre 36 a 45 años y es el intervalo de edad que mantiene el nivel de satisfacción más alto en las tres categorías en comparación con los demás rangos de edades. Las edades comprendidas entre 25 a 35 años tienen el nivel de satisfacción alto, entre 46 a 55 años tienen un nivel de satisfacción Alto, entre 56 a 66 años tienen un nivel Alto de satisfacción en la calidad de vida con el medio ambiente. Los diferentes rangos de edades tienen moderado y alto nivel de satisfacción en la calidad de vida con las relaciones sociales, sin cambios significativos en los dos niveles.

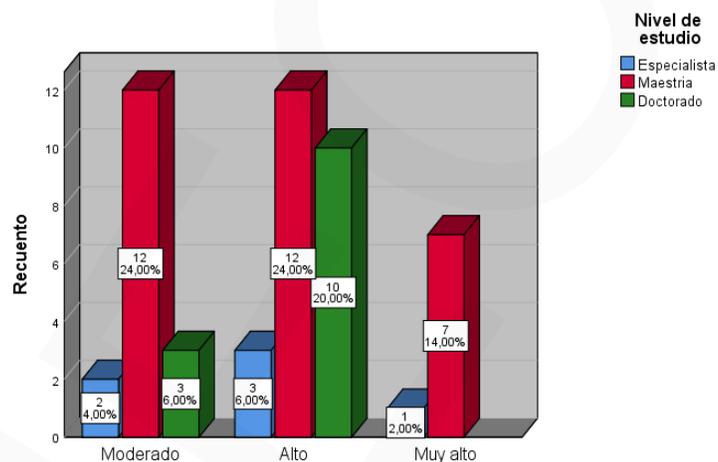


Fuente: Elaboración Propia

Figura 26. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con la edad

Figura 27. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al Nivel de Estudio y el Dominio Relaciones Sociales el 24% (12) presentan alto nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones sociales y tienen un nivel de educación de maestría, el 24% (12) presentan moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones sociales y tienen un nivel de educación de maestría, el 20% (10) presentan alto Nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones sociales y tienen un nivel de educación de Doctorado, el 14% (7) presentan muy alto nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones sociales y tienen un nivel de educación de doctorado, el 6% (3) presentan moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones sociales y tienen un nivel de educación de doctorado, el 6% (3) presentan alto nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones sociales y tienen un nivel de educación de especialista, el 4% (2) presentan moderado nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones sociales y tienen un nivel de educación de especialista, el 2% (1) presentan muy alto nivel de satisfacción de la calidad de vida en las relaciones

sociales y tienen un nivel de educación de especialista. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en el Dominio Relaciones Sociales los docentes con el mayor nivel de satisfacción son los que tienen nivel educativo de Maestría, Los docentes con nivel de estudio Doctorado tienen moderado y alto nivel de satisfacción de la calidad de vida con las relaciones sociales, los docentes con nivel de estudio de especialización tienen moderado, alto y muy alto nivel de satisfacción.

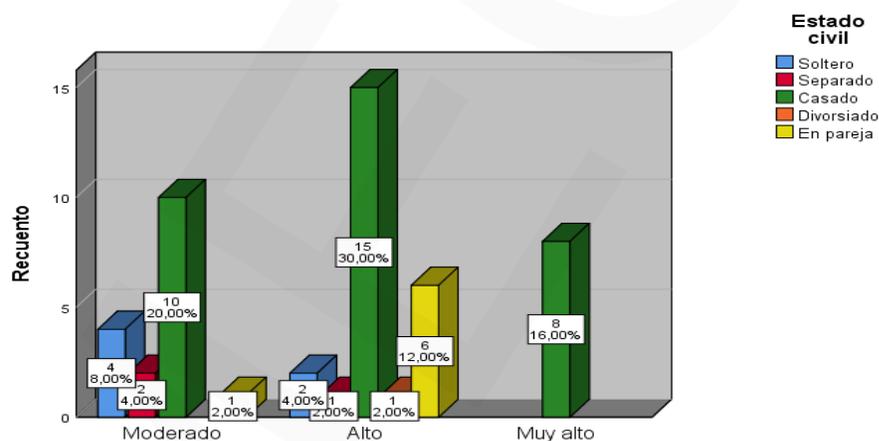


Fuente: Elaboración Propia

Figura 27. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con el nivel de estudio

Figura 28. En esta Figura podemos apreciar que en las medidas obtenidas en relación al estado civil y el Dominio relaciones sociales el 30% (15) muestran alto nivel satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales y tienen estado civil casados, el 20% (10) que muestran moderado nivel de satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales y tienen estado civil casados, el 16% (8) muestran muy alto nivel de satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales y tienen estado civil casado, el 8% (4) muestran moderado nivel de satisfacción en su calidad de vida las relaciones sociales y tienen estado civil en soltero, el 12% (6)

muestran alto nivel satisfacción con su calidad de vida con las relaciones sociales y tienen estado civil en pareja, el 4% (2) muestran moderado y alto nivel de satisfacción en su calidad de vida con las relaciones sociales y tienen estado civil en pareja, divorciado y separado. En éste sentido los resultados obtenidos sugieren que en los docentes el mayor nivel de satisfacción es alto en el estado civil casado, manteniendo el estado civil casado el más alto nivel de satisfacción en las 3 categorías, y el único que tiene nivel muy alto de satisfacción, los docentes en estado civil en pareja tienen en mayor nivel de satisfacción en el nivel de satisfacción alto, los docentes en estado civil soltero y separado tienen moderado y alto nivel de satisfacción con su calidad de vida con las relaciones sociales.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 28. Diagnostico Dominio Relaciones sociales – Nivel de Satisfacción en su calidad de vida con sus relaciones sociales en relación con el estado civil

4.3 Discusión de los Resultados y/o Contrastación y Teorización

El objetivo principal de esta investigación fue describir el nivel de calidad de vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta, para formular una propuesta de mejora.

Así como analizar también como este conjunto de variables afecta el bienestar psicológico de los docentes, con el fin de determinar la relación existente entre éstas variables y establecer modelos predictivos del bienestar psicológico que puedan ayudar a mejorar la calidad de vida de éste grupo. Para ello se establecieron objetivos específicos con sus respectivas conjeturas de investigación los cuales se discuten a continuación.

Describir las características sociodemográficas de los docentes de Postgrados en una universidad pública en la Ciudad de Santa Marta.

Para el primer objetivo de la investigación fue que de existir relación entre la edad, nivel de estudio, el estado civil y el sexo presentan un Alto nivel de bienestar de Calidad de Vida. La etapa de vida profesional en relación fuera mayor con las escalas de clima psicosocial desorganización y relaciones personales. En relación a la edad y el nivel de satisfacción de calidad de vida más alto lo tienen los docentes en edades entre 36 a 45 años.

Describir el nivel de calidad de vida según de (Salud Física, Psicológica, Relaciones sociales y Ambiente) los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta

Evidenciar que el Nivel de educación no afecta el nivel de Bienestar de calidad de vida ya que especialistas, magister y Doctores se mantienen en igual Nivel de

Bienestar Alto y Muy Alto. En relación al sexo los docentes femeninos tienen nivel de Bienestar y Nivel Satisfacción de Calidad de Vida más elevados que los docentes masculinos. Los docentes en relación con el dominio Salud física teniendo en cuenta la edad, el sexo, el nivel de estudio y su estado civil tienen un alto nivel de satisfacción con su salud física. En relación con el Dominio Psicológica y el sexo las mujeres presentan muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica y los hombres alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica. En relación con el Dominio Psicológica y los diferentes intervalos de edades presentan muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica. El Dominio Psicológica y los diferentes niveles de educación no presentan cambios en los niveles de satisfacción y tienen un alto y muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica.

Con respecto a la revisión literaria de algunos autores frente al tema, encontramos: Vega Noguera JA, Bautista Hernandez G, De la Fuente H, Velasco Arellanes F. (Agosto 2015) Calidad de vida en los profesores normalistas de Nuevo León, México. Objetivo principal medir la satisfacción con la vida, la felicidad y las condiciones afectivas de la población docente, Metodología utilizando la población de estudio de profesores en formación en la zona urbana de Monterrey, N. L., fue considerada como el total de alumnos que se encontraba en el último semestre de la carrera. Así pues, la población fue elegida por conveniencia. El tamaño de la muestra solo fue acotado por el acceso, la disponibilidad y la “muerte experimental” que ocurre en los estudios de este tipo. Para medir la calidad de vida se aplicó una batería de pruebas conformada por 51 ítems, la cual fue integrada y ajustada por Arita (2005; 2006) a partir de: 1. Escala de bienestar psicológico (Banks, Clegg, Jackson, Kemp, Stafford & Wall, 1980), la cual contiene 12 reactivos que evalúan el bienestar afectivo, a su vez se conforma por tres factores (F1 alfa = .71, F2 alfa = .71 y F3 alfa = .32) los cuales explican el 48,9 % de la varianza. Se realizaron análisis con pruebas t de Student para explorar si había diferencias en los participantes, en la batería propuesta

por Arita (2006), en cuanto a las condiciones generales de los estudiantes normalistas, como son el género, la situación laboral y el estado civil. Únicamente se encontraron diferencias significativas en las subescalas cuando se compararon en relación al género, con respecto a la felicidad sentida (o percibida) y el bienestar psicológico. En cuanto a felicidad sentida, las mujeres reportan una media más alta (4.87), con una diferencia estadística de valor $t = 2.62$ y $p = .009$ en comparación con la media obtenida por hombres (4.35). En cuanto al bienestar psicológico, las mujeres reportaron una media de 3.26, la cual fue más baja en relación con los hombres (3.37) con una diferencia estadísticas de valor $t = 2.38$ y una $p = .01$. En los demás contrastes, ninguna de las comparaciones relacionadas con trabajar o la condición de vida de los padres (en pareja o solos) resultaron significativas. Si algún del miembro de la familia trabajó o trabaja como profesor, las medias de ingreso familiar y el número de enseres.

Romero Espinoza M de los A, Labarin Álvarez J (Agosto de 2016). "Calidad de vida en docentes de educación pública superior", objetivo principal considera al enfrentamiento a los problemas como una variable que también contribuye a explicar la Calidad de Vida de las personas. En este caso particular, sobre docentes de Educación pública superior. Utilizando la metodología de revisión sistemática literaria, se encontraron como consultas que los problemas de conducta de los alumnos, la sobrecarga laboral y el conflicto de rol laboral están presentes en los centros escolares, y probablemente sean inevitables. Cuando las situaciones generadoras de estrés son difíciles de controlar por parte de la institución educativa, la estrategia de incrementar la autoeficacia mediante el desarrollo y puesta en práctica de estrategias de afrontamiento adecuadas frente a las demandas del trabajo puede contribuir a reducir el estrés docente y fomentar un mayor bienestar y satisfacción laboral entre los profesores. Gran parte de los estudios empíricos exponen la complejidad del estudio de la calidad de vida y muestran que se deben considerar las dimensiones: objetiva, cuya orientación está dirigida a los recursos y que representa

la capacidad de la persona para hacer frente a la vida; y subjetiva, que está más orientada a las necesidades del individuo y que, a su vez, tiene dos componentes, el cognitivo (satisfacción con la vida global o en dominios específicos) y el afectivo (afectos positivos y negativos).

Conclusiones

En general los docentes de Postgrados teniendo en cuenta la edad, nivel de estudio, el estado civil y el sexo presentan un Alto nivel de bienestar de Calidad de Vida.

Podemos evidenciar que el Nivel de educación no afecta el nivel de Bienestar de calidad de vida ya que especialistas, magister y Doctores se mantienen en igual Nivel de Bienestar Alto y Muy Alto

En relación al sexo los docentes femeninos tienen nivel de Bienestar y Nivel Satisfacción de Calidad de Vida más elevados que los docentes masculinos.

En relación a la edad y el nivel de satisfacción de calidad de vida más alto lo tienen los docentes en edades entre 36 a 45 años.

En relación al Nivel de estudio y el nivel de satisfacción de la calidad de vida más alto lo tienen los docentes con nivel de estudio de Maestría.

En relación con el estado civil y el nivel de satisfacción de la calidad prevalece el Nivel de satisfacción Moderado en los docentes casados.

En general los docentes de Postgrados teniendo en cuenta la edad, nivel de estudio, el estado civil y el sexo presentan un Moderado nivel de bienestar de Calidad de Vida.

En general los docentes masculinos tienen un mayor porcentaje de satisfacción en su rutina diaria, manteniéndose en nivel de satisfacción moderado y alto en relación con las mujeres, sin embargo vemos que las mujeres tienen nivel Muy alto de satisfacción en su rutina diaria que no tienen los docentes masculinos.

Los docentes con los diferentes niveles de estudio tienen un alto nivel de satisfacción en la rutina diaria.

Los docentes casados son los que mantienen el mayor nivel de satisfacción en la rutina diaria en las diferentes categorías.

Los docentes en relación con el dominio Salud física teniendo en cuenta la edad, el sexo, el nivel de estudio y su estado civil tienen un alto nivel de satisfacción con su salud física.

Los docentes en relación con el Dominio Psicológica y el sexo las mujeres presentan muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica y los hombres alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica.

Los docentes en relación con el Dominio Psicológica y los diferentes intervalos de edades presentan muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica.

En relación con el Dominio Psicológica y los diferentes niveles de educación no presentan cambios en los niveles de satisfacción y tienen un alto y muy alto nivel de Satisfacción con su calidad de vida Psicológica.

En relación con el Dominio Medio Ambiente tienen un alto nivel de satisfacción con su calidad de vida.

En el dominio Relaciones sociales en relación con el sexo no hay diferencias en el porcentaje obtenido en cada nivel de satisfacción en la calidad de vida con las relaciones sociales.

En general los docentes en el dominio Relaciones Sociales tienen un alto nivel de satisfacción con su calidad de vida.

Recomendaciones

Al rector de la universidad pública de la ciudad de Santa Marta, se le aconseja tener en cuenta las aportaciones que hacen los estudios relacionados con la satisfacción y bienestar docente con el fin de mejorar las condiciones de su entorno y su calidad de vida laboral.

Realizar evaluaciones periódicas del estado de la calidad de vida del docente, con el fin de mejorar el desempeño y la calidad educativa, se considera prudente que el director realmente ejecute su rol dentro de la institución

El docente debe planificar su trabajo, con el propósito de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades de los alumnos, además de estar atento que se cumplan los rasgos de normalidad mínima, como la asistencia de los días establecidos en el calendario, el que se use el tiempo en las actividades escolares.

Motivar por medio de incentivos a los docentes con mayores logros por parte de sus estudiantes y administrativos, favoreciendo la motivación.

Mejorar la calidad educativa depende de todos los actores educativos.

CAPÍTULO V: PROPUESTA

5.1 Denominación

Estrategias de mejoramiento para contribuir en la Calidad de Vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta.

5.2 Descripción

Las organizaciones se preocupan cada día más por diseñar programas de bienestar para sus funcionarios, y las instituciones de educación superior no son ajenas al tema, la razón es mejorar la calidad de vida de los mismos y el clima organizacional a través de muy diversas actividades e incentivos: psicológicos, materiales, sociales entre otros.

5.3 Fundamentación

El Talento Humano es el principal recurso capaz de llevar a las organizaciones a lograr resultados extraordinarios, es el pilar fundamental y estratégico para el desempeño en cualquier empresa; por ello es necesario generar una propuesta de gestión y el desarrollo integral de los docentes en un marco de bienestar y calidad de vida, que permita orientar esfuerzos hacia el fortalecimiento de las ventajas competitivas de manera consistente con los objetivos estratégicos y los valores corporativos.

Particularmente, en una institución educativa los planes de bienestar laboral y mejoramiento de la calidad de vida de los docentes son importantes.

5.4 Objetivos de la propuesta

5.4.1 Objetivo general

Diseñar un modelo de bienestar para mejorar la calidad de vida de los docentes de Postgrado en una Universidad Pública de la ciudad de Santa Marta, que contribuya a su desarrollo y formación integral, mediante una propuesta de actividades que propendan al mejoramiento del clima laboral, del desempeño del colaborador, desarrollo profesional y personal y fortalecimiento de sus competencias técnicas y metodológicas

5.4.2 Objetivos específicos

Desarrollar programas encaminados al fortalecimiento de la Calidad de vida para y mejorar la Productividad

Sugerir actividades de bienestar laboral acorde a las necesidades detectadas del docente.

5.5 Beneficiarios

Docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta

5.6 Productos

Crear espacios de cuidado que favorezcan la Salud y Calidad de vida de la población docente de Postgrado.

5.7 Localización

Universidad Pública en la Ciudad de Santa Marta.

5.8 Método

Basado en un plan de acción se implementan las siguientes actividades según las estrategias a desarrollar.

5.9 Actividades sugeridas

Medición de clima organizacional el cual puede hacerse cada uno o dos años.

Plan de incentivos como estímulo al excelente desempeño de los docentes; incentivar al docente elegido por los estudiantes, la principal herramienta para medir el resultado es la evaluación del desempeño.

Establecer canales de comunicación efectivos mediante los cuales los docentes tengan información oficial de la Institución de primera mano. Esto se podría mediante la realización de grupos primarios por programas, teniendo en cuenta que los docentes de posgrado laboran en los fines de semana se pueden crear las reuniones vía Plataforma facilitando un espacio para que se puedan expresar. Este espacio permitirá crear un clima de confianza que facilite la realización de su labor y logra una mayor eficacia en la consecución de los objetivos comunes a través de la participación de todos los miembros del equipo de trabajo, mejora las comunicaciones interpersonales y facilita la unión.

Realizar actividades variadas, que respondan a necesidades de integración, identidad institucional y pertenencia, logrando espacios de esparcimiento que integre a los

docentes de postgrado con su grupo familiar y social, teniendo en cuenta el horario de clases de los docentes de POSTGRADOS.

Para los Docentes que no poseen vivienda propia, hacer actividades o alianzas que faciliten la adquisición y los trámites de subsidio y crédito (aguilar diaz leidi, 2012).

Convenios con instituciones para los docentes y sus familias que incentiven su desarrollo social y familiar.

Ampliar la cobertura de entornos que promuevan el bienestar personal y colectivo de los trabajadores.

5.10 Cronograma

FECHA	ACTIVIDAD
Enero	Diagnostico situacional del Docente
Febrero	Identificación de las debilidades, Oportunidades fortalezas y Amenazas-DOFA.
Marzo	Elaboración de los planes de mejoramiento.
Abril	Implementación de Estilos de vida saludables
Mayo	Actividades lúdico pedagógicas de fortalecimiento
Junio	I entrega de reconocimientos a la labor docente
Julio	
Agosto	Talleres organizativos del pensum académico
Septiembre	Actividades recreativas donde se de participación activa del docente
Octubre	Entrega de Informes parciales de las actividades realizadas
Noviembre	II entrega de reconocimientos a la labor docente
Diciembre	Evaluación de resultados por parte del rector

5.11 Recursos

5.11.1 Recursos humanos

Investigadores

Asesores

5.11.2 Recursos materiales

Un millar de hojas A4

Paquete estadístico SPSS 25.0

Hoja de Cálculo Microsoft Excel 2010

Computadores Portátiles

Lapicero

Grapadora

5.11.3 Servicios.

Servicios no Personales: Servicio de Procesamiento de datos.

Pasajes y gastos de transporte.

Servicio de Consultoría: Asesoría –Consultoría Estadística.

Tarifas de servicio público: Comunicaciones.

Otros servicios de terceros: fotocopiado, empastado, encuadernación.

5.12 Presupuesto

RECURSO	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO POR CANTIDAD
Paquete estadístico SPSS 25.0	2	\$ 396.000,00	\$ 792.000,00
Paquete Office 2010	2	\$ 365.000,00	\$ 730.000,00
Computadores de escritorio	2	\$ 400.000,00	\$ 800.000,00
Bienes y servicios	2	\$ 5.000.000,00	\$ 10.000.000,00
Material de escritorio	2	\$ 2.000.000,00	\$ 4.000.000,00
Servicios no Personales: Procesamiento de datos	2	\$ 2.000.000,00	\$ 4.000.00,00
Pasajes y gastos de transporte	2	\$ 1.000.000,00	\$ 2.000.000,00
Servicios	2	\$ 900.000,00	\$ 1.800.000,00
Misceláneos	1	\$ 50.000,00	\$ 50.000,00
Total		\$ 12.111.000,00	\$ 24.172.000,00

Bibliografía

A & Hernández, V. (2012). Estrategias de afrontamiento cognitivo, autoeficacia y variables laborales. Orientaciones para prevenir el estrés docente. *Acción Psicológica*, 9(2), 87-96. DOI: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.9.2.4107>.

Acosta, L. & Aguilar, E. (2013). Trabajo académico y producción científica en la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ). En M. E. Martínez, F. Piñero, S. Figueroa & B. U. Aires (Ed.), *El papel de la universidad en el desarrollo* (pp.221-227). México. DOI: 10.13140/RG.2.1.4595.4325.

Andrea Victoria Miño Sepúlveda, 2016, *Calidad de vida laboral en docentes chilenos*.

Arita, B. (2005). La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidad de vida. *Revista Colombiana de Psicología*, (14), 73-79.

Defensoría del Pueblo 2012, *Características del cuerpo docente público y privado educativo colombiano*, recuperado de: <http://www.defensoria.gov.co/public/pdf/00/caracterizacionDocentes2012.pdf>

Diener, E., Suh, E., Lucas, R. & Smith, H. (1999). Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. *Psychological Bulletin*, 125(2), 276-302.

Fernández-López, J. A., Fernández-Fidalgo, M. & Cieza, A. (2010). Los conceptos de calidad de vida, salud y bienestar analizados desde la perspectiva de la clasificación internacional del funcionamiento (CIF).

MSc. Jahibert Antonio Cardona-Arias, Luis Felipe Higuera-Gutiérrez. 2014, *Aplicación de un Instrumento diseñado por la OMS, para la Evaluación de la Calidad de Vida*.

María de los ángeles Romero Espinosa, Jesús Francisco Laborin Alvarez, 2016, *Calidad de Vida en Docentes de educación Pública Superior*.

María Clara Rodríguez Salazar, Jeannette Molina, Catherine Jiménez Muñoz y Tatiana Pinzón Bautista 2011, Calidad de vida y actividad física en estudiantes, Docentes y administrativos de una universidad de Bogotá.

Rev. Esp. Salud Pública, 84(2), 169-184. Folkman, S. (1984). Personal control and stress and coping processes: A theoretical analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 46(4), 839-852.

Gil, M. (2012). La educación superior en México entre 1990 y 2010. Una conjetura para comprender su transformación. *Estudios Sociológicos*, 30(89), 549-566. Gismero-González, M., Bermejo, L., Prieto, M., Cagigal, V., García,

Garcés, A (2014). Calidad de vida en el trabajo del profesional médico y de enfermería EN una Empresa Social del Estado (E.S.E) III Nivel, Bogotá. Universidad Nacional de Colombia Facultad de Enfermería, departamento de salud de colectivos Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/40120/1/539516.2014.pdf> (2019, junio 03)

García, J y García, F (2017). Informe de Gira Académica Calidad de Vida de los Trabajadores de la Salud. Los Casos de México y Chile.

Gobierno de Chile (2002). Calidad de vida en el trabajo: Percepciones de los trabajadores. Santiago: Dirección del Trabajo. Departamento de Estudios. Recuperado desde: http://dt.gob.cl/1601/articles-64333_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación, Portafolio maestro, <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-190251.html>

Restrepo, F y Velázquez, A (s.f). (2019, junio 04) La calidad de vida laboral del personal docente de la Universidad de Antioquia (Colombia). Recuperado de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xvi/docs/4K.pdf>

Romero Esponiza MA, Laborin Alvarez J, Calidad de vida en docentes de educación

pública superior, 1 de agosto de 2016. Recuperado desde: DOI:
<http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.18.31.1375>

Universidad Santo Tomás Facultad de Economía División de Ciencias Económicas y
Administrativas Bucaramanga. Colombia.

<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4389/2017AbrilGarciaJenniferGarciaFannyAmparotrabajodegrado.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (2019, junio 05)

UNMECIT

APENDICE

ANEXOS

Anexo 1. F- 58 Carta de aprobación de Revisión Ortográfica

F-58
Rev. 02
(NE)

UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE
EDUCACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA "UMECIT"
Decreto Ejecutivo 575 del 21 de julio de 2004
Acreditada mediante Resolución N°15 del 31 de octubre de 2012



Carta de Aprobación de Revisión Ortográfica

Señores

Comité de investigación UMECIT

Ciudad

Yo, DAGOBERTO PUELLO VILORIA Con cédula de identidad o
Pasaporte N° 85.155.141 asesor de redacción, ortografía
y estilo del trabajo de grado, tesis, ensayo o práctica profesional, realizado por
YAMILE PUELLO VILORIA Cédula de Identidad o pasaporte
N° 36.669.125 para optar al título de:
MAGISTER EN SALUD OCUPACIONAL Y SEGURIDAD INDUSTRIAL

Hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Santa Marta a los 02 días del mes de Octubre de 20 19


Firma del Asesor

Anexo 2. F-138 Certificado de Proyecto de Formación

F-138
Rev. 00
(IE)

CERTIFICACIÓN DE PROYECTOS DE FORMACIÓN



Nombre del estudiante: YAMILÉ PUELLO VILORIA
Cédula de identidad o pasaporte: 36.669.325
País: COLOMBIA Región: Santa Marta
Carrera: MAESTRIA EN SALUD OCUPACIONAL Y SEGURIDAD INDUSTRIAL
Período: _____
Sede: Virtual
Tipo de actividad realizada: Práctica profesional ____ Pasantía ____ Proyecto de Grado: SI
Empresa o institución donde la desarrolló:
UNIVERSIDAD DEL MAGDALENA
Tipo de Institución: Privada
Dirección: Calle 32 # 22 - DS
País: Colombia Región: Santa Marta
Nombre del Experto de la Empresa que certifica: Aneth Cristina Rivas Castro
Cargo que ocupa en la empresa: Directora Centro De Posgrado y Formación Continua
Años de Experiencia: 1 año
Tema del Proyecto: PROPUESTA DE MEJORA PARA LA CALIDAD DE VIDA DE LOS DOCENTES DE POSTGRADO EN UNA UNIVERSIDAD PUBLICA EN LA CIUDAD DE SANTA MARTA – MAGDALENA – COLOMBIA EN EL AÑO 2019

Impacto, beneficio o aporte del Proyecto:

A partir de los años setenta surgen los índices de calidad de vida, logrando su mayor desarrollo en los años ochenta, aunque su concepción data de las civilizaciones griegas, romana, egipcia y hebrea; y su estudio constituye un terreno donde diversas ciencias aportan sus enfoques y permiten un abordaje de forma multidimensional.

Scanned by CamScanner

La calidad de vida es un concepto relacionado con el bienestar social y depende de la satisfacción de las necesidades humanas y de los derechos positivos (libertades, modos de vida, trabajo, servicios sociales y condiciones ecológicas). Estos son elementos indispensables para el desarrollo del individuo y de la población; por tanto, caracterizan la distribución social y establecen un sistema de valores culturales que coexisten en la sociedad.

Existen Factores que inciden en la calidad de vida: Ingreso, trabajo, salud, educación, vivienda, paz, servicios, aire limpio, seguridad, políticas públicas, tiempo libre, recursos naturales y su preservación.

Es de vital importancia evaluar y conocer la calidad de vida de los docentes, proporcionando con ello conocimientos que sustenten la formulación y desarrollo de Políticas y programas orientados al mejoramiento de las condiciones de su calidad de vida, en la gestión de este recurso humano clave en las instituciones de educación superior.

Autoridad de la Institución que certifica

Nombre:



**CENTRO DE POST GRADOS
Y FORMACIÓN CONTINUA**

Setillo de la institución

Tutor académico

Marta Paredes Berruete
MARTA PAREDES BERRUETE

YAMILE PUELLO VILORIA

Yamile Puello Viloria

Estudiante

Anexo 3. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PERSONA PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE POSTGRADO, EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA, MAGDALENA, COLOMBIA EN EL AÑO 2019.

Usted por ser Docentes vinculado al área de postgrados, ha sido invitado(a) a participar en la investigación **CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE POSTGRADO, EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA EN EL AÑO 2019**. Su objetivo es Describir el nivel de calidad de vida según (Salud Física, Psicológica, Relaciones sociales y Ambiente), Proponer un plan de mejoramiento para contribuir en la Calidad de Vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta,

La investigación es desarrollada por la Profesora **Yamila Puello Viloria**, Docente catedrática de la universidad del Magdalena, contratista del Centro de Postgrado y Formación Continua de la universidad del Magdalena, Maestrante en Salud Ocupacional y Seguridad Industrial universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología "UMECIT", **con apoyo de Centro de Postgrado y Formación Continua, Talento humano y Seguridad y Salud en el trabajo de la Universidad del Magdalena**

Para decidir participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información. Siéntase libre de preguntar cualquier asunto que no le quede claro:

- **Participación:** Su participación consistirá en el diligenciamiento de Instrumento de valoración de Calidad de vida (WHOQOL-BREF), contiene un total de 26 preguntas, Cada ítem tiene 5 opciones de respuesta ordinales tipo Likert y todos ellos producen un perfil de cuatro áreas: salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente.
- **Riesgos:** Su participación en la investigación No le genera daño alguno, No lo pone en riesgo, ni al medio ambiente. Todo lo anterior basados en la Ley 8430/1993.
- **Beneficios:** Usted no recibirá ningún beneficio directo, ni recompensa alguna, por participar en este estudio. No obstante, su participación permitirá generar información para Proponer un plan de mejoramiento para contribuir en la Calidad de Vida de los docentes de Postgrado en una universidad pública en la ciudad de Santa Marta , y contribuir al plan de mejora en el Fortaleciendo la renovación de la Acreditación Institucional, con Investigación del Centro de Postgrado y Formación Continua de la universidad del Magdalena
- **Voluntariedad:** Su participación es absolutamente voluntarias. Usted tendrá la libertad de contestar las preguntas que desee, como también de detener su participación en cualquier momento que lo desee. Esto no implicará ningún perjuicio para usted.
- **Confidencialidad:** Su información y respuestas serán confidenciales, y mantenidas en estricta reserva. En las presentaciones y publicaciones de esta investigación, su nombre no aparecerán asociados a ninguna opinión particular.
- **Conocimiento de los resultados:** Usted tiene derecho a conocer los resultados de esta investigación.

Yo, _____, identificado con CC N° _____ de _____ acepto participar voluntariamente en el estudio **CALIDAD DE VIDA EN DOCENTES DE POSTGRADO, EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LA CIUDAD DE SANTA MARTA EN EL AÑO 2019**

Declaro que he leído y he comprendido las condiciones de mi participación en este estudio.

ACEPTO: SI _____ NO _____

Cédula de Ciudadanía N° _____

Lugar y Fecha: _____

Anexo 4. Instrumento Aplicado

QUESTIONARIO WHOQOL-BREF

Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor, conteste a todas las preguntas. Si no está seguro qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada.

Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones. Le pedimos que piense en su vida durante las *últimas dos semanas*.

Rodee con un círculo el número que mejor defina cuánto apoyo obtuvo de otras personas en las dos últimas semanas. Si piensa que obtuvo bastante apoyo de otras personas, usted debería señalar con un círculo el número 4, quedando la respuesta de la siguiente forma:

	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
¿Obtiene de otras personas el apoyo que necesita?	1	2	3	4	5

Antes de empezar con la prueba nos gustaría que contestara unas preguntas generales sobre usted:
Haga un círculo en la respuesta seleccionada o conteste en el espacio en blanco.

- Sexo: Hombre Mujer • Edad: _____
- ¿Qué estudios tiene? Profesional Especialización Maestría Doctorado
- ¿Cuál es su estado civil? Soltero /a Separado/a Casado/a Divorciado/a Viudo/a En pareja
- ¿En qué Programa de Postgrado es usted docente? _____
- ¿A qué facultad está adscrito? _____
- ¿En la actualidad, se siente enfermo/a? Sí No
- Si tiene algún problema con su salud, ¿Qué piensa que es?

Enfermedad/Problema

Por favor lea cada pregunta, valores sus sentimientos y rodee con un círculo en el número de la escala de cada pregunta que sea su mejor respuesta

		Muy mal	Poco	Lo normal	Bastante Bien	Muy bien
1	¿Cómo puntuaría su calidad de vida? (General)	1	2	3	4	5
	¿Cómo puntuaría su calidad de vida Laboral?	1	2	3	4	5
	¿Cómo puntuaría su calidad de vida Familiar?	1	2	3	4	5
	¿Cómo puntuaría su calidad de vida Social?	1	2	3	4	5
	¿Cómo puntuaría su calidad de vida Personal?	1	2	3	4	5
	Subtotal Nivel alcanzado					
		Poco satisfecho		Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
2	¿Cuán satisfecho está con su salud? (General)	1	2	3	4	
	¿Cuán satisfecho está con su salud Física?	1	2	3	4	
	¿Cuán satisfecho está con su salud Psicológica?	1	2	3	4	
	¿Cuán satisfecho está con su salud Espiritual?	1	2	3	4	

Las siguientes preguntas hacen referencia al grado en que ha experimentado ciertos hechos en las dos últimas semanas.						
		Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Extremadamente
3	¿Hasta que punto piensa que el dolor (físico) le impide hacer lo que necesita en su rutina diaria?	1	2	3	4	5
4	¿Cuánto necesita de cualquier tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?	1	2	3	4	5
5	¿Cuánto disfruta de la vida?	1	2	3	4	5
6	¿Hasta que punto siente que su vida tiene sentido?	1	2	3	4	5
7	¿Cuál es su capacidad de concentración en la realización de las actividades en su rutina diaria?	1	2	3	4	5
8	¿Cuánta seguridad siente en su vida diaria?	1	2	3	4	5
9	¿Cuán saludable es el ambiente físico a su alrededor al desarrollar sus actividades en su rutina diaria?	1	2	3	4	5
Las siguientes preguntas hacen referencia a si usted experimenta o se ha sentido en condiciones de realizar ciertas cosas en las dos últimas semanas, y en qué medida						
		Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Totalmente
10	¿Tiene energía suficiente para realizar las actividades en su rutina diaria?	1	2	3	4	5
11	¿Acepta su apariencia física?	1	2	3	4	5
12	¿Cuenta con recursos económicos para cubrir sus necesidades y/o compromisos adquiridos?	1	2	3	4	5
13	¿Tiene la información para la prevención de enfermedades crónicas (actividad física), en su rutina diaria?	1	2	3	4	5
14	¿Hasta qué punto tiene oportunidad para realizar actividades de esparcimiento (Recreación, Deporte)?	1	2	3	4	5
15	¿Se siente en condiciones de desplazarse de un lugar a otro sin preocuparse?	1	2	3	4	5
Las siguientes preguntas hacen referencia a si en las dos últimas semana ha sentido satisfecho/a y cuánto, en varios aspectos de su vida						
		Nada	Poco	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho
16	¿Cuán satisfecho está con su sueño?	1	2	3	4	5
17	¿Cuán satisfecho está con su habilidad para realizar sus actividades de la vida diaria?	1	2	3	4	5
18	¿Cuán satisfecho está con su capacidad de trabajo?	1	2	3	4	5
19	¿Cuán satisfecho está de sí mismo?	1	2	3	4	5
20	¿Cuán satisfecho está con sus relaciones personales?	1	2	3	4	5
21	¿Cuán satisfecho está con su vida sexual?	1	2	3	4	5
22	¿Cuán satisfecho está con el apoyo que obtiene de sus amigos?	1	2	3	4	5
23	¿Cuán satisfecho está de las condiciones del lugar donde vive?	1	2	3	4	5
24	¿Cuán satisfecho está con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?	1	2	3	4	5
25	¿Cuán satisfecho está con su medio de transporte?	1	2	3	4	5
La siguiente pregunta hace referencia a la frecuencia con que usted ha sentido o experimentado ciertos sentimientos en las dos últimas semanas						
		Nunca	Rara mente	Mediana mente	Frecuente mente	Siempre
26	¿Con que frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, depresión?	1	2	3	4	5

