



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE EDUCACIÓN,  
CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**Decreto Ejecutivo 575 del 21 de julio de 2004**

**Acreditada mediante Resolución N°15 del 31 de octubre de 2012**

**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Maestría en Administración y Planificación Educativa**

**Cindy Lorena Becerra Cardona**

**Dra. Livia Esthela Díaz González  
Tutora**

**Panamá, Junio 2020**



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE EDUCACIÓN,  
CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**Decreto Ejecutivo 575 del 21 de julio de 2004**

**Acreditada mediante Resolución N°15 del 31 de octubre de 2012**

**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**

**Maestría en Administración y Planificación Educativa**

**La Gestión Educativa en la planificación de los procesos  
de Educación Inclusiva en la institución educativa Class  
IED de la ciudad de Bogotá, Colombia**

**Trabajo presentado como requisito para optar al grado de Magister en  
Administración y Planificación Educativa**

**Cindy Lorena Becerra Cardona**

**Dra. Livia Esthela Díaz González**

**Panamá, Junio**

**2020**

## **Dedicatoria**

Es la oportunidad para hacer un reconocimiento a mis estudiantes con discapacidad, que hacen que todos los días despierte con la intención de mejorar mis prácticas en pro de una mejor calidad de vida para ellos.

## **Agradecimientos**

A Dios por su infinita misericordia y que aún en momentos difíciles es cuando más siento su compañía.

A mi familia que de manera incondicional han estado apoyándome en las metas que me he propuesto.

A las personas que me han acompañado durante mi carrera y vida profesional, aportando con acciones puntuales a mi desempeño como docente, como ser humano.

A mi tutora Livia Esthela Díaz González, quien con mucho esfuerzo y dedicación apoyó toda la realización de esta investigación.

Finalmente, a la institución Educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, que posibilitó la realización de este trabajo con la comunidad educativa.

## Índice general

Capítulo I.....	xv
<b>CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA.....</b>	<b>xv</b>
<b>I. Contextualización de la problemática.....</b>	<b>16</b>
1.1 Descripción de la problemática.....	16
1.2 Formulación de la pregunta de investigación.....	19
1.3. Propósitos.....	20
1.3.1. Propósito general.....	20
1.3.2. Propósitos específicos.....	20
1.4 Justificación e impacto.....	21
Capítulo II.....	26
<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>26</b>
<b>II. Fundamentación teórica de la investigación.....</b>	<b>27</b>
2.1 Bases investigativas, teóricas, conceptuales y legales.....	27
2.1.1 Bases Investigativas.....	27
2.1.2. Antecedentes Históricos.....	34
2.1.3 Bases Teóricas.....	39
2.1.4. Bases Conceptuales.....	41
2.1.4.1. La representación onto-epistémica de la gestión educativa con relación a la inclusión educativa.....	41
2.1.4.2. Gestión Educativa Inclusiva.....	43
2.1.4.3. Aspectos pedagógicos e Inclusión.....	44
2.1.4.4. Discapacidad y contexto educativo.....	46
2.1.4.5 Caracterización por tipos de discapacidad.....	48
2.1.4.6. Estrategias - Política pública e inclusión.....	50
2.1.4.7. Estrategias de la Planificación educativa inclusiva.....	52
2.1.4.8. Participación de actores en procesos de inclusión educativa.....	54

2.1.4.9. Práctica pedagógica y procesos de inclusión .....	55
2.1.4.10. Estrategias pedagógicas inclusivas .....	57
2.1.4.11. Educación.....	59
2.1.5 Bases Legales.....	60
2.1.6. Conceptos Definidores y Sensibilizadores (cualitativa).....	63
Capítulo III .....	66
ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	66
III: Aspectos metodológicos de la investigación .....	67
3.1. Paradigma, Método y/o Enfoque de Investigación .....	67
3.2. Tipo de Investigación.....	69
3.3. Diseño de la Investigación .....	70
3.4. Población, Unidades de Estudio y Sujetos de la Investigación.....	73
3.4.1. Población y/o Descripción del Escenario de Investigación .....	73
3.4.2. Descripción y Criterios de Selección de los Informantes Claves.....	73
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	75
3.5.1. Exploración o Revisión Documental del PEI Bibliográfica o de archivos, mediante una lista de cotejo.....	75
3.5.2. La Entrevista no Estructurada dirigida a directivos y docentes. ....	76
3.6. Procedimiento de la investigación .....	78
3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos .....	80
3.8. Consideraciones Éticas .....	82
3.8.1 Criterios de confidencialidad .....	82
3.8.2. Descripción de la obtención del consentimiento informado .....	84
3.8.3. Riesgos y beneficios conocidos y potenciales .....	84
Capítulo IV .....	86
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS O HALLAZGOS .....	86
IV: Análisis e interpretación de los resultados o hallazgos.....	87
4.1. Técnicas de Análisis de Datos o Hallazgos .....	87
4.2. Proceso de Triangulación de los Hallazgos .....	88

4.2.1. Interpretación de las respuestas desde la perspectiva de los directivos. ....	104
4.2.2. Interpretación de las respuestas desde la perspectiva de los docentes. ....	117
4.3. Discusión de los Resultados (cuantitativa) y/o Contrastación y Teorización (cualitativa) .....	125
Conclusiones .....	127
Recomendaciones.....	130
Bibliografía .....	132
ANEXOS .....	144
Anexo 1. Instrumento guía de entrevista a directivos.....	145
Anexo 2. Instrumento guía de entrevista a docentes.....	148
Anexo 3. Formato lista de cotejo. ....	150

## Lista de cuadros

Cuadro 1. Conceptos Definidores y Sensibilizadores. ....	63
Cuadro 2. Operacionalización de las variables (cuantitativa) y/o Categorización (cualitativa) Lista de Categorías y Subcategorías. ....	64
Cuadro 3 Matriz Epistémica. ....	68
Cuadro 4. Ruta hermenéutica de la investigación. ....	71
Cuadro 5. Distribución de los informantes claves. ....	74
Cuadro 6. Unidad discursiva del instrumento. ....	77
Cuadro 7. Matriz de marcador informante clave directivo 1. ....	93
Cuadro 8. Matriz de marcador informante clave directivo 2. ....	98
Cuadro 9. Matriz de marcador informante clave directivo 3. ....	102
Cuadro 10. Matriz de marcador informante clave docente 1. ....	108
Cuadro 11. Matriz de marcador informante clave docente 2. ....	112
Cuadro 12. Matriz de marcador informante clave docente 3. ....	116

## Lista de tablas

Tabla 1. Comentarios principales de los expertos validadores. ....	81
Tabla 2. Caracterización por tipos de discapacidad. ....	89
Tabla 3. Transcripción Directivo Entrevistado 1. ....	90
Tabla 4. Transcripción Directivo Entrevistado 2. ....	95
Tabla 5. Transcripción Directivo Entrevistado 3. ....	99
Tabla 6. Transcripción Docente Entrevistado 1. ....	105
Tabla 7. Transcripción Docente Entrevistado 2. ....	109
Tabla 8. Transcripción Docente Entrevistado 3. ....	113
Tabla 9. Lista de cotejo. ....	119
Tabla 10. Triangulación de la información desde la perspectiva de los informantes claves, referentes teóricos y perspectivas de la investigadora con relación a las categorías. ....	123

## **Resumen**

La presente investigación, se realizó en la Institución Educativa Class - Institución Educativa Distrital en adelante IED, en la ciudad de Bogotá – Colombia, con el fin de analizar las estrategias que fundamentan la gestión educativa, en relación a la planificación de la práctica pedagógica inclusiva, con los aportes teóricos de autores, entidades y organizaciones gubernamentales nacionales e internacionales acerca de gestión, estrategias, prácticas pedagógicas e inclusión. Fue desarrollada a partir de una metodología humanista de tipo cualitativo, que permitió interactuar de manera natural con los informantes claves que, para la investigación son los directivos y docentes, de tal manera que se llegó a comprender la forma en que se presenta el fenómeno en el contexto de estudio. Esta investigación, fue efectuada en tres etapas; inicialmente generando un acercamiento al problema mediante la exploración de información, seguido de una recolección de datos por medio de instrumentos como: la entrevista no estructurada, la lista de cotejo y la revisión documental, en las que se tuvo en cuenta las experiencias y las prioridades de los participantes del estudio. A partir de las categorías de análisis, se obtuvo como resultado, que si bien, los directivos y docentes hacen la organización de la planificación educativa para la población con discapacidad, aún existen barreras actitudinales y de conocimiento basadas en imaginarios que dificultan la participación efectiva en el marco de la educación inclusiva. Se concluye, considerando de esencial importancia, articular las estrategias de la gestión educativa con la práctica pedagógica de los docentes, fomentando la construcción colectiva interdisciplinaria, con aportes de mejora acerca de los ambientes de aprendizaje, generando espacios de socialización, reflexión y diálogo con toda la comunidad educativa.

### **Palabras claves**

Gestión educativa, Educación Inclusiva, Práctica pedagógica, Directivo docente, Planificación Educativa.

## **Abstract**

This present investigation was made in the Educational Institution Class - Institutional Educational District in the city of Bogotá - Colombia, in order to analyze the strategies that support the educational management, in relation to the planning of the inclusive pedagogical practice, with the theoretical contributions of national and international authors, entities and governmental organizations about management, strategies, pedagogical practices and inclusion. It was developed based on a qualitative humanistic methodology, which allowed natural interaction with key informants who, for the research, are the directors and teachers, in such a way that the way in which the situation is presented in the context of study. Said investigation was carried out in three stages; initially generating an approach to the problem through the exploration of information, followed by data collection through instruments such as: the unstructured interview, the checklist and the documentary review, in which experiences and priorities were taken into account of study participants. Then of the result of the analysis categories, it was obtained that although, the directors and teachers organize the educational planning for the people with disabilities, there are still imaginary-based attitudinal and knowledge barriers that hinder effective participation in the inclusive education framework. It's concludes, considering it of essential importance, to articulate the strategies of educational management with the pedagogical practice of teachers, promoting interdisciplinary collective construction, with contributions to improve learning environments, generating spaces for socialization, reflection and dialogue with all the educational community

### **Key words**

Education management, Inclusive Education, Pedagogical practice, Teaching manager, Educational planning.

## **Introducción**

A partir de la declaración de los derechos de las personas con discapacidad, se abrió paso al reconocimiento de la discapacidad desde un enfoque social dejando de lado la postura médica de rehabilitación, donde fue demostrado que la población podía ser educada en espacios diseñados para tal fin. Los Estados que hicieron parte de diferentes encuentros y convenciones internacionales, asumieron el compromiso y la necesidad de liderar procesos que garantizarán la no vulneración de los derechos de las personas con discapacidad a través de políticas, prácticas y culturas inclusivas (Unesco, 2011).

Para el caso de Colombia han sido numerosos los avances con relación al ámbito educativo, donde se han generado leyes y decretos que apuntan a garantizar los derechos fundamentales. El Ministerio de Educación Nacional (2020) describe cuales son los avances en materia de educación inclusiva y también los retos que enfrentan la sociedad y las instituciones educativas para lograr los objetivos propuestos.

La presente investigación buscó dar respuesta a los propósitos de la Maestría en Administración y Planificación Educativa de la UMECIT, articulada a la línea de investigación Educación y Desarrollo, en cuanto valora la educación como el principal factor de desarrollo de la sociedad, configurando ámbitos específicos de la realidad social y desde visiones amplias e integrales, que apuntan a la concepción integrada de desarrollo del pensamiento educativo.

Se llevó a cabo en la institución educativa Class IED en la ciudad de Bogotá – Colombia, la cual atiende estudiantes de primera infancia hasta grado once en dos jornadas diurna y tres sedes, cuenta con énfasis en expresión artística y diseño para la educación media integral de estudiantes de los grados décimo y undécimo, donde se analizaron las estrategias que fundamentan la gestión educativa, en relación a la planificación de la práctica pedagógica inclusiva, con el fin de dar respuesta a la diversidad de los estudiantes reconociendo sus propios ritmos y estilos de aprendizaje. En este sentido se desarrollaron una serie de acciones orientadas al cumplimiento de los propósitos planteados, identificando inicialmente los factores que incidían en la problemática desde la gestión en los procesos de inclusión de la IED, hasta la revisión teórica de documentos y lineamientos que aportaron a la construcción de conceptos fundamentales en torno a la gestión educativa, la educación inclusiva, la práctica pedagógica y la planificación educativa, incluyendo la recolección de datos a través de instrumentos de investigación.

Para ello, la investigación se llevó a cabo en cuatro momentos; inicialmente se generó un acercamiento al problema mediante la exploración de información, lo cual permitió definir los instrumentos y considerar las características que describían la técnica de recolección de datos, que hace parte del segundo momento como un proceso permanente, donde se tuvo en cuenta las perspectivas de los participantes y las variables a consideración de la investigadora. Y el tercer momento constó del análisis de los resultados utilizando la hermenéutica mediante triangulación, organización de la información y posteriormente se generaron las recomendaciones pertinentes a la institución educativa Class IED.

La investigación, está fundada en cuatro capítulos, los cuales se detallan a continuación: Un primer capítulo relacionado con la contextualización de la problemática a investigar desde la gestión educativa, en correspondencia con la

planificación de la práctica pedagógica inclusiva, en la que igualmente, se presenta la formulación de las preguntas de investigación, los propósitos, la justificación e impacto de la investigación.

El segundo capítulo denominado fundamentación teórica de la investigación, aborda los antecedentes investigativos e históricos, las bases legales y los conceptos definidores y sensibilizadores, a partir de los postulados de autores como: Ainscow (2001), Cárdenas (2015), Chávez (2006), Essomba (2006), Lana (2008), Miranda (2016), Ocampo (2010), Parra (2011) y Ramírez (2017).

El tercer capítulo hace referencia a la metodología de la investigación, en la cual se estableció un paradigma interpretativo con enfoque cualitativo, fundamentado en los componentes ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Se seleccionaron 6 informantes clave, los cuales se discriminaron en 3 directivos y 3 docentes que pertenecen a la institución educativa, y a quienes se les entrevistó con uno de los instrumentos diseñados.

En el cuarto capítulo señalado como análisis e interpretación de los resultados, se realizó una categorización de la información recolectada a través los instrumentos de investigación, y se trianguló con respecto a los informantes claves, los postulados teóricos y la perspectiva de la investigadora.

Para finalizar, se presentan las conclusiones, recomendaciones, así como las referencias bibliográficas y anexos.

## **Capítulo I**

# **CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA**

## **I. Contextualización de la problemática**

### **1.1 Descripción de la problemática**

Por décadas las personas con discapacidad han sido segregadas, producto de la existencia de actos de discriminación, desconocimiento de las capacidades y habilidades de esta población, respuesta inadecuada de los servicios de salud, barreras de acceso a la educación formal y a la vida laboral, sumado a dependencia económica, baja autoestima, entorno económico, político y social deficiente. Sus posibilidades de interacción, se han visto reducidas por los prototipos de perfección, en una sociedad que ha considerado que no hacen parte de la misma, sin embargo, la familia y la escuela han constituido un elemento importante en el desarrollo integral y en la gestión educativa y social para dar cumplimiento a sus derechos, demostrando a la ciudadanía que pueden desarrollar numerosas habilidades.

Este escenario, no es ajeno a lo que sucede en la institución educativa Class IED en la ciudad de Bogotá, en donde de manera impensada se llega a comportamientos de exclusión, en los que por falta de aplicación de estrategias se vulneran los derechos de esta población, convirtiéndose en un obstáculo para que logren los objetivos propuestos en el proceso educativo, desconociendo aún más los ritmos y estilos de aprendizaje propios de cada estudiante.

Por otra parte, la familia al estar inmersa en un contexto donde sus prácticas y estilos de formación también se han visto modificados con relación a generaciones pasadas, además de las situaciones inesperadas que trae consigo la discapacidad que

son afrontadas desde recursos psicológicos y económicos con los que cuentan, persisten factores como la inequidad y la desigualdad social, siendo lo que primordialmente reclaman al estado colombiano, buscando respuestas que aporten al mejoramiento de su calidad de vida.

La Política Pública Nacional de Discapacidad e Inclusión Social - PPDIS - (2014), expone el acuerdo de la sociedad con relación a las opiniones y sugerencias de diferentes sectores del Estado, la academia, la sociedad civil y las personas con discapacidad, siendo estas últimas actores principales en el proceso, y que de manera conjunta generan un compromiso frente a la inclusión de los ciudadanos con discapacidad, también orientan a la obligatoriedad del acceso y la permanencia de todas las personas con discapacidad y/o talentos y capacidades excepcionales, donde las instituciones educativas deben ser garantes de la participación activa de la población, en un ambiente de aprendizaje propicio. En el desarrollo del proceso, se han evidenciado algunas dificultades, las cuales radican en la falta de recursos, formación de docentes, infraestructura y ayudas técnicas deficientes, por lo cual el proceso se hace más arduo.

Según el Ministerio de Salud y Protección Social, en la información reportada por el Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad (2014), se muestra que de cada 100 colombianos con discapacidad registrados, 66 saben leer y escribir, del 80% del total de personas entre los 5 y 9 años no han alcanzado ningún nivel educativo, del grupo de 10 a 17 años el 47,1% no había aprobado ningún nivel educativo. Al respecto, la Corte Constitucional de Colombia menciona “las razones para tan bajos niveles educativos radican en las pocas posibilidades para el acceso, el imaginario social, marginalidad histórica de la población y el acompañamiento académico inadecuado para su desempeño” (Sentencia T-551, 2011) enfocando el análisis de resultados hacia el ámbito educativo, el logro escolar de las personas con

discapacidad es mínimo, puesto que muestran dificultades de acceso a la educación en comparación a la población sin discapacidad. También incide la percepción de los maestros acerca de la diferencia y la dificultad para generar prácticas inclusivas en el aula.

Actualmente, según Gómez (2020) en el artículo publicado en la revista *Semana Educación*, en Bogotá hay más de 19.000 estudiantes con discapacidad matriculados en los colegios públicos y su participación ha aumentado con la puesta en marcha del decreto 1421 de 2007 el cual reglamenta la atención educativa de los estudiantes con discapacidad, y éste se logra visibilizar a través del servicio brindado por 873 docentes de apoyo pedagógico en la ciudad de Bogotá, alcanzando avances significativos en el proceso educativo de la población.

La atención a la diversidad, es una de las grandes preocupaciones de la mayoría de los equipos directivos, los cuales se encuentran enfrentados a poblaciones con múltiples características sociales, económicas y culturales. Es la situación de la institución Educativa Class IED, que desde el año 2017 incluyó en su planta docente a una educadora especial, lo cual significó un cambio en la percepción de la comunidad educativa, debido al ejercicio de sensibilización y concienciación frente a la discapacidad.

La inclusión educativa de estudiantes con discapacidad en el aula regular, es un proceso continuo y progresivo que demanda una línea de gestión a partir de la normatividad con relación a la educación inclusiva. En la institución Class IED, se ha generado un notable incremento poblacional y se observa una gran dificultad en las prácticas pedagógicas y acciones puntuales que pretendan favorecer a la población desde la gestión educativa.

Teniendo en cuenta este panorama, cabe mencionar que la institución educativa Class IED, intenta generar propuestas para lograr la inclusión y la participación efectiva de la diversidad de sus estudiantes, pero se ha visto permeada por dificultades en el liderazgo directivo a causa de cambios constantes de nombramiento de rectores. Por lo anterior surge el interrogante del presente proyecto, el cual busca configurar recomendaciones de participación de los directivos y docentes en relación con la gestión educativa y la práctica pedagógica inclusiva.

## **1.2 Formulación de la pregunta de investigación**

- ¿Cuáles son las estrategias que fundamentan la gestión educativa en la planificación de procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la localidad de Kennedy en la ciudad de Bogotá, Colombia?
- ¿Cuáles son los diferentes tipos de discapacidad de acuerdo al registro interno de matrículas de la institución, en correspondencia con las orientaciones y lineamientos internacionales, relacionados con la gestión educativa y la planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED?
- ¿Qué ideas centrales se deben tener en cuenta en las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva, en convergencia con la gestión educativa de la institución educativa Class IED?

- ¿Cuáles son las perspectivas que tienen los directivos y docentes, relacionada con las estrategias que caracterizan la gestión educativa, en concordancia con la práctica pedagógica inclusiva en la institución educativa Class IED?
- ¿Qué recomendaciones serán consecuentes con los fundamentos teóricos y con la participación de los directivos y docentes, relacionada con la gestión y planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED?

### **1.3. Propósitos**

#### **1.3.1. Propósito general**

- Analizar las estrategias que fundamentan la gestión educativa, en relación a la planificación, en procesos de educación inclusiva, de la institución educativa Class IED de la localidad de Kennedy en la ciudad de Bogotá, Colombia.

#### **1.3.2. Propósitos específicos**

- Caracterizar los diferentes tipos de discapacidad de acuerdo al registro interno de matrículas de la institución, en correspondencia con las orientaciones y lineamientos internacionales, relacionados con la gestión educativa y la planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED.

- Interpretar las ideas centrales mediante referencias fiables, con respecto a las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva, en convergencia con la gestión educativa de la institución educativa Class IED.
- Valorar las perspectivas que tienen los directivos y docentes, relacionadas con las estrategias que caracterizan la gestión educativa, en concordancia con la práctica pedagógica inclusiva en la institución educativa Class IED.
- Configurar recomendaciones consecuentes con los fundamentos teóricos y con la participación de los directivos y docentes relacionadas, con la gestión y planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED.

#### **1.4 Justificación e impacto**

En el contexto Colombiano, el ente encargado de establecer las políticas y lineamientos para el sector educativo es el Ministerio de Educación Nacional – MEN – (2008), que define los estándares generales para la calidad educativa. En la Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento (2008) presenta los elementos principales que caracterizan la gestión en las instituciones educativas, dividida en cuatro campos de acción los cuales son: la gestión académica, la gestión administrativa y financiera, la gestión de la comunidad, y la gestión directiva, esta última siendo la encargada del direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima, el gobierno escolar y el entorno. Su liderazgo está a cargo del rector (a) y el equipo directivo que lo preside, quienes organizan, desarrollan y evalúan el funcionamiento general de la institución.

Por su parte, Ainscow y Booth (2000) a través del Índice de Inclusión definen la educación inclusiva como un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación, buscando dar respuesta a la diversidad de los estudiantes y reconociendo los propios estilos y ritmos de aprendizaje. Las prácticas pedagógicas, se encuentran en un constante cambio debido a la inmersión de nuevas tecnologías y avances sociales, lo cual requiere que las instituciones educativas implementen nuevas formas de dirección y organización, que vayan en sintonía con la misión y la visión proyectada. Cuando no se logra evidenciar una armonía en la gestión educativa, la cual involucre a la comunidad escolar, se complejiza el desarrollo efectivo de planes y proyectos que vayan en concordancia con las nuevas políticas de educación. Teniendo en cuenta lo anterior, con el decreto 1421 de 2017, el Ministerio de Educación de Colombia reglamenta la “atención educativa a la población con discapacidad en el marco de la inclusión” priorizando la calidad, diversidad, pertinencia, participación, equidad e interculturalidad, donde todos los establecimientos de educación de índole público o privado deben generar prácticas inclusivas que garanticen la participación efectiva de todos los estudiantes, lo cual implica realizar una serie de ajustes desde el modelo pedagógico, el Proyecto Educativo Institucional - PEI - y el Sistema Institucional de Evaluación - SIE -.

Para autores como Lana (2008), la administración estratégica es un proceso continuo que se implementa para mantener a la organización como un todo integrado, sugiere un trabajo educativo en el cual se privilegien las capacidades de liderazgo y fortalecimiento en la práctica pedagógica inclusiva, como elementos necesarios para consolidar acciones conjuntas que permitan planear coordinadamente los procesos para el alcance de los objetivos propuestos.

Así las cosas, el impacto de la investigación se fundamenta en convergencia con los postulados de la Organización de Naciones Unidas en la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad (2006), quienes consideran que es un concepto en constante cambio y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno, que evitan su participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con las demás. Además, el Ministerio de Salud de Colombia, fundamentado en la Organización Mundial de la Salud - OMS - (Ginebra, Suiza 2001) que define la discapacidad desde un enfoque “biopsicosocial” como el resultado de interacciones complejas entre las limitaciones funcionales (físicas, intelectuales o mentales) de la persona, del ambiente social y físico que representan las circunstancias en las que vive esa persona; incluye deficiencias, limitaciones en la actividad y restricciones en la participación, denotando los aspectos negativos de la interacción entre un individuo (con una condición de salud) y la de los factores contextuales individuales (factores ambientales y personales).

Por otra parte, el Estado debe garantizar el ejercicio efectivo de todos los derechos de las personas con discapacidad y su inclusión, por lo que se convierte en una obligación que cada entidad territorial diseñe, ejecute y de seguimiento, monitoreo y evaluación a los planes y proyectos que incluyan un enfoque diferencial, garantizando que las personas con discapacidad se beneficien en igualdad de condiciones y en términos de equidad con las demás personas (Congreso de la República, 2013). Así lo señala el artículo 5 de la Ley 1618 de 2013, el cual se esboza a continuación:

“La Nación, los departamentos, distritos, municipios y localidades, de acuerdo con sus competencias, así como todas las entidades estatales de todos los órdenes territoriales, incorporarán en sus planes de desarrollo tanto nacionales

como territoriales, así como en los respectivos sectoriales e institucionales, su respectiva política pública de discapacidad, con base en la Ley 1145 de 2007, con el fin de garantizar el ejercicio efectivo de los derechos de las personas con discapacidad, y así mismo, garantizar el acceso real y efectivo de las personas con discapacidad y sus familias a los diferentes servicios sociales que se ofrecen al resto de ciudadanos”. (Art 5 Ley 1618 de 2013, p. 5).

Lo anteriormente expuesto, señala que las entidades estatales de todos los órdenes, deben incorporar en sus planes de desarrollo institucionales, acciones y políticas para gestionar la garantía del derecho a la educación de las personas con discapacidad.

La importancia teórica de esta investigación, profundiza en los estudios vinculados a la gestión educativa desde los postulados del interaccionismo simbólico de Mead (1934), los aportes de la acción comunicativa de Habermas (1992) y la teoría de los campos de la reproducción social de Bourdieu (2011), lo que favoreció comprender el fenómeno en estudio y desde allí proponer recomendaciones consecuentes con la participación de los directivos y docentes en la planificación de la práctica pedagógica inclusiva. Además, permitirá desarrollar un pensamiento crítico y participativo de toda la comunidad educativa en coherencia con el diseño de prácticas pedagógicas institucionales, estrategias y didácticas de gestión de clases y seguimiento académico, que deben ser contempladas en el PEI y en todas las acciones de planificación que ejecute la institución educativa Class IED de la localidad de Kennedy en Bogotá.

Considerando la perspectiva metodológica, se estructuró desde un enfoque cualitativo orientado desde el paradigma naturalista, combinando diferentes técnicas para el análisis de la información.

Teniendo en cuenta la perspectiva práctica, la investigación logró configurar recomendaciones consecuentes con los fundamentos de la participación de los directivos y docentes relacionada con la gestión y planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED.

Finalmente, esta investigación es oportuna, dado que responde a los propósitos de la Maestría en Administración y Planificación Educativa de la UMECIT, articulada a la línea de investigación Educación y Desarrollo, en cuanto enfatiza en ámbitos específicos de la realidad social y desde visiones amplias e integrales, valorando la educación como el principal factor del desarrollo de la sociedad. Al Plan Nacional de Desarrollo –PND 2018-2022 – “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”, el cual fija el pacto por la inclusión de todas las personas con discapacidad, logrando mayores impactos desde la política pública y la calidad en la oferta educativa del país. A la Ley General de Educación -115- de 1994, que especifica la integración en el servicio educativo de las personas con limitaciones físicas, sensoriales, psíquicas, cognoscitivas, emocionales o con capacidades intelectuales excepcionales y con las líneas estratégicas de la política educativa del Ministerio de Educación Nacional “Colombia, la mejor educada en el 2025” priorizando la igualdad social y las brechas en acceso y calidad al sistema educativo.

## **Capítulo II**

# **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN**

## **II. Fundamentación teórica de la investigación**

### 2.1 Bases investigativas, teóricas, conceptuales y legales

#### 2.1.1 Bases Investigativas

A continuación, se referencian aportes de investigaciones relacionadas con la temática y problemática que ocupa este estudio:

La primera investigación titulada *El papel del directivo docente en la gestión para la inclusión educativa 2006-2014* (Cárdenas 2015) se basó en la revisión y análisis de la gestión del directivo docente (rector y coordinadores) de instituciones educativas, en el proceso de inclusión escolar de personas con discapacidad en un periodo comprendido entre el 2006 y el 2014. El propósito principal fue describir los procesos de gestión del directivo docente en pro del avance de las prácticas inclusivas en las instituciones educativas de diferentes países. Mediante una revisión documental, Cárdenas (2015) desarrolló una búsqueda crítica de la literatura, enfocada en el papel del directivo docente y su gestión dentro de la escuela. Para la recolección de información, tuvo en cuenta dos fases: la primera regida por el enfoque heurístico de búsqueda y compilación de las fuentes de información, las cuales pueden ser de diversas características y naturaleza como bibliografías, anuarios, monografías, actas, cartas, diarios, audiovisuales entre otras y la segunda fase desde el enfoque hermenéutico basado en la lectura, análisis e interpretación de la información. Un total de treinta y ocho textos consultados, principalmente de países como Colombia, Perú, Argentina, España, Chile, México y Nueva York.

Como conclusiones, se identificó que la gestión directiva tiene una amplia importancia porque moviliza a las personas liderando acciones mediante el trabajo en

equipo y su gestión influye directamente en la transformación de la cultura institucional. El directivo docente se ha preocupado por entender, ejecutar y replantear el desarrollo de actividades en las instituciones que lidera. Reiteraron la importancia de llevar a cabo nuevas investigaciones, donde se indaguen los avances en términos de prácticas inclusivas en las instituciones educativas ya que los antecedentes sobre el tema fueron escasos.

Continuando con la revisión, se encuentra la investigación Comprensiones y representaciones que se derivan de la incorporación de la política de inclusión desde la gestión directiva (2013). Los autores Aldana, C. & et.al. Identificaron que la Secretaría de Educación de Armenia, tras desarrollar algunas estrategias para brindar respuestas a las dinámicas sociales, tuvieron unos desaciertos a causa de la dificultad en la lectura y en el análisis del contexto, que limitó su capacidad para la toma de decisiones.

Centraron su proyecto en la indagación y categorización de las concepciones que tenía la comunidad educativa, frente a la gestión directiva a partir de la implementación de la política pública de inclusión, comprendiendo los factores potenciadores y limitantes de la gestión educativa y finalmente la construcción de significados a partir de los factores que emergieron en la investigación. Lo anterior desde una perspectiva cualitativa, a partir de tres factores: los limitantes, los inhibidores y los potenciadores. Concluyeron que la política pública de inclusión, en la institución educativa Camilo Torres de la ciudad de Armenia esta potenciada por el clima escolar, inhibida por la falta de comprensión de la Escuela Para Todos –EPT- y limitada por ausencia de la gestión directiva.

Stephen (2010) en su investigación titulada Liderazgo directivo: Claves para una mejor escuela, tiene como objetivo principal mostrar los avances en el conocimiento con relación al liderazgo en establecimientos educativos. Describe la relevancia del liderazgo directivo en el desarrollo de los cambios, proponiendo cuatro desafíos para la implementación de prácticas en torno a las acciones en contextos específicos, la descripción de la naturaleza del cambio, el apoyo a los líderes y la distribución de prácticas. Como conclusión, definió la necesidad de desarrollar una mayor comprensión sobre cómo se pueden adaptar los principios a diferentes contextos y ahondar en estrategias de apoyo para el ejercicio de liderazgo. El liderazgo directivo a nivel de escuelas juega un papel altamente significativo en el desarrollo de la práctica docente y en el impacto que presentan sobre la calidad de aprendizaje de los estudiantes en los colegios.

Como resultado de un proyecto de investigación financiado por el Ministerio de Educación de España, Fernández y Hernández (2013) en la investigación Liderazgo directivo e inclusión educativa, se propusieron profundizar en la identificación de competencias asociadas al liderazgo directivo, que promueven o emplean acciones pedagógicas con relación a la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad. Siendo la pregunta orientadora ¿qué competencias o prácticas de liderazgo directivo propician el desarrollo de buenas prácticas educativas, en relación a la inclusión del alumnado? y ¿qué opinan los docentes, con respecto a las competencias de liderazgo directivo, en relación con las políticas inclusivas y prácticas educativas que se desarrollan en sus respectivos centros? El diseño de la investigación empleado fue un estudio de caso múltiple, donde el objeto de estudio fueron tres centros de educación pública secundaria, ubicados en ciudades españolas como Granada, Jaén y Sevilla. La metodología fue de corte cualitativo con el fin de conocer las opiniones e interpretaciones de los maestros acerca de las competencias

de liderazgo. Las técnicas de recolección de información fueron la revisión documental, las entrevistas y los grupos focales de discusión.

Tras la sistematización de la información recogida, identificaron categorías como: desarrollo de cultura inclusiva, cultura profesional colaborativa, gestión de metodologías activas, alianza escuela y familia, fomento de autonomía curricular y organizativa. Además, la capacidad del director o del equipo directivo para el desarrollo y transmisión de la cultura inclusiva, constituyó un aspecto primordial siendo un rol clave debido a que fomenta, desarrolla y transmite dicha cultura a través de los órganos de la institución.

Posteriormente, Rodríguez (2017) en su investigación doctoral: La dirección escolar en contextos complejos formación y profesionalización para la función directiva, identificó los principales fundamentos de la gestión directiva, como los perfiles de dirección escolar y la repercusión en contextos complejos a causa de las problemáticas sociales. Los propósitos principales se orientaron hacia el reconocimiento de los significados y la práctica que los actores de las instituciones dan a la dirección escolar en tres centros públicos de Educación Infantil y Primaria en la ciudad de Zaragoza, analizando las prácticas de la función directiva y la coherencia ante las necesidades evidenciadas en cada contexto. También buscó definir los perfiles profesionales para el ejercicio de la dirección escolar y finalmente proponer el diseño de programas de formación que vayan en concordancia con las exigencias de la demanda. Dos de las tres instituciones educativas se ubican en el contexto urbano y una en la periferia, guardan en común contextos sociales complejos pero diferencias en la forma de ejercer la función directiva, es por ello, que mediante el paradigma socio-crítico apoyado en la interpretación simbólica, se muestran las reglas y los supuestos en función de los cuales actúan y lideran sus instituciones. Para llevar

a cabo un análisis riguroso, estudió tres casos siendo un “estudio de caso múltiple” y posteriormente trianguló la información para identificar qué hacía cada una y en qué se diferenciaban.

Las técnicas utilizadas fueron basadas en el método etnográfico, técnicas de observación no participante, entrevistas, grupos de discusión y análisis de documentos. Si bien, los tres directivos de las instituciones ejercen su función en dichos contextos, sus prácticas muestran perfiles diferentes, reconociendo la gran influencia de los factores externos como problemáticas sociales de las familias. Así mismo incidió la elección de los directivos, la cual se tuvo en cuenta debido a que una de sus funciones es construir centros resilientes, y en algunos casos han operado en forma negativa frente a la inclusión de los alumnos y sus familias en la vida escolar.

Por su parte, Gómez (2013) en su estudio titulado Dirección y gestión de la diversidad en la escuela: Hacia un liderazgo inclusivo, hace un análisis de las investigaciones realizadas en el ámbito del liderazgo educativo y la dirección escolar, enfocadas en el mejoramiento de las escuelas hacia la inclusión escolar. Desde su perspectiva, atender a la diversidad conlleva a la lucha por la justicia social, donde el propósito de la educación debe ser eliminar todo tipo de exclusión ya sea social, étnico, de religión, género u orientación sexual. El liderazgo y la inclusión no son conceptos que van unidos de forma natural, los lazos dependen de la manera en que sea concebido el liderazgo y en cómo se dan las relaciones entre los miembros de las instituciones. Se desarrolló una amplia revisión bibliográfica, donde se relacionaron conceptos y definiciones de diferentes autores. Dentro de los resultados, evidenciaron que como factor de cambio para propiciar la escuela inclusiva, el liderazgo es una clave fundamental para el cambio y por tanto, es un punto crucial de evolución para las escuelas. Confirmaron que es importante seguir una línea orientadora donde el

liderazgo inclusivo sea un medio para conseguir la justicia social, llevando a cabo proyectos de transformación y evitando cualquier tipo de discriminación y exclusión.

El artículo de investigación documental, de Leiva y et.al. (2019) titulado: Prácticas de liderazgo de los directivos noveles para la inclusión educativa, se refiere al rol que los directores están ejerciendo y si dan respuesta a las necesidades derivadas de la inclusión educativa en sus centros escolares. Por ello, los autores consideraron realizar un análisis de modelos y enfoques existentes con respecto al liderazgo y su relevancia al tema en común. En este sentido, el liderazgo educativo se entiende como, aquello que dota de sentido común a la organización escolar y que influye directamente en el comportamiento de sus integrantes, teniendo como horizonte la mejora de la calidad, éste tiene dos funciones principales las cuales son: establecer una meta común e influir en el resto de los actores de la comunidad escolar.

La anterior investigación, se adscribe al paradigma descriptivo – interpretativo, donde sus objetivos buscaron conocer la realidad social, salvaguardando experiencias que los directivos noveles habían desarrollado mediante diferentes aprendizajes. Utilizando el enfoque cualitativo como sustento del estudio y el diseño, estudio de casos múltiples de tipo transversal. La población objeto fueron nueve directivos de centros escolares, pertenecientes a direcciones de administración de educación municipal (DAEM), que fueron seleccionados por el sistema de Alta Dirección Pública (ADP) para ejercer el cargo en el primer semestre del 2014. Con entrevistas de aproximadamente noventa minutos, realizaron análisis de cuatro dimensiones: rediseño de organización con foco en lo inclusivo, desarrollo profesional inclusivo, atención a los aprendizajes diversos e instalación de una cultura

inclusiva en los centros escolares. Los resultados indicaron que las prácticas de liderazgo inclusivo, tenían mayor relevancia en la primera dimensión analizada.

La investigación titulada: El liderazgo escolar, un elemento clave en la promoción de la educación para la justicia social, desarrollada por Murillo y Hernández (2011) quienes consideran que una idea necesaria es mezclar el liderazgo y la justicia social, para conseguir mejores escuelas que forjen una excelente sociedad. La escuela se debate entre jugar papeles como legitimador de injusticias, reproductor de desigualdades y motor de cambio social y cada escuela desempeña un papel relacionado a las acciones que desarrolla. Ahora bien, lo que se pretendía desde la Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, era hacer una provocación al intelecto de los lectores, donde a partir de una investigación empírica, teórica y de soporte de prácticas, se contribuyera a una reflexión, que desembocara en la toma de decisiones. Los objetivos giraron en torno a situar en la agenda política educativa pública, el concepto de justicia social, contando con la participación de algunos especialistas en el tema.

Con el enunciado “Queremos hacer oír su voz” Essomba (2006) intenta rescatar la voz de un grupo de personas que históricamente han estado enmudecidas. A través de su investigación Liderar escuelas interculturales e inclusivas: equipos directivos y profesorado ante la diversidad cultural y la inmigración, pretende contribuir a la situación desde una visión profesional de la educación como agente innovador, guardando una concepción política de los docentes y construyendo una escuela intercultural e inclusiva. En ésta plantea cuestionamientos como ¿la sociedad y la comunidad educativa asumen hoy en día el reto de la interculturalidad? ¿cómo percibe la comunidad la diversidad cultural? A lo anterior, destaca nuevos procedimientos de gestión de la diversidad desde una perspectiva comunitaria en los

cuales sobresalen dos líneas principales; la apertura del centro escolar al exterior y el compromiso de la sociedad al favorecer la constitución de entornos sociales educadores.

Finalmente, el estudio titulado: El liderazgo directivo y docente como estrategia de inclusión educativa, Simental (2015) propone la identificación de prácticas de liderazgo que posibiliten la implementación del enfoque inclusivo en las escuelas de educación básica de Guanajuato. De igual manera conocer la opinión de los docentes acerca de la influencia del liderazgo, la descripción de acciones y/o competencias en el ejercicio del liderazgo directivo y la exploración de las prácticas que promueven la aplicación del enfoque inclusivo en las escuelas regulares. El diseño de la investigación es de tipo cualitativo de estudios de caso, consideró la realización de entrevistas a un directivo de nivel preescolar, educadores y un asesor de educación especial. También el empleo de observaciones no participativas, documentos como minutas, proyectos de aula y expedientes. Los hallazgos más relevantes que obtuvo tras la aplicación de los instrumentos de investigación, recolección y análisis de información, fueron que el liderazgo directivo y docente es un factor clave en las acciones y estrategias que fomentan la educación inclusiva, las prácticas como trabajo colaborativo, motivación, gestión y capacitación a partir del desarrollo de una comunidad de aprendizaje, han logrado en los docentes de las instituciones un cambio de actitud positiva incluyendo su práctica pedagógica, valorando la diversidad de los estudiantes con discapacidad e intentando cubrir las necesidades escolares que ellos requieren.

### 2.1.2. Antecedentes Históricos

Hablar de gestión, implica reconocer su origen, el cual se ha basado principalmente en el mundo empresarial, siendo definido como las acciones de ejecución y monitoreo de mecanismos necesarios para lograr el cumplimiento de objetivos. La gestión implica un compromiso por parte de todos los miembros, involucrando principios y valores fundamentales en la ejecución de cada actividad propuesta. El término gestión atañe a componentes políticos, sin embargo, cuando el ámbito de aplicación es el escolar, el interés se traslada a la obtención de resultados pedagógicos positivos.

Según el Manual de gestión para directores de instituciones educativas UNESCO (2011), la gestión educativa apunta al cumplimiento de los objetivos institucionales, los cuales en su mayoría son complejos y es por ello que se deben definir puntualmente aquellos que respondan a las necesidades del contexto real. Para ello, el manual sugiere el uso del ciclo de procesos de gestión “Ciclo de Deming” el cual se divide en cuatro momentos:

- Planificar: Definición de qué hacer y a través de qué estrategias llevarlo a cabo siguiendo como línea el horizonte institucional.
- Ejecutar: Implica el desarrollo de la gestión coordinando actividades con los docentes y la comunidad educativa en general.
- Verificar: Permite asegurar que la ejecución responda a la programación generando posibilidades de revisar las funciones y responsabilidades.
- Actuar: Es un segundo momento de la ejecución del proceso de gestión, considerando los resultados de la evaluación y realizando los ajustes que se consideren necesarios.

Por su parte, hablar de inclusión puede definirse desde diferentes autores y épocas, por esto es importante aclarar algunos aspectos básicos:

“Una escuela inclusiva desde el punto de vista educativo, es aquella donde se considera que la enseñanza y el aprendizaje, los logros, las actitudes y el bienestar de todos los jóvenes son importantes. Las escuelas eficaces son escuelas educativamente inclusivas. Esto queda demostrado no solamente en sus rendimientos, sino además en su carácter distintivo y en su disposición a ofrecer nuevas oportunidades a aquellos alumnos que puedan haber experimentado previamente dificultades. Las escuelas más eficaces no dan la inclusión educativa por sentado, estas escuelas hacen un seguimiento y evalúan constantemente el progreso de cada estudiante; identifican a los alumnos que pueden encontrarse perdidos, que encuentran dificultades para seguir el ritmo, o que de alguna forma se sienten fuera de lo que la escuela pretende proporcionar”. Ainscow (2001, p.1).

Con base en lo anterior, se puede considerar que la inclusión se transforma en la acción y permea todos los aspectos de la vida escolar, no se debe concebir como una tarea aparte coordinada por una persona o grupo específico, sino que debe situarse en el centro de la institución, siendo un elemento esencial para la planificación del desarrollo y ejecutado por todos aquellos que hacen parte de la gestión educativa en el ámbito institucional. Unos siglos atrás, se dudaba que los niños y niñas con discapacidad pudieran recibir educación en instituciones estatales, sin embargo con la Revolución Francesa se generaron grandes avances con personas ciegas y sordas, lo cual fue un progreso en los niños categorizados como deficientes sensoriales, se permitió el ingreso de las mujeres a la escuela, pero desde el sistema educativo formal aún no existían estrategias que permitieran incluir a la población con discapacidad a las aulas Ramírez (2017).

Posteriormente, realizaron un análisis con el niño salvaje “Víctor”, en donde se discutía el abandono social que atravesó, siendo el primer caso reportado en la historia donde se logró una inclusión a la vida social. Ramírez (2017) expresa que un famoso médico de mitad del siglo XIX, se preocupó por la situación que vivían dichas personas y por ello reformó las instituciones para retrasados mentales mencionando que eran educables, creó sistemas de diagnóstico y tratamiento basados en la observación y en el juego, construyó la primera institución médico – pedagógica que dio atención a los excluidos.

Chavarría (2012) citando a Montessori, menciona que la deficiencia mental no era un problema netamente médico, sino pedagógico, y creó la escuela Ortofrenética en donde dio libertad para el juego, basando sus actividades en sensaciones táctiles, cinestéticas y de dibujo libre. La educación de los niños “anormales” se centró en un adiestramiento aislándolos de la sociedad. Después de ello, Ramírez (2017) menciona que el suizo Decroly concluyó que el tratamiento de estos niños no era posible con medicina sino con educación, por lo cual hizo un estudio a los retrasados escolares y por ello dejó huella como uno de los mejores educadores de personas con deficiencias mentales.

A partir de la Convención sobre los derechos de las personas con Discapacidad (2006) y los postulados de la Unesco (1994) acerca de la inclusión se define:

“La inclusión es vista como un proceso de dirección y respuesta a la diversidad de necesidades de todos los aprendices a través de la participación en el aprendizaje. Las culturas y las comunidades deben reducir la exclusión

en y desde la educación. Esto implica cambios y modificaciones en contenido, enfoques, estructuras y estrategias, con la visión común que cubre a todos los niños en un rango apropiado de edad y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular, educar a todos los niños de la sociedad [...] La educación inclusiva como enfoque busca dirigirse a las necesidades de aprendizaje de todos los niños, jóvenes y adultos concentrando la atención específicamente en aquellos que son vulnerables a la marginalización y la exclusión” (p. 4).

En Colombia, se han generado avances siguiendo la línea de los postulados de la ONU, con relación a la creación de políticas de inclusión, minimización de las barreras para el acceso y la participación; en el año 2017 se publicó el Decreto 1421 el cual “reglamenta en el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad” en este se define puntualmente al estudiante con discapacidad como:

“Persona vinculada al sistema educativo en constante desarrollo y transformación, con limitaciones en los aspectos físico, mental, intelectual o sensorial que, al interactuar con diversas barreras (actitudinales, derivadas de falsas creencias, por desconocimiento, institucionales, de infraestructura, entre otras), pueden impedir su aprendizaje y participación plena y efectiva en la sociedad, atendiendo a los principios de equidad de oportunidades e igualdad de condiciones”. (Decreto 1421. pp.5).

Garantiza la participación efectiva a lo que denomina *Plan Individual de Ajustes Razonables (PIAR)*:

“herramienta utilizada para garantizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, basados en la valoración pedagógica y social, que incluye los apoyos y ajustes razonables requeridos, entre ellos los curriculares, de infraestructura y todos los demás necesarios para garantizar el aprendizaje, la participación, permanencia y promoción. Son insumo para la planeación de aula del respectivo docente y el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI), como complemento a las transformaciones realizadas con base en el DUA”. (Decreto 1421. p.5).

En el Colegio Class IED, desde el año 2017 se inició formalmente el proceso de inclusión, con el nombramiento provisional de una docente de apoyo pedagógico, a partir de allí, se ajustó el Manual de Convivencia, el Proyecto Educativo Institucional - PEI -, y el Sistema Institucional de Evaluación - SIE -, donde se incluyeron aspectos como la participación efectiva, la flexibilización curricular, la evaluación y la promoción de estudiantes con discapacidad.

### 2.1.3 Bases Teóricas

En este apartado, se presentan las teorías referenciales relacionadas con la investigación, en la que se consideran los fundamentos teóricos de Moliner (2013) contemplando los principios de comprensividad y diversidad, que están presentes en las prácticas actuales donde cobran relevancia el diseño y la planificación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por ello, el autor plantea un movimiento inclusivo el cual surgió como una alternativa al sistema tradicional de educación especial, haciendo posible que, no solamente, los estudiantes con discapacidad

accedan al currículo, sino transformándolo para que todos tuvieran acceso a una educación de calidad y con igualdad de oportunidades.

Postulados de Miranda (2016) quien expone una construcción conceptual sobre la categoría de gestión educativa, a partir de las significaciones, sentidos y comprensiones que la práctica pedagógica y administrativa, generando nuevos horizontes para la comprensión de la categoría de gestión en el contexto educativo. De esta manera, el directivo docente cargado de retos y exigencias se ve inmerso en una dinámica, donde su rol se reduce a la ejecución operativa de sus funciones como tarea que garantiza el control y la existencia de la institución.

A partir de la guía “La educación inclusiva: el ADN de la educación” de Operti (2019), se sustentan siete definiciones claves acerca de cómo entender y hacer efectiva la educación inclusiva. En primer lugar, la inclusión implica articular políticas con posibilidades de desarrollo para todos y promover iniciativas en territorios como espacios de convivencia social; un enfoque transversal a la organización y funcionamiento del sistema educativo que incluya ofertas educativas, modalidades de educación formal, no formal e informal. Para que la inclusión sea efectiva, las personas deben contar con las competencias necesarias en torno a la identificación, selección, movilización, actitudes, conocimientos, emociones y habilidades para responder a los diferentes desafíos. No se basa en la imposición de un pensamiento, sino, justamente en potenciar las diferentes perspectivas, manteniendo los lazos comunes de referencia que no pueden ser violentados por posiciones excluyentes. Finalmente se toman en cuenta los postulados de entidades y normativas como la OMS (2011), el Ministerio público (2013), la Clasificación Internacional del Funcionamiento CIF (2001), el Decreto 1421 de 2017, quienes tributan en su orden a la fundamentación de la investigación para comprender la

realidad estudiada, considerando aspectos y características que se deben tener en cuenta para documentar los elementos y estrategias que fundan la gestión educativa en la planificación de la práctica pedagógica inclusiva de la institución educativa Class IED de la localidad de Kennedy en la ciudad de Bogotá, Colombia.

#### 2.1.4. Bases Conceptuales

##### 2.1.4.1. La representación onto-epistémica de la gestión educativa con relación a la inclusión educativa.

El propósito de este apartado, es abordar las distintas concepciones, considerando los fundamentos ontológicos, epistemológicos y metodológicos de esta investigación, el cual está encuadrado en una metodología cualitativa, en relación con el paradigma interpretativo, lo que permitió llegar a comprender el problema y abordarlo. En éste participaron actores comprometidos con los procesos de inclusión escolar de la institución educativa Class IED, en la que se analizaron los distintos aportes de docentes y directivos, en consideración a las interacciones con estudiantes y padres de familia. Se dieron resultados de la gestión educativa, evidenciando en el capítulo IV los resultados del análisis a partir de los aportes de los informantes claves en convergencia con los postulados de autores y de la investigadora, lo cual permitió hacer lectura de recomendaciones, para una gestión eficiente y eficaz, relacionada con la gestión educativa en la planificación de la práctica pedagógica inclusiva y teniendo como norte la ruta metodológica que favoreció el proceso de esta investigación, su estructura y el cumplimiento en una interconexión entre la postura ontológica, epistemológica y la metodológica.

Cabe resaltar, que el Centro Latinoamericano de Educación Inclusiva – CELEI- Ocampo (2010) realizó una aproximación inicial en torno a los elementos que configuran el discurso de la educación inclusiva en los albores del siglo XXI. Señalando que existe ausencia de una construcción epistémica y teórica, que exige de procesos investigativos desde estas dimensiones.

Al respecto, Miranda (2016) recoge los principales referentes teóricos sobre gestión y la categoría de gestión educativa, a partir de las interpretaciones de las prácticas pedagógicas y administrativas de los directivos de escuelas públicas en la ciudad de Bogotá. En el contexto colombiano, el Ministerio de Educación Nacional – MEN- (2008) definió los elementos que caracterizan la gestión en las instituciones educativas desde cuatro conceptos:

- **Gestión Académica:** Encaminada en lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional, retomando los procesos de diseño curricular, prácticas pedagógicas institucionales, gestión de clases y seguimiento académico.
- **Gestión Administrativa y Financiera:** Área en la que se realizan los procesos de apoyo a la gestión académica, la administración de la planta física, los recursos, servicios, manejo del talento humano y la parte financiera y contable.
- **Gestión de la Comunidad:** Referida a las relaciones de la institución con la comunidad, la participación y la convivencia, la atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales.
- **Gestión Directiva:** Se centra en el direccionamiento estratégico, la cultura institucional, el clima y el gobierno escolar, además de las relaciones con el

entorno. De esta forma, es posible que el rector o director y su equipo directivo organicen, desarrollen y evalúen el funcionamiento general de la institución (Miranda, 2016).

Uno de los componentes que plantea el MEN para el ámbito escolar y como elemento de gestión es el Proyecto Educativo Institucional - PEI- el cual reúne los principios y fines del establecimiento educativo, los recursos didácticos, las estrategias pedagógicas, la normatividad, el sistema de gestión correspondiente a la misión y visión planteada. El siguiente proceso corresponde al direccionamiento estratégico y el horizonte institucional; este componente comprende los valores, principios, misión, visión y filosofía de la institución (Miranda 2016). En la gestión educativa, el liderazgo es un aspecto que requiere organización, siendo una característica necesaria para las personas que integran el equipo de trabajo, quienes además de cumplir con actividades administrativas, favorecen las dinámicas con sus competencias, actitudes y habilidades para el correcto funcionamiento de la labor institucional y educativa.

#### 2.1.4.2. Gestión Educativa Inclusiva

La gestión educativa busca aplicar todos los conceptos generales de la gestión al ámbito específicamente educativo, por lo tanto, hay una interacción de diversos elementos de la escuela en la cotidianidad, incluyendo las acciones de los directivos, los docentes, los estudiantes, el personal administrativo, las familias y la comunidad. Uno de los principales exponentes en torno al modelo de gestión en educación inclusiva, es Ocampo (2010) quien menciona que la gestión educativa, al estar al servicio de los fenómenos de integración e inclusión escolar y de la diversificación de

la escuela, supone el desarrollo de una gestión que enfatice en la calidad y en la equidad, teniendo en cuenta los desafíos y demandas de los estudiantes con discapacidad y dificultades de aprendizaje. El modelo de gestión en educación inclusiva se define como “un procedimiento técnico - estratégico destinado a contribuir al desarrollo de estrategias de intervención institucional que garanticen oportuna y pertinentemente la legitimación de la heterogeneidad del estudiantado en las dimensiones socio pedagógicas, socioeducativas y sociopolíticas de la escuela” (Ocampo, 2010 p 44).

El Modelo de Gestión en Educación Inclusiva -MGEI- (2010), surge a partir de la intención de vincular los factores de la eficacia escolar, ante el desafío que la organización asume desde su gestión institucional, para dar respuesta a las demandas educativas de los niños y niñas con discapacidad, aportando cuatro criterios básicos para lograr los mecanismos de inclusión al PEI de las instituciones: integralidad y calidad de los procesos, capacidad adaptativa, armonía y coherencia y por último la autogeneración. Dichos criterios, actúan como una estrategia de mediación en la implementación de procesos de mejora y gestión escolar inclusiva. Por ello es necesario reivindicar la consolidación de prácticas y modelos de intervención institucional.

#### 2.1.4.3. Aspectos pedagógicos e Inclusión

Según Parra (2011) la revisión histórica de la discapacidad, no refiere indicios de escolaridad de estas personas en la antigüedad, tal vez porque predominó el

rechazo, abandono e infanticidio, por ser considerados deficientes. Se puede decir que la escuela nace en el siglo XVI, pero se desarrolla en el siglo XVIII, en Francia en 1828 se abren las primeras escuelas de atención a deficientes brindando la posibilidad de enseñar y educar a los “débiles mentales”. En esa misma fecha se crea el primer lenguaje de señas para la comunicación de personas sordas. En 1829 Luis Braille crea la escritura de puntos en relieve para la lectura y escritura de las personas ciegas. Dichos desarrollos aumentaron la importancia de abordar los aspectos clínicos y pedagógicos a través de escuelas especiales, en las que se demostró que las personas con discapacidad eran capaces de competir intelectualmente con personas que no tenían discapacidad. Con lo anterior, la inclusión se puede definir desde diferentes autores y épocas; por ejemplo, en Colombia en el año 2017 se reglamentó la atención educativa a la población con discapacidad, a través del Decreto 1421 el cual expresa:

“Es un proceso permanente que reconoce, valora y responde de manera pertinente a la diversidad de características, intereses, posibilidades y expectativas de los niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos, cuyo objetivo es promover su desarrollo, aprendizaje y participación, con pares de su misma edad, en un ambiente de aprendizaje común, sin discriminación o exclusión alguna, y que garantiza, en el marco de los derechos humanos, los apoyos y los ajustes razonables requeridos en su proceso educativo, a través de prácticas, políticas y culturas que eliminan las barreras existentes en el entorno educativo”. (Decreto 1421 de 2017, p. 5).

De acuerdo con la Unesco citada en Moliner (2013) es:

“el proceso de abordar y responder a la diversidad de necesidades de todos los alumnos a través de prácticas inclusivas en el aprendizaje, las culturas y las comunidades y reducir la exclusión dentro de la educación. Implica cambios y modificaciones en el contenido, los enfoques, las estructuras y las estrategias, con una visión común que cubra a todos los niños del rango apropiado de edad y una convicción de que es responsabilidad del sistema ordinario educar a todos los niños”. (p. 10).

#### 2.1.4.4. Discapacidad y contexto educativo

Desde épocas antiguas se han propuesto diferentes modelos conceptuales para entender la discapacidad, es así como lo ejemplifica el “modelo médico” el cual la considera como un problema de la persona, que ha sido causado por alguna enfermedad, condición de salud o trauma, y por lo tanto requerirá de algunos apoyos médicos. El tratamiento está encaminado a lograr la cura y, por ende, una mejor adaptación y desenvolvimiento de la persona en el contexto. Por otro lado, el “modelo social” de la discapacidad, atribuye la dificultad como un problema de origen social y centrado en la compleja integración de las personas en la sociedad, atribuyendo que la discapacidad no es de la persona, sino que hace parte de un conjunto de situaciones creadas por el ambiente social (OMS, 2011).

En 2011, la Organización Mundial de la Salud y el Grupo del Banco Mundial, desarrollaron, articuladamente, el Informe Mundial sobre la Discapacidad, donde

reflejan algunos datos, políticas y programas de interés para toda la población definiendo:

“La discapacidad, hace parte de una condición humana, un porcentaje de la población mundial sufrirá de algún tipo de discapacidad bien sea transitoria o permanente en algún momento de su vida y las que lleguen a la senilidad experimentarán dificultades crecientes de funcionamiento” (OMS, 2011).

La Clasificación Internacional del Funcionamiento – CIF – (2001), pertenece a las clasificaciones desarrolladas por la OMS, las cuales pueden ser aplicadas a algunos aspectos de la salud. Ésta, proporciona un marco conceptual donde codifica información relacionada con la salud, el diagnóstico, el funcionamiento y la discapacidad, por cuanto así la define:

“término genérico que engloba deficiencias, limitaciones de actividad y restricciones para la participación. La discapacidad denota los aspectos negativos de la interacción entre personas con un problema de salud (como parálisis cerebral, síndrome de Down o depresión) y factores personales y ambientales (como actitudes negativas, transporte y edificios públicos inaccesibles, y falta de apoyo social)” (OMS, 2001).

Clarifica las diferencias de los siguientes conceptos que la sociedad en general tiende a confundir:

- Deficiencia: “dentro de la experiencia de la salud, una deficiencia es toda pérdida o anormalidad de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica”.
- Discapacidad: “una discapacidad es toda restricción o ausencia (debida a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano”.
- Minusvalía: “una situación desventajosa para un individuo determinado, consecuencia de un deficiencia o de una discapacidad, que limita o impide el desempeño de un rol que es normal en su caso (en función de su edad, sexo y factores sociales y culturales)”.

#### 2.1.4.5 Caracterización por tipos de discapacidad.

La discapacidad, hace parte de la condición humana que en algún momento de la vida se puede presentar. Al ser compleja, dinámica y multidimensional, ha sido objeto de estudio de varios investigadores de las ciencias sociales y de la salud, que han identificado las barreras que inciden en la discapacidad. Históricamente, se ha dado una transición al concepto pasando de una visión individual y médica, a una concepción estructural y social donde se prioriza el bienestar de las personas con discapacidad. Por su parte, la Clasificación Internacional de Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud - CIF - (2001), el análisis del funcionamiento sirve como herramienta educativa para el diseño de currículos y toma de conciencia de la sociedad para poner en marcha actividades sociales. Así, sugiere las siguientes definiciones:

- Funciones corporales: Aquellas funciones fisiológicas de los sistemas corporales.
- Estructuras corporales: Las partes anatómicas del cuerpo como los órganos, las extremidades y sus componentes.
- Deficiencias: Presencia de problemas en las funciones o estructuras corporales.

Dentro de las categorías de discapacidad reconocidas en Colombia, el Ministerio de Educación Nacional (2020) parte de la distinción de la diversidad establecida en el artículo 10 de la Ley 1145 de 2007, y considera como discapacidad las siguientes:

1. Discapacidad física: Dificultades de movilidad que pueden implicar distintos segmentos del cuerpo, presentando dificultades para el desplazamiento, cambio de posiciones o la realización de actividades de la vida cotidiana.
2. Discapacidad auditiva: Personas con distintos tipos de pérdida auditiva, que les generan limitaciones en la percepción de los sonidos.
3. Discapacidad visual: Incluye un conjunto amplio de personas con dificultades a nivel ocular y visual, que van hasta la pérdida completa de la visión pasando por distintos grados de pérdida.
4. Sordo ceguera: Son personas que presentan alteraciones auditivas y visuales de forma parcial o total, resultando de la combinación de dos déficits sensoriales.
5. Discapacidad Intelectual: Son las limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y en la conducta adaptativa.
6. Discapacidad psicosocial (mental): Refiere a los diferentes tipos de trastornos mentales, ansiedad, depresión y también aquellos que afectan

significativamente el desarrollo de las actividades cotidianas y la ejecución de tareas; además incluye a las personas con trastorno del espectro autista.

7. Discapacidad múltiple: Es la presencia de dos o más deficiencias permanentes de orden físico sensorial, mental o intelectual y que actúan de manera asociada.

#### 2.1.4.6. Estrategias - Política pública e inclusión

El Ministerio Público (2013), en Colombia las políticas públicas son el reflejo de los ideales de la sociedad, expresan los objetivos y orientan el desarrollo de las actividades; implica también legitimar al estado no sólo por su carácter instrumental o de administración de bienes públicos, sino, por las apuestas socio políticas para resolver situaciones concretas individuales o colectivas. De este modo, juega un papel fundamental en la construcción de la realidad social, mediante el conflicto y la negociación sobre la realidad, siendo un proceso de reconocimiento de las necesidades de los ciudadanos y garantía del cumplimiento de sus derechos.

Es posible establecer algunas características de relación entre las políticas públicas y el estado colombiano, comprendiendo al estado como un sujeto responsable, directa o indirectamente, del desarrollo y ejecución de las políticas públicas, se basa en una indagación minuciosa de causas, dinámicas y consecuencias, con el propósito de generar un conocimiento relevante para el mejoramiento de la acción estatal. (Ministerio público, 2013).

La política pública es el resultado de una acción colectiva desarrollada en lo público y en lo político, en donde el gobierno no tiene un único objetivo, sino que garantiza la cooperación y coordinación de los actores partícipes en ello, se diferencian dos conceptos principales: el político y el público; el primero se entiende como la actividad realizada por la sociedad en la toma de decisiones, el segundo, como las disposiciones que se plasman en la política pública como una expresión colectiva. (Ministerio público, 2013).

Fernández citado por Torres y Santander (2013 pp.62) en “Introducción a las políticas públicas”, plantea cinco niveles o componentes de la política pública:

- Estrategia: Principios y rutas fundamentales que orientarán el proceso para alcanzar los objetivos a los que se desea llegar.
- Plan: Planteamiento en forma coherente de las metas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados.
- Programa: Conjunto homogéneo y organizado de actividades a realizar para alcanzar una o varias metas del plan, a cargo de una unidad responsable.
- Proyecto: Conjunto de acciones ordenadas que deben su importancia a que sobre estos se estructuran las inversiones específicas y se administran los recursos.
- Acciones: Corresponde al ejercicio de aquellos instrumentos económicos, sociales, normativos y administrativos que utiliza y desarrolla el gobierno para inducir determinados comportamientos de los actores con objeto de que hagan compatibles sus acciones con los propósitos del plan.

En el primer nivel estratégico, se evidencian algunos escenarios en los cuales se piensa en qué se debe hacer, definiendo los principios y las rutas de acción. El nivel de planeación, es en el cual se toman decisiones sobre el cómo, en el momento de aterrizar la ruta de acción política en tiempo y lugar. Finalmente, los otros niveles llevan las decisiones al plano de la acción, buscando organizar las actividades y definir los recursos a través de los cuales se va a trabajar (Torres & Santander 2013).

#### 2.1.4.7. Estrategias de la Planificación educativa inclusiva

La planificación es el instrumento con el cual los docentes organizan su práctica pedagógica, articulando los contenidos, la metodología, las estrategias educativas y los materiales. En ese proceso, se tienen en cuenta una serie de factores que van a incidir en la dinámica de la planificación. El autor Hervás & et.al (2006) en su texto “Materiales para el diseño e implantación de un sistema de gestión de calidad en centros educativos. Guía de planificación estratégica” muestra de forma clara y concisa, los pasos que se deben tener en cuenta a la hora de llevar a cabo una estrategia y que ésta sea exitosa, para ello define la cultura e identidad, el plan estratégico y los objetivos personales. La primera hace referencia a las normas, actitudes, creencias, formas de pensar compartidas y aceptadas por todos los miembros, la cultura une a las personas en torno a sus ideas.

- Identifica la forma de ser de la organización.
- Orienta sobre cómo deben hacerse las cosas.
- Define lo que está bien y lo que no.
- Se manifiesta en las formas de actuación ante los problemas.

- Condiciona las respuestas ante los cambios y requerimientos de orden exterior e interior.

Seguidamente se desarrolla la visión, que hace parte de la forma en que se visualiza la institución hacia las demás personas, define el rumbo a seguir y responde la pregunta ¿qué queremos ser?, y para definirla se debe establecer el objetivo principal de la institución educativa, el cual debe ser posible y alcanzable.

Posteriormente se hace énfasis en los valores como principios, que permiten llegar a una reflexión tanto colectiva como individual, estos deben ir en la línea de la misión y la visión de la institución caracterizándose por tener un significado propio; el autor del texto, recomienda la técnica del brainstorming para identificar una lista de valores dentro de la organización. Cuando se ha definido la misión, la visión y los valores, se debe establecer el plan estratégico; éste consiste en conocer la situación actual y real de la institución para seguir con las diferentes líneas de acción. Una de las técnicas para obtener información acerca del contexto se denomina DAFO la cual permite reconocer las Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades; es un análisis de interacción de las características propias de la institución y su entorno, determinando las vertientes de la organización de forma interna y externa. Dentro de las aplicaciones de esta técnica se encuentra el análisis de métodos de la institución, el desarrollo de nuevos servicios, hasta la evaluación de un cambio de proveedor. Su elaboración consiste en una matriz dividida en 4 espacios, para cada uno de los elementos y establecer un tema claro para el análisis, de allí se definen los factores externos e internos que inciden en la institución y se procede al registro escritural.

La segunda técnica se denomina CAME, es por medio de la cual se analizan las conclusiones que arroja la DAFO, consiste en Corregir las debilidades, Afrontar las amenazas, Mantener las fuerzas y Explotar las oportunidades, incluso permite definir las estrategias frente a las fortalezas encontradas en la institución y continuar con la tercer técnica “FCE” que consiste en la definición de los Factores Críticos de Éxito, que permiten dar claridad y priorizar los elementos que requieren mayor atención, seleccionando las líneas estratégicas de la institución y priorizando las áreas más convenientes para orientar cualquier decisión.

#### 2.1.4.8. Participación de actores en procesos de inclusión educativa

Chávez (2006) considera que la participación de la población, es un factor significativo en los conflictos y negociaciones que se establecen entre el estado y las organizaciones; la participación implica tareas, acciones, tiempo y horas de trabajo enfocados en la organización, para la solución de demandas y para el logro de los objetivos. Las formas de manifestación y las expresiones en el ámbito público, estimulan la participación porque crean espacios políticos significativos, en este sentido, el autor señala las siguientes categorías:

- Involucramiento: Capacidad de las personas para comprometerse en el desarrollo de una acción asumiendo un papel activo en el cumplimiento de los objetivos.
- Cooperación: Unión de carácter individual a colectivos dirigidos a una acción común.

- Toma de decisiones: Son los acuerdos basados en criterios definidos para alcanzar las metas propuestas.
- Compromiso: La responsabilidad como una cualidad de las acciones propias relacionadas a los objetivos del equipo.
- Conciencia social: Tiene en cuenta la identidad, el compromiso y la responsabilidad con el grupo de trabajo.

#### 2.1.4.9. Práctica pedagógica y procesos de inclusión

Ainscow & Booth (2002) en la “Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva” revelan una estrategia para ayudar a los centros educativos a poner en marcha y desarrollar procesos de revisión e innovación encaminados a la transformación de prácticas, haciendo efectivo el derecho de los estudiantes a una educación inclusiva. El Índice de inclusión, constituye un elemento facilitador para la reflexión y colaboración de los miembros de la comunidad educativa, es un apoyo para emprender procesos de transformación, donde se promueva y asegure la defensa de la dignidad e igualdad de los estudiantes como respeto a su diversidad. Para ello, se plantean cinco fases como sugerencias de acciones puntuales. Primero, formar un grupo de planificación que incorpore a representantes de los diferentes estamentos, llevar a cabo un registro de lo que se hace, revisar indicadores y preguntas orientadoras e identificar las barreras que puedan limitar la utilización del índice. Segundo, crear espacios para conocer las ideas de la comunidad educativa, identificar las prioridades para elaborar un plan que vaya en esa dirección; seguidamente construir un plan de mejora que concrete las actividades y los recursos necesarios. Como cuarta fase, se propone la puesta en marcha de las acciones consolidadas,

mantener compromiso y participación activa en la ejecución y finalmente revisar los avances elaborando un informe que pueda divulgarse a la comunidad educativa.

En Colombia, tal y como lo plantea el - MEN - en el documento “La práctica pedagógica como escenario de aprendizaje” (2016) define:

“la práctica pedagógica se concibe como un proceso de auto reflexión, que se convierte en el espacio de conceptualización, investigación y experimentación didáctica, donde el estudiante de licenciatura aborda saberes de manera articulada y desde diferentes disciplinas que enriquecen la comprensión del proceso educativo y de la función docente en el mismo. Este espacio desarrolla en el estudiante de licenciatura la posibilidad de reflexionar críticamente sobre su práctica a partir del registro, análisis y balance continuo de sus acciones pedagógicas, en consecuencia, la práctica promueve el desarrollo de las competencias profesionales de los futuros licenciados” (pp.5).

Algunos modelos innovadores ejemplifican el papel estratégico que juega la práctica pedagógica en la formación del educador, como un escenario de confrontación de realidades educativas y reflexiones en torno a la formación intelectual, disciplinar, pedagógica, ética, la relación entre sujetos, el reconocimiento de contextos y la práctica.

#### 2.1.4.10. Estrategias pedagógicas inclusivas

Las estrategias hacen referencia al conjunto de acciones encaminadas a lograr una meta; una estrategia se diseña teniendo en cuenta la población a la que va dirigida, el contexto, las características socio-económicas, culturales y políticas que los cobijan. Es por ello que a medida que se realizan, se debe generar una evaluación de las mismas, determinando si han sido apropiadas para el objetivo que se desea cumplir. Las instituciones educativas deben permanecer en constantes cambios, crear propuestas innovadoras y flexibles que se ajusten a las necesidades de la misma; los docentes pueden adoptar distintas posturas, en cuanto la renovación de estrategias se los permite, brindando orientaciones a los estudiantes y demás agentes educativos para proyectar el futuro.

Autores como Weinstein & Mayer (1986) definen este concepto como el escenario de organización de actividades formativas y de interacción en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en el que se permite llegar al conocimiento y los valores humanos propios del campo de la pedagogía; se relacionan a las conductas y pensamientos que una persona utiliza durante el aprendizaje para facilitar la adquisición o almacenamiento de la información. Estas estrategias siguen un modo de secuencia, a base de procedimientos orientados a una meta, utilizando técnicas didácticas. Existen varios tipos de estrategias pedagógicas para el aprendizaje: las cognitivas, metacognitivas, lúdicas, tecnológicas y de manejo de recursos.

La cognición implica conocimiento, acción y efecto de conocer, es un saber hacer, saber proceder la información con los elementos del ambiente y la relación con el conocimiento previo. Las estrategias incluidas en éste como la selección, organización y elaboración de la información, constituyen un aprendizaje significativo. Por su parte, el plano metacognitivo, implica la planificación, control y evaluación por parte de los mismos estudiantes sobre su cognición, la participación de la conciencia como un mecanismo regulador, es un paso de lo inconsciente a lo consciente que significa una reconstrucción en la conceptualización, en el que las estrategias están formadas por procedimientos de autorregulación que permiten la accesibilidad a las habilidades cognitivas empleadas para procesar la información.

Las estrategias de manejo de recursos, contribuyen a la resolución de alguna tarea específica. Tienen como finalidad la sensibilización hacia el estudiante de lo que va a aprender, referido a la motivación, las actitudes y el afecto. El componente afectivo – motivacional, genera una conducta estratégica en el estudiante, manifestando las intenciones a las que se desea llegar, metas académicas, de aprendizaje o de rendimiento. Es necesario saber por qué, cómo y cuándo utilizar algún tipo de estrategia específica, modificándola o adaptándola en función de la demanda de la actividad. Lo anterior, refiere que los estudiantes cuentan con múltiples estrategias para su aprendizaje, la ejecución de las mismas, va a depender de factores externos, de las metas que proponga el estudiante y a los propósitos que orienten su propia conducta. Las tendencias educativas actuales, buscan un cambio en las prácticas educativas basadas en espacios que transformen y sean dinámicos, es por ello, que en la práctica docente se deben desarrollar actividades que fortalezcan la autonomía, la autoconfianza, el conocimiento y el trabajo en equipo de una forma didáctica. Las estrategias lúdicas, se relacionan con el juego, la entretención y la diversión, es un campo donde se ejercita el cuerpo y la mente para disponer hacia el aprendizaje. Algunos estudios muestran que las prácticas lúdicas aumentan los

procesos cerebrales, disminuyendo las acciones violentas y contribuyendo a la estabilidad emocional.

#### 2.1.4.11. Educación

El Congreso de la Republica de Colombia, decretó a través de la Ley 115 del 8 de Febrero 1994 “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”, señalando las normas generales para regular el servicio educativo en el país, el cual cumple una función social que va en concordancia con los intereses y necesidades de las personas, las familias y la sociedad. En éste, denota las características de la educación formal (preescolar, básica y secundaria) la educación no formal (programas de formación laboral, académica) la educación informal (conocimiento libre y espontáneamente adquirido), y por ultimo define las modalidades de atención educativa a poblaciones específicamente a personas con limitaciones o capacidades excepcionales en el cual especifica: “Los establecimientos educativos organizarán directamente o mediante convenio, acciones pedagógicas y terapéuticas que permitan el proceso de integración académica y social de los educandos”(Ley 115. p. 12).

El 20 de Julio de 1991 se expidió la Constitución Política de Colombia, en la cual se dan las notas fundamentales de la naturaleza del servicio educativo, allí se indica que se trata de un derecho de la persona, un servicio público que tiene una función social y al estado corresponde regular y ejercer la inspección y vigilancia del

servicio educativo, para velar por su calidad, formación moral, intelectual y física de los educandos.

#### 2.1.5 Bases Legales

A partir de la promulgación de la Constitución Política de 1991, se dieron las pautas para el inicio del desarrollo jurídico en el marco de un Estado Social de Derecho, donde se priorizan la igualdad, la dignidad humana y la garantía de los derechos de las personas con discapacidad. A continuación, se plasma una serie de leyes y normas que afianzan la ratificación de los derechos de la población.

- La Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad (2006), protege y asegura el goce pleno en condiciones de igualdad, de todos los derechos humanos de las personas con discapacidad y promueve el respeto por su dignidad. Reconoce, que todas las personas son iguales ante la ley y tienen derecho a igual protección legal y a beneficiarse de la ley en la misma medida sin discriminación alguna. Expresa que “Los estados partes tomarán todas las medidas necesarias para asegurar que todos los niños y las niñas con discapacidad gocen plenamente de todos los derechos humanos y libertades fundamentales en igualdad de condiciones con los demás niños y niñas” (Art. 7, pp. 8) y “En todas las actividades relacionadas con los niños y las niñas con discapacidad, una consideración primordial será la protección del interés superior del niño”. (Art. 7, pp. 8).

- El Código de infancia y adolescencia Ley 1098 del 8 de noviembre 2006, garantiza a los niños, niñas y adolescentes su pleno desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. En el artículo 7, menciona la protección integral como el reconocimiento de sujetos de derechos, la garantía y el cumplimiento de los mismos materializado en el conjunto de políticas, planes, programas y acciones que se ejecuten en el ámbito nacional. Para dar cumplimiento establece la corresponsabilidad de actores como la familia, la sociedad y el estado.

La Ley 1618 del 27 de febrero de 2013 garantiza y asegura el ejercicio efectivo de los derechos de las personas con discapacidad, mediante la adopción de medidas de inclusión, acción 26 afirmativa y de ajustes razonables y eliminando toda forma de discriminación por razón de discapacidad. Dentro de sus artículos especifica que las entidades públicas, son responsables de la inclusión real y efectiva de las personas con discapacidad asegurando una serie de acciones para dar cumplimiento al mismo: “Establecer programas de detección precoz de discapacidad y atención temprana para los niños y niñas que durante la primera infancia tengan alto riesgo para adquirir una discapacidad o con discapacidad”. (Art. 7. pp. 4).

“Asegurar que, en el diseño, ejecución, seguimiento, monitoreo y evaluación de sus planes, programas y proyectos de aula se incluya un enfoque diferencial que permita garantizar que las personas con discapacidad se beneficien en igualdad de condiciones y en términos de equidad con las demás personas del respectivo plan, programa o proyecto”. (Art. 5. pp. 3).

“Incorporar en su presupuesto y planes de inversiones, los recursos necesarios destinados para implementar los ajustes razonables que se requieran para que las personas con discapacidad puedan acceder a un determinado bien o servicio social, y publicar esta información para consulta de los ciudadanos”. (Art. 5. pp. 3).

- El Decreto 366 del 9 de febrero de 2009, reglamenta la organización del servicio de apoyo pedagógico para la atención de los estudiantes con discapacidad y con capacidades o con talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva. El cual tiene los siguientes aportes: apoyo para la atención a los estudiantes con discapacidad, con capacidades y talentos excepcionales, en el marco de la educación inclusiva, tratando de eliminar barreras para el aprendizaje y la participación por su condición de discapacidad. Las personas con discapacidad o con talentos excepcionales tienen derecho a recibir educación pertinente de discriminación. La educación inclusiva, es el derecho fundamental para los estudiantes con discapacidad para vincularse a una institución educativa. Apoyo técnico pedagógico, servicios de infraestructura, servicio público, transporte, flexibilidad curricular y formación a docentes.
- La ley General de Educación (Ley 115 de 1994) prevé la educación para personas con limitaciones y con capacidades excepcionales planteando que la educación de estas poblaciones es un servicio público de obligación para el Estado, dispuso que “la educación de las personas con limitaciones físicas, sensoriales, psíquicas, cognoscitivas, emocionales o con capacidades

intelectuales excepcionales, es parte integrante del servicio público educativo”.

- El Decreto 1421 de 2017, reglamenta la atención educativa a la población con discapacidad en el marco de la educación inclusiva, la calidad, diversidad, pertinencia, participación, equidad e interculturalidad en el ámbito educativo.
- Con el objetivo de compilar y racionalizar las normas de carácter reglamentario que rigen el sector educativo el Gobierno Nacional expidió el Decreto 1075 de 2015, donde organiza el servicio de apoyo pedagógico que deben ofertar las entidades territoriales certificadas en educación para atender los estudiantes de preescolar, básica y media con discapacidad o con capacidades o talentos excepcionales en el marco de la educación inclusiva.

#### 2.1.6. Conceptos Definidores y Sensibilizadores (cualitativa)

Cuadro 1. Conceptos Definidores y Sensibilizadores.

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>
Gestión Educativa	Campo de acción que involucra acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas de	Promueve la integración de los distintos elementos del proceso educativo.

	una sociedad en particular. (Casillas s.f.)	
Estrategias pedagógicas inclusivas	Acciones encaminadas al logro de una meta que incluya la participación de la población con discapacidad. (Weinstein, C. & Mayer, R. 1986).	Escenario de organización de actividades formativas y de interacción en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en el que se permite llegar al conocimiento y los valores humanos propios del campo de la pedagogía.

**Fuente:** Adaptación por Becerra (2020).

Cuadro 2. Operacionalización de las variables (cuantitativa) y/o Categorización (cualitativa) Lista de Categorías y Subcategorías.

<b>Unidad de Estudio/Unidad Temática</b>	<b>Categoría</b>	<b>Enunciado</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Enunciado</b>
PEI	Gestión estratégica Estrategias pedagógicas institucionales inclusivas	Información en el PEI de estrategias educativas - ambiente del aula	Estrategias pedagógicas institucionales inclusivas deseables	Percepción de lo imaginario con respecto a la inclusión de estrategias educativas en el PEI

	presentes			
Manual de Convivencia – Lista de cotejo	Derechos y deberes de la población con discapacidad	Divulgación de prácticas inclusivas	Respuesta de atención a grupos poblacionales con discapacidad	Percepción positiva de elementos inclusivos en el manual de convivencia de la institución
Planeación educativa - entrevista a docentes	Perfil docente – prácticas pedagógicas – relación maestro – estudiante – estrategias pedagógicas inclusivas.	Participación en la planeación de la práctica pedagógica inclusiva.	Flexibilización de logros	Formas de acceder al aprendizaje
Gestión, Planeación y organización. Entrevista a Directivos	Perfil directivo docente – gestión. Planeación y organización – gestión estratégica	Participación con liderazgo en la gestión educativa.	Percepciones del directivo docente	Papel del directivo docente en la institución

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

## **Capítulo III**

# **ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **III: Aspectos metodológicos de la investigación**

#### **3.1. Paradigma, Método y/o Enfoque de Investigación**

En coherencia con los propósitos de este estudio se desarrolló una investigación cualitativa, el enfoque paradigmático epistémico es metodológicamente naturalista en atención a lo expuesto por Hernandez & et.al. (2003, p. 11). Asimismo, en términos de Martínez (2011), este tipo de investigaciones estudia a las personas y a los grupos en su ambiente natural y en la vida cotidiana. Considerado naturalista, humanista o interpretativo, su interés se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Por lo tanto, la selección de este paradigma, es debido a que se consideró conveniente para la fundamentación de este estudio, desde lo ontológico, epistemológico y metodológico en la investigación. Además, y de acuerdo con los postulados de Barrantes (2002, p.60), con este tipo de estudio se interactúa de una manera natural con los informantes, que para el caso son directivos y docentes de tal forma que se pueda llegar a comprender la forma en que se presenta el fenómeno en el contexto de estudio.

Barrantes (2002) señala que la investigación cualitativa, ha sido considerada humanista, interpretativa, hermenéutica, igualmente planteada por Sampieri & et.al. (2003, p.11) dejando en claro la diferencia existente entre los fenómenos sociales y naturales, señalando que están destinados a la comprensión de la conducta humana, a través del descubrimiento de los significados sociales, y según Martínez (1998) uno de los problemas radicales que presenta el “pensar profundo” reside en la prioridad que le demos a la epistemología y a la ontología en nuestro pensamiento. En este sentido, la investigación se fundamentó teniendo en cuenta componentes ontológicos,

epistemológicos y metodológicos. Considerando que se enmarca en un proceso inductivo, describiendo la situación para luego generar recomendaciones de la gestión educativa, relacionadas con la inclusión de población con discapacidad en el campo educativo, específicamente en la planificación de procesos de educación inclusiva y de las estrategias para desarrollar los contenidos temáticos.

Igualmente reflexionó sobre la gestión educativa en la inclusión de estrategias en los procesos de la didáctica y enseñanza, con los estudiantes que presentan discapacidad, buscando comprensión, reflexión e interpretación de la realidad estudiada. Cobra gran fundamento y significado lo subjetivo de los actores sociales (directivos y docentes); analizando la interacción objeto - sujeto, aquí tributó tanto el conocimiento objetivo, como el subjetivo, en donde el hombre y la sociedad emergen como sujeto de estudio. Con una orientación hacia la interacción, simbolización y reconstrucción ordenada, coherente y crítica de la práctica administrativa y de la gestión educativa con relación al tema de la inclusión como parte fundamental en la planeación educativa.

En consecuencia, a lo anterior, para esta investigación es necesario considerar la matriz epistémica, comprendiéndola de acuerdo con Cerrón (2014, p.88) como espacio de encuentro entre determinadas formas del conocer que adoptan las culturas humanas con relación a la realidad, hacia la transformación. En este mismo orden, Martínez (2006) señala que, la matriz epistémica, puede considerarse como el principio que origina y rige el modo de conocer y de asignar significados a los eventos, con capacidad de simbolizar la realidad. La cual, se plantea para esta investigación, para acercarse al conocimiento y dar respuestas a los interrogantes planteados. Ver cuadro 3.

Cuadro 3 Matriz Epistémica.

Dimensión	Expresión
Ontológica	Naturaleza del fenómeno (realidad social, gerencial, educativa). Comprender, el ser en la realidad de la gestión educativa para la práctica inclusiva pedagógica en el aula.
Epistemológica	Referida al desarrollo del conocimiento. A las relaciones sujeto, fenómeno u objeto. (gestión educativa-docencia y aprendizaje inclusiva)
Metodológica	Formas de aproximación al fenómeno u objeto, técnicas y estrategias utilizadas, es la respuesta al cuestionamiento del ¿cómo?

**Fuente:** Adaptación por Becerra en Boscan, G. (2016).

Teniendo en cuenta lo anterior, desde el enfoque humanista, interpretativo, hermenéutico, se contribuye al análisis crítico, respondiendo al rigor de los resultados, en coherencia con las estrategias utilizadas, de acuerdo con las exigencias de la población sujeto de investigación y del contexto de la gestión educativa, en los procesos de Educación Inclusiva, para llegar al propósito del proceso de construcción del conocimiento.

### 3.2. Tipo de Investigación

Se trabajó desde el enfoque cualitativo, teniendo como fundamento teórico, la fenomenología, admitiéndolo como pilar conceptual, que brindó una visión de la realidad, relacionada con la gestión educativa en los procesos de educación inclusiva, es decir teniendo en cuenta el ejercicio o práctica diaria profesional (Barrantes, 2002). La fenomenología, contribuyó para documentar la descripción de las experiencias

vividas por agentes educativos, sin tener que concurrir a explicaciones causales. Para este investigador, quien apoyado en el trabajo de Heidegger (2005) la fenomenología se convirtió en la base de todo un nuevo marco de comprensión y de análisis de la realidad humana y fue retomado por teóricos sociales contemporáneos como Jurgen y Habermas (Barrantes, 2002, p.91) quien describió lo que él llamó la “estructura del mundo de la vida” focalizándola sobre la experiencia vivida.

En este orden de planteamientos, es importante tener en cuenta que existen cuatro elementos “existenciales” básicos, Para el análisis antes mencionado: el primero es el espacio vivido (espacialidad), el segundo es el cuerpo vivido (corporeidad), el tercero es el tiempo vivido (temporalidad) y finalmente las relaciones humanas vividas (relacionabilidad o comunalidad) Van Mannen (1990). Todos tributan al momento de realizar el análisis de la información recolectada, la cual permitirá la sistematización colectiva de experiencias tenidas por los actores vinculados y/o participantes de proyectos y/o programas de intervención profesional.

### 3.3. Diseño de la Investigación

Sumado a lo anterior, la función final de las investigaciones fundadas en el paradigma interpretativo, según Martínez (2011, p.10) consiste en comprender la conducta de las personas estudiadas y este se logra al interpretar los significados que ellas le dan a su propia conducta, a la conducta de los otros y a los objetos que se encuentran en sus ámbitos de convivencia. El estudio partió de la premisa de que el enfoque cualitativo más que generalizar resultados a poblaciones más amplias, busca comprender un fenómeno determinando así, para este caso en particular, lo relacionado con la gestión educativa en los procesos de Educación Inclusiva, éste como un problema en el campo educativo (Hernandez y et.al. 2003).

De igual manera está enmarcada para documentar las respuestas dada por los actores informantes de esta investigación, desde la complejidad del accionar administrativo en la planificación, asimismo la manera cómo se actúa y sus efectos, desde una postura crítica del ejercicio de los agentes educativos en la gestión Educativa Inclusiva (Ocaña, 2010).

De acuerdo a los alcances de la investigación; el planteamiento del problema, los propósitos y las preguntas de investigación, exigen la ejecución de un estudio de tipo descriptivo - interpretativo (Hernández y et.al. 2003). En este sentido, la investigación busca analizar las estrategias que fundamentan la gestión educativa en relación a la planificación de la práctica pedagógica inclusiva, mediante la recolección de datos desde un enfoque de derechos humanos. Esto para garantizar que los resultados obtenidos de la investigación sean pertinentes para contribuir a mejorar la gestión Educativa en los procesos de Educación Inclusiva y afrontar los retos que exige la población con discapacidad en la institución.

Cuadro 4. Ruta hermenéutica de la investigación.

Objetivos	Instrumento	Técnica de análisis
Caracterizar los diferentes tipos de discapacidad de acuerdo al registro interno de matrículas de la institución, en correspondencia con las orientaciones y lineamientos internacionales, relacionados con la gestión educativa y la	<b>Revisión teórica</b>	Categorización

<p>planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED.</p>		<p>Estructuración Contrastación Teorización</p>
<p>Interpretar las ideas centrales mediante referencias fiables, con respecto a las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva, en convergencia con la gestión educativa de la institución educativa Class IED.</p>	<p><b>Lista de cotejo del PEI</b></p>	
<p>Valorar las perspectivas que tienen los directivos y docentes, relacionadas con las estrategias que caracterizan la gestión educativa, en concordancia con la práctica pedagógica inclusiva, en la institución educativa Class IED.</p>	<p><b>Entrevista a profundidad</b></p>	<p>Categorización Estructuración Contrastación Teorización</p>
<p>Configurar recomendaciones consecuentes con los fundamentos de la participación de los directivos y docentes relacionadas con la gestión y planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la</p>	<p><b>Triangulación de la información</b></p>	

institución educativa Class IED.		
----------------------------------	--	--

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

### 3.4. Población, Unidades de Estudio y Sujetos de la Investigación

#### 3.4.1. Población y/o Descripción del Escenario de Investigación

La población participante estuvo integrada por 3 directivos y 3 docentes de la institución, que tenían vínculos con proyectos institucionales dirigidos a los estudiantes y en lo posible vinculados a proyectos que abordan la problemática de la inclusión.

#### 3.4.2. Descripción y Criterios de Selección de los Informantes Claves

Dentro de los criterios se señalan que en la institución educativa Class IED, no hay un modelo que establezca la inclusión como parte de un proceso permanente y pueda brindar la oferta educativa para la formación estudiantil. Asimismo, la vinculación de la investigadora en la institución educativa Class IED en contacto directo con la población informante.

Con base a lo anterior, se consideró vincular a personas con las mismas características de ser o estar inmersas en procesos con estudiantes con discapacidad y poder llegar a hacer comparaciones y diferencias para un análisis de respuestas dadas por la población informante. Pudiendo llegar a acercarse a la unidad de estudio intencional, no probabilístico, por la invitación abierta que se hará en la institución a participar del proceso.

### 3.4.2.1. Criterios de Selección de Informantes Claves

Teniendo en cuenta la población total se realizó la selección de una muestra intencional, no probabilístico como refiere Ballén y et.al. (2002, pp.102-103), conformada por 3 directivos y 3 docentes vinculados a los proyectos educativos con experiencia en el área de conocimientos, con más de cinco años de experiencia en el ámbito educativo en instituciones públicas y/o privadas, con actitud y disposición para favorecer en el desarrollo de la investigación y en lo posible vinculados a proyectos que han abordado la problemática de personas con discapacidad. En este orden de planteamientos, los criterios seleccionados por la investigadora son los que se señalan en el cuadro N° 5 a continuación:

Cuadro 5. Distribución de los informantes claves.

Descriptores de los Informantes

<b>Años de vinculación</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Informante</b>	<b>Grados</b>	<b>Sexo</b>
Entre 2 y 5 años	Directivo docente	Coordinador	Jardín a once	Masculino
Entre 2 y 5 años	Directivo docente	Coordinador	Sexto a once	Masculino
Entre 2 y 5 años	Directivo docente	Coordinador	Sexto a once	Masculino
Entre 5 y 10 años	Licenciado en filosofía y ciencias religiosas	Docente	Ciclo III	Masculino
Más de 10 años	Licenciada en Biología	Docente	Ciclo III	Femenino
Entre 2 y 5 años	Licenciada en		Preescolar	Femenino

años	Educación preescolar	Docente		
------	-------------------------	---------	--	--

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

### 3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En este apartado, Hernández y Et.al (2003, p.12) plantean que los estudios cualitativos comprenden la recolección de datos, en la que se pueden utilizar técnicas que no proyectan medir, ni relacionar las mediciones con números. Es decir este estudio hizo la recolección de los datos teniendo en cuenta las experiencias y prioridades de los participantes en el estudio, más que por la aplicación de un instrumento de medición previamente estructurado y estandarizado. Aunque el conteo, análisis de la información y su tratamiento utilicen expresiones numéricas para analizarse posteriormente.

Para el presente estudio se utilizaron las técnicas que se describen a continuación:

#### 3.5.1. Exploración o Revisión Documental del PEI Bibliográfica o de archivos, mediante una lista de cotejo.

Con relación a la técnica de revisión documental, para Hernández & et.al. (2003 p.12) el objetivo de esta técnica de investigación es acercar el problema a los conocimientos existentes dentro de la gestión educativa en los procesos de Educación Inclusiva. En ese sentido, se revisó el PEI de la institución Educativa Class IED en lo

referente a los aspectos sobre gestión educativa en los procesos de Educación Inclusiva, en los dos últimos años. Sin descuidar los aportes de estudios similares, que tributen al respecto. De esta manera Cortez (2003, p.18) resaltando a Ander-Egg (1997) refiere que esta fase del estudio consta de cuatro tareas principales: 1. Consulta y recopilación documental 2. Contacto global o primer abordaje con la realidad 3. Consulta a informantes clave. Asimismo, el autor considera importante identificar la diferencia entre documento e información. Los documentos “son [registros de] hechos o rastros de ‘algo’ que ha pasado, de ahí que como ‘testimonios’ que proporcionan información, datos o cifras, constituyan un tipo de material muy útil para la investigación educativa”, necesariamente deben estar plasmados sobre un soporte (papel, electrónico, magnético, entre otros.), cualquiera que éste sea. Y se comprende por documentos los libros, revistas, investigaciones, informes, documentos escritos, mapas, periódicos, obras literarias, elaborados por una persona o un grupo de personas, organizaciones e instituciones. Todos ellos fueron parte esencial en la búsqueda del rigor científico que permita documentar el tema en discusión.

### 3.5.2. La Entrevista no Estructurada dirigida a directivos y docentes.

Con esta técnica se pretendió identificar la gestión educativa en los procesos de Educación Inclusiva. Ballen y et.al. (2002) señala que la entrevista es fundamentalmente cualitativa porque el informante tiene más posibilidades de expresión, lo cual conlleva a que se pueda comprender más sus puntos de vista, actitudes, sentimientos, ideas, entre otros. Es un medio de hacer investigación a profundidad (contrariamente al método de la encuesta); las preguntas que se hacen son abiertas y las respuestas pueden ampliar posibilidades de indagación (Martínez, 1998). Este tipo de entrevistas parte de una pauta o guía de preguntas con los temas

claves que se van a investigar o profundizar, en esta técnica podría suceder que las mismas preguntas pueden ser planteadas de diferente manera. Es decir, esto implica que no hay secuencia en el orden de la pregunta y depende mucho de las respuestas dadas. El marco de realización es de este tipo de entrevistas debe ser abierto y en un ambiente de cordialidad, para ello debe existir la relación de empatía con el informante.

La utilización de esta técnica de investigación basada en los planteamientos de Gurdían (2007, p.197) tiene, entre otras, las siguientes ventajas: 1. Los escenarios o las personas no son siempre accesibles en sus contextos naturales, la entrevista cualitativa abierta o a profundidad, permite la reconstrucción de acontecimientos del pasado: la reconstrucción de acciones pasadas, enfoques biográficos, historias de vida y creación de archivos orales. 2. Permite esclarecer experiencias humanas subjetivas desde el punto de vista de las y los propios actores. Estudio de las representaciones sociales personalizadas, investigación de los sistemas de normas y valores, captación de imágenes y representaciones colectivas, análisis de las creencias individualizadas. 3. Permite recuperar el pasado de situaciones no observadas directamente. Y finalmente puede garantizar una mayor eficiencia en el uso del tiempo y recursos.

Cuadro 6. Unidad discursiva del instrumento.

<b>CATEGORIA</b>	<b>N°</b>	<b>TEXTO</b>
<b>Postura ontológica</b> mediante la fundamentación teórica de la gestión y de las estrategias pedagógicas inclusivas.	<b>1</b>	Considerado la construcción conceptual existente, reflexionando acerca de su complejidad, teniendo en cuenta que se diseña desde una realidad subjetiva.
<b>La epistemológica</b> en la	<b>2</b>	La comprensión de la gestión

<p>Comprensión del fenómeno educativo inclusivo, condiciones que se deben dar para la gestión educativa en el proceso inclusivo de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>La inclusión su génesis, evolución y características en la institución educativa Class IED</p>		<p>educativa, de la pedagogía de la educación Inclusiva, en concordancia con las competencias de la investigadora, y la interrelación con los investigados y el contexto, para producir conocimiento relacionados con el fenómeno.</p>
<p><b>Postura metodológica</b></p> <p>Los elementos y estrategias de la gestión educativa, para la educación Inclusiva</p>	<p><b>3</b></p>	<p>La gestión educativa para la práctica pedagógica en aula, con enfoque inclusivo, implementación de estrategias que favorezcan la participación efectiva de los estudiantes con discapacidad.</p>

**Fuente:** Adaptación por Becerra en Hincapié, J. (2017).

### 3.6. Procedimiento de la investigación

Los procedimientos metodológicos deben orientarse hacia el descubrimiento de las estructuras personales o grupales, es necesario tener muy presentes las formas en que se revelan o expresan dichas estructuras. Las técnicas más usadas se centran ordinariamente en el lenguaje hablado o escrito; pero el lenguaje sirve tanto para revelar lo que pensamos y sentimos como para ocultarlo. Existe, sin embargo, un "lenguaje natural" más universal, el lenguaje no verbal, que es un lenguaje de signos expresivos, como el que se maneja a través de los ojos, la mímica, la expresión facial, los movimientos, gestos, posiciones del cuerpo y de sus miembros, el acento, el timbre y el tono de la voz, entre otros, que depende del sistema nervioso autónomo. Éste es involuntario y casi siempre inconsciente, y contribuye de manera muy eficaz a

precisar el verdadero. Para esta investigación se siguió el procedimiento, con la definición de las siguientes etapas:

#### Primera etapa

En esta se hizo un acercamiento al problema, mediante la exploración a la información, definiendo los instrumentos, considerando las características que se describen y expresan, indicando como fueron realizadas y aplicadas las técnicas de recolección de datos.

#### Segunda etapa

Recolección de datos: En este punto es importante tener en cuenta las anotaciones de Barrantes (2002) acerca de la recolección de información en donde señala la importancia de considerar esta etapa como un proceso permanente, el cual puede ser rediseñado, teniendo en cuenta el significado y las perspectivas de los participantes, los puntos de tensión y otras variables a consideración del investigador.

El dato por tanto sería el resultado del proceso, siendo de vital importancia la capacidad del investigador para “comparar situaciones, captar contradicciones y diferencias y escuchar distintas opiniones sobre un problema” (Barrantes, 2002).

#### Tercera etapa

En esta se analizaron los resultados, para informar los hallazgos encontrados en el proceso de investigación. Utilizando la hermenéutica, mediante el análisis, la triangulación, organización de la información recolectada, para finalmente proceder a configurar en una cuarta etapa recomendaciones consecuentes con los fundamentos

de la participación de los directivos y docentes relacionadas con la gestión y la planificación de la práctica pedagógica inclusiva de manera contextualizada.

### 3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Las investigaciones con enfoque cualitativo, la validez y confiabilidad de los instrumentos la da el mismo proceso eminentemente crítico que acompaña a la metodología cualitativa en todas sus fases: procesos de acopio de la información, de categorización, de estructuración, de contrastación y de teorización, y, de una manera especial, en los criterios de evaluación de los resultados o estructuras teóricas como objetivo final de la investigación (Martínez, 2006). Así mismo señala, que una investigación tendrá un alto nivel de validez en la medida en que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada.

Al respecto, especifica que para que se dé una buena validez interna, hay que prestar atención a los siguientes aspectos:

- Estar pendiente de que no se dé un cambio notable entre el principio y el fin de la investigación, por lo que debe recoger y cotejar la información en diferentes momentos del proceso.
- Evaluar hasta qué punto la realidad observada no sean modificadas por la posición, el estatus y el rol que el investigador ha asumido dentro del grupo.
- Al seleccionar la muestra de informantes, esta represente en la mejor forma posible los grupos, orientaciones o posiciones de la población estudiada, como estrategia para corregir distorsiones perceptivas y prejuicios, por lo que se debe elegir las personas más capacitadas y fidedignas.

Con relación a la confiabilidad, señala que una investigación con buena confiabilidad es aquella que es estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro, pero que en las ciencias humanas es prácticamente imposible reproducir las condiciones exactas en que un comportamiento y su estudio tuvieron lugar. Debido a ello, la confiabilidad de estos estudios se logra usando procedimientos rigurosos y sistemáticos (Hernández y et.al. 2003). Hay diversos factores que pueden afectar la confiabilidad y validez de los instrumentos, como la improvisación al pensar que los instrumentos pueden elegirse a la ligera y ser diseñados de un día para otro, sin tener claridad de las variables que se pretenden medir. Otro factor, es la utilización de instrumentos creados para otro tipo de contextos, lo cual va a incidir en términos de lenguaje, tiempo y cultura. Por otro lado, que el instrumento no resulte adecuado para las personas a las cuales va a ser aplicado, o utilizar términos que no sean de conocimiento general (Hernández y et.al. 2003). Es por ello, que en esta investigación, se diseñaron los instrumentos de investigación pensando en los informantes claves seleccionados y se contó con la revisión de profesionales externos, quienes generaron una serie de recomendaciones y éstas se tuvieron en cuenta antes de la aplicación. Ver Tabla 1.

Tabla 1. Comentarios principales de los expertos validadores.

<b>Nombres, apellidos y perfil</b>	<b>Comentarios</b>
Juan Gabriel Uribe Agamez. Licenciado en Lengua Castellana Magíster en Educación Docente Universitario	En general, el instrumento es coherente y cumple con los propósitos del estudio. En la pregunta ¿Utiliza los conocimientos previos de los estudiantes para generar nuevo conocimiento? de qué manera utiliza los conocimientos previos. Emplear todos los signos de

<p>Coordinador de Gestión Académica Corporación Universitaria del Caribe CECAR. Sincelejo/Sucre.</p>	<p>puntuación.</p>
<p>María Alejandra Navarro Pacheco. Licenciada en Español y literatura / Magister en Educación / Doctora en Ciencias de la Educación. Docente de la institución educativa Pupo Jiménez.</p>	<p>Estructura aceptable de acuerdo a los propósitos. Hace la recomendación de revisar la utilización de la palabra campos a áreas.</p>
<p>Natalia Monroy Garibello. Docente orientadora de la IED Class / Psicóloga / Magister en Docencia</p>	<p>Las categorías son pertinentes frente a la intención en los objetivos, entonces esto es necesario para la articulación de procesos de inclusión. Desde lo directivo la planeación, la documentación y la destinación de recursos se conectan con la administrativa. Los docentes pueden tener buenas estrategias desde lo académico con proyectos, pero si no se cuenta con recursos se complejiza la situación.</p>

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

### 3.8. Consideraciones Éticas

#### 3.8.1 Criterios de confidencialidad

Para garantizar el cumplimiento de los protocolos éticos, de acuerdo con Sañudo (2006), esta investigación fue guiada por principios morales: respeto por las personas y su autonomía, beneficio y no su daño, justicia, confianza y fidelidad e integridad científica. Se respetaron las fuentes de información y se dieron sus créditos. También se respetaron a los participantes no sólo como informantes, sino como personas valiosas que tienen el derecho autónomo de decisión sobre su inclusión o no en la investigación. En cuanto al principio del beneficio, la investigadora maximizó los beneficios para los participantes y minimizó el posible riesgo, para tener la seguridad que no toma las decisiones pensando en su beneficio sino en el de los participantes. Este principio como menciona la autora Sañudo (2006) es uno de los más complejos y ambiguos en su aplicación, debido a que el cálculo del costo-beneficio frecuentemente no puede ser calculado previamente y a veces no son de la misma naturaleza.

Para esta investigación se cumplió la protección de los intereses y el bienestar mediante la guarda de identidad de los participantes en el estudio, especialmente en el contenido de las entrevistas de investigación. Para ello, no se revelaron las respuestas para evitar incomodar a los sujetos informantes en este estudio. De acuerdo con Ojeda y et.al. (2007) la adhesión a esta norma se convierte en lo más importante, el investigador, señala que dos técnicas asisten al respecto; el anonimato y la confidencialidad. Si bien a menudo se confunden, difieren en tanto que el anonimato se da al no poder hacer coincidir el investigador cierta respuesta con determinado sujeto y la confidencialidad le permite al investigador identificar las respuestas de determinada persona pero se compromete a no hacerlo público. El anonimato, no debe hacer coincidir ciertas repuestas con determinado sujeto. Esto significa que el entrevistado reúne la información de un sujeto identificable; tal es el caso en la cual el investigador identifica los cuestionarios antes de entregárselos a los encuestados (Ojeda, J., Quintero, J., & Machado, I. 2007 pp. 352-353).

### 3.8.2. Descripción de la obtención del consentimiento informado

El Consentimiento Informado según Cañete y et.al. (2012) describe un proceso interactivo en el cual el individuo (o su representante legal) accede voluntariamente y sin coerción a participar en un estudio, luego de que los propósitos, riesgos y beneficios de éste han sido cuidadosamente expuestos y entendidos por las partes involucradas. Para este caso, son los directivos y docentes los que han aportado al respecto.

### 3.8.3. Riesgos y beneficios conocidos y potenciales

Para Aarons (2017 p. 321) el riesgo en investigación es la probabilidad de daño, pérdida, lesión u otras consecuencias adversas que pudieran ocurrirle a alguien como resultado de su participación en un estudio de investigación, sin que esto se haya presentado dado el rigor en el que se desarrolló la investigación. Cuando se menciona algún riesgo, usualmente se tiende a pensar en un daño físico, sin embargo, puede generar afectaciones en diferentes dimensiones como el psicológico, moral, legal o financiero.

Beneficio es “una palabra que expresa un hecho o estado de cosas” (Aarons 2017, p. 323) y, por lo tanto, cuando este término se utiliza durante las etapas de planificación o de revisión ética en la investigación, las personas deberían utilizar, en realidad, el término “beneficio posible” o “beneficios potenciales”, ya que el resultado anticipado no es un hecho, y puede ser un beneficio para la sociedad o para

el individuo. No se debe permitir el avance de una investigación sin que exista un beneficio, ya sea un resultado de conocimiento nuevo o la afirmación de otra investigación anterior.

## **Capítulo IV**

# **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS O HALLAZGOS**

## IV: Análisis e interpretación de los resultados o hallazgos

### 4.1. Técnicas de Análisis de Datos o Hallazgos

El presente apartado, tiene como finalidad presentar los resultados de la investigación adelantada en la institución educativa Class IED, para dar respuesta a las preguntas de investigación ¿Cuáles son las estrategias que fundamentan la gestión educativa en la planificación de procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la localidad de Kennedy en la ciudad de Bogotá, Colombia? ¿Cuáles son los diferentes tipos de discapacidad de acuerdo al registro interno de matrículas de la institución, en correspondencia con las orientaciones y lineamientos internacionales, relacionados con la gestión educativa y la planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED? ¿Qué ideas centrales se deben tener en cuenta en las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva, en convergencia con la gestión educativa de la institución educativa Class IED? ¿Cuáles son las perspectivas que tienen los directivos y docentes, relacionada con las estrategias que caracterizan la gestión educativa, en concordancia con la práctica pedagógica inclusiva en la institución educativa Class IED? y ¿Qué recomendaciones serán consecuentes con los fundamentos de la participación de los directivos y docentes, relacionada con la gestión y planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED? mediadas por los resultados obtenidos a través de las técnicas de recolección de datos como las bases teóricas, revisión documental bibliográfica o de archivos mediante una lista de cotejo y las entrevistas no estructuradas dirigidas a directivos y docentes de la institución educativa que aportaron a esta investigación.

Tal y como lo menciona Hernández & et.al (2003) una de las características del enfoque cualitativo es que se basa en métodos de recolección no estandarizados ni predeterminados, los cuales están fundamentados en la perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de los sujetos de la investigación. El análisis no se inicia con ideas preconcebidas sobre cómo se relacionan los conceptos o variables, sino que una vez reunidos los datos se integran en una base de datos compuesta por texto y/o imágenes las cuales se analizan para describir el fenómeno estudiado.

#### 4.2. Proceso de Triangulación de los Hallazgos

La información que se presenta a continuación, se llevó a cabo en tres etapas teniendo en cuenta el procedimiento de la investigación descrito en el capítulo anterior:

Primera etapa: Ésta permitió dar respuesta a la caracterización de los diferentes tipos de discapacidad, de acuerdo al registro interno de la institución, en correspondencia a las orientaciones y lineamientos internacionales, relacionados con la gestión educativa y la planificación de la práctica pedagógica inclusiva. Para ello se llevó a cabo un análisis de los postulados teóricos fundamentados en la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad (2006) y la Clasificación Internacional de Funcionamiento de la Discapacidad y de la Salud – CIF (2001) que se desarrolla en la tabla 2.

Tabla 2. Caracterización por tipos de discapacidad.

<b>CATEGORÍAS ESTABLECIDAS</b>	<b>REGISTRO INTERNO DE LA INSTITUCIÓN</b>	<b>MATRICULADOS</b>
Discapacidad Física	Síndrome de moebius	1
	Hemiparesia izquierda	2
Discapacidad Auditiva	Hipoacusia bilateral	2
Discapacidad Visual	Baja visión	1
Sordoceguera	Sordoceguera	0
Discapacidad Intelectual	Síndrome de Down	2
	Discapacidad Intelectual	32
Discapacidad psicosocial (mental)	Autismo	2
	Asperger	4
	Trastornos psicosociales	5
Discapacidad múltiple	Discapacidad múltiple	2
Total:		53 estudiantes

**Fuente:** El autor, con base en el registro interno de matrícula de la institución. (2020).

Para realizar la caracterización por tipos de discapacidad de la institución, se revisó el archivo plano del Sistema de Matrícula – SIMAT -, en el cual se evidenció la cantidad de estudiantes matriculados a la fecha con alguna discapacidad, de 53 estudiantes hay 32 que presentan discapacidad intelectual siendo un número significativo con relación a las demás discapacidades. Si bien, la política pública de discapacidad refiere el derecho a la educación de todas las personas sin ninguna discriminación, con relación a la matrícula hay baja participación de estudiantes con discapacidad física o múltiple, ya que la institución educativa Class IED no cuenta con la infraestructura adecuada para atender a dicha población.

Posteriormente, en una segunda etapa, la aplicación de la técnica de la entrevista no estructurada a directivos y docentes la cual responde al propósito de la investigación “valorar las perspectivas que tienen los directivos y docentes relacionadas con las estrategias que caracterizan la gestión educativa, en concordancia con la práctica pedagógica inclusiva, en la Institución Educativa Class IED. El proceso de las entrevistas se realizó estableciendo un acercamiento inicial con los informantes claves, donde se les expuso el proceso investigativo que se desarrollaba en la institución posibilitando contar con su participación.

Para ello se presenta la siguiente matriz en la tabla 3 con la transcripción de las entrevistas.

Tabla 3. Transcripción Directivo Entrevistado 1.

<b>TITULO:</b> La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia.
<b>INFORMANTE CLAVE:</b> Directivo 1
<b>CATEGORÍA:</b> Participación con liderazgo en la gestión educativa.
<b>SUBCATEGORÍA:</b> Perfil y competencias del directivo docente
<p>1. Cargo en la institución. <b>Entrevistado:</b> Directivo docente coordinador.</p> <p>2. Tiempo en la institución Class IED. <b>Entrevistado:</b> De 2 a 5 años.</p> <p>3. ¿Cuál es su título profesional? <b>Entrevistado:</b> Magister en Educación.</p>

4. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente?

**Entrevistado:** Como docente de Ciencias Naturales, Coordinador de Investigación y Coordinador de Educación Media.

5. Describa su experiencia con relación a las competencias de la gestión educativa en los procesos de educación inclusiva.

**Entrevistado:** Como coordinador acompañó el proceso que ha permitido que la Comunidad Educativa tome más conciencia de la importancia de tener Educación Inclusiva en todos los niveles educativos y el reto que implica para las Instituciones Educativas.

**Subcategoría:** Gestión planeación y organización educativa.

6. ¿De qué manera participa en la gestión educativa, para la formulación, revisión y actualización del PEI en temas relacionados a la inclusión escolar?

**Entrevistado:** En la revisión documental del Sistema Institucional de Evaluación, en lo correspondiente a la Inclusión Escolar.

7. ¿Cuáles son las estrategias que implementa, acerca de las acciones orientadas al cumplimiento de los propósitos, objetivos y metas institucionales relacionadas con la inclusión escolar?

**Entrevistado:** Las estrategias se establecen de manera conjunta en el colegio, se plantean desde el Consejo Académico, con la participación de los representantes de cada sede y jornada, se llevan a cabo en el aula y se hace seguimiento y acompañamiento desde las coordinaciones, consejo de docentes y reuniones de grado.

8. ¿Cuáles son las políticas de inclusión escolar que implementan en su

institución?

**Entrevistado:** Las establecidas para las condiciones del colegio, desde los Decretos 366 de 2009 y 1075 de 2015.

**Subcategoría:** Relaciones con la comunidad educativa.

9. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de su institución? ¿Cuáles?

**Entrevistado:** Discapacidad intelectual y discapacidad física.

10. ¿Qué tipo de barreras para la participación de los estudiantes con discapacidad evidencia en su institución?

**Entrevistado:** Contamos solo con dos profesionales de apoyo pedagógico para atender una población numerosa, con grandes necesidades, teniendo tres sedes y dos jornadas, con un número importante de estudiantes que tienen un profesional especializado, pero del cual no siempre se tienen los diagnósticos.

11. ¿Coordina espacios de socialización con los actores educativos, relacionados con la práctica pedagógica inclusiva? Mencione los elementos y estrategias que utiliza.

**Entrevistado:** No coordino estos espacios directamente.

**Subcategoría:** Gestión educativa inclusiva.

12. ¿Lidera y asesora el trabajo con el equipo docente para articular y orientar planes o proyectos que involucren a los estudiantes con discapacidad? ¿En qué momentos?

**Entrevistado:** En los espacios de reunión de grado y en los Consejos de Docentes.

**Subcategoría:** Estrategias pedagógicas inclusivas.

13. ¿Considera que la gestión educativa de su institución, favorece la eliminación de cualquier tipo de discriminación hacia los estudiantes con discapacidad?  
¿De qué manera?

**Entrevistado:** La gestión hace un esfuerzo grande por atender a los estudiantes, pero los recursos son muy limitados para ser más asertivos en el acompañamiento pedagógico a los estudiantes con discapacidad.

**Fuente:** Elaborado a partir de la entrevista realizada. Becerra (2020).

Cuadro 7. Matriz de marcador informante clave directivo 1.

<b>Informante Clave</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Marcadores</b>
<b>Directivo 1</b>	<b>Perfil y competencias del directivo docente</b>	Formación académica Coordinación Investigación Educación Media Docencia Educación posgradual Procesos académicos Acompañamiento Conciencia Liderazgo en la comunidad educativa Asumir retos
	<b>Gestión, planeación y organización educativa</b>	Revisión documental SIE (Sistema institucional de evaluación)

		<p>Educación Inclusiva</p> <p>Estrategias pedagógicas</p> <p>Consejo académico</p> <p>Participación de representantes</p> <p>Seguimiento</p> <p>Acompañamiento</p> <p>Espacios de diálogo de saberes</p> <p>Normatividad</p> <p>Decretos con relación a educación inclusiva</p> <p>Lineamientos institucionales</p>
	<b>Relaciones con la comunidad educativa</b>	<p>Comunicación</p> <p>Alta demanda de necesidades de atención</p> <p>Diversidad</p> <p>Discapacidades existentes en la institución</p> <p>Dificultades de aprendizaje</p>
	<b>Gestión educativa Inclusiva</b>	<p>Organización de espacios</p> <p>Diálogo</p> <p>Reuniones docentes</p> <p>Consejo de docentes</p> <p>Consejo académico</p>
	<b>Estrategias pedagógicas Inclusivas</b>	<p>Gestión educativa</p> <p>Ejecución de acciones</p> <p>Liderazgo</p> <p>Participación</p>

		Limitación en recursos Acompañamiento pedagógico Discapacidad Atención asertiva Comunicación
--	--	--

Tabla 4. Transcripción Directivo Entrevistado 2.

<p><b>TITULO:</b> La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia.</p>
<p><b>INFORMANTE CLAVE:</b> Directivo 2</p>
<p><b>CATEGORÍA:</b> Participación con liderazgo en la gestión educativa.</p>
<p><b>SUBCATEGORÍA:</b> Perfil y competencias del directivo docente</p>
<p>1. Cargo en la institución.  <b>Entrevistado:</b> Coordinador académico y de convivencia.</p>
<p>2. Tiempo en la institución Class IED.  <b>Entrevistado:</b> De 2 a 5 años.</p>
<p>3. ¿Cuál es su título profesional?  <b>Entrevistado:</b> Magister en Pedagogía.</p>
<p>4. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente?  <b>Entrevistado:</b> En el área de matemáticas.</p>
<p>5. Describa su experiencia con relación a las competencias de la gestión educativa en los procesos de educación inclusiva.  <b>Entrevistado:</b> Soy consciente de que el trato en el aula no puede ser el mismo para</p>

todos los estudiantes, ya que, un peso de que todos los que vemos son iguales cada uno es un universo completamente distinto, y por ende requiere un trato diferenciado.

**Subcategoría:** Gestión planeación y organización educativa.

6. ¿De qué manera participa en la gestión educativa, para la formulación, revisión y actualización del PEI en temas relacionados a la inclusión escolar?

**Entrevistado:** En la medida que ha sido posible, porque como es bien sabido el PEI no se puede modificar cada vez que alguien lo desee, se han planteado las modificaciones que creo necesario, pero el tema no es de modificar el documento sino que la comunidad educativa asuma una actitud acorde con las necesidades de nuestros estudiantes.

7. ¿Cuáles son las estrategias que implementa, acerca de las acciones orientadas al cumplimiento de los propósitos, objetivos y metas institucionales relacionadas con la inclusión escolar?

**Entrevistado:** Desde hace varios años, siendo muy consciente de la realidad, he venido socializando algunos documentos, unos elaborados por mí, y otros que varios autores, además en las reuniones con docentes se han formulado algunas sugerencias, pero ha sido muy difícil, ya que, se trata de romper paradigmas y eso muchos docentes no lo contemplan.

8. ¿Cuáles son las políticas de inclusión escolar que implementan en su institución?

**Entrevistado:** El derecho a la educación es inviolable, pero a veces se confunde porque existe el imaginario de tener con el estudiante en el salón ya se está cumpliendo, y educar es mucho más que eso.

**Subcategoría:** Relaciones con la comunidad educativa.

9. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de su institución? ¿Cuáles?

**Entrevistado:** Discapacidad intelectual, discapacidad física, discapacidad auditiva y discapacidad visual.

10. ¿Qué tipo de barreras para la participación de los estudiantes con discapacidad evidencia en su institución?

**Entrevistado:** Las actividades propuestas para todos por igual, y la falta de una hoja de ruta institucional que orienta al respecto.

11. ¿Coordina espacios de socialización con los actores educativos, relacionados con la práctica pedagógica inclusiva? Mencione los elementos y estrategias que utiliza.

**Entrevistado:** Reuniones de curso.

**Subcategoría:** Gestión educativa inclusiva.

12. ¿Lidera y asesora el trabajo con el equipo docente para articular y orientar planes o proyectos que involucren a los estudiantes con discapacidad? ¿En qué momentos?

**Entrevistado:** En reuniones de curso y en las jornadas pedagógicas.

**Subcategoría:** Estrategias pedagógicas inclusivas.

13. ¿Considera que la gestión educativa de su institución, favorece la eliminación de cualquier tipo de discriminación hacia los estudiantes con discapacidad? ¿De qué manera?

**Entrevistado:** No hay unos parámetros claros para darle un manejo a la situación.

**Fuente:** Elaborado a partir de la entrevista realizada. Becerra (2020).

Cuadro 8. Matriz de marcador informante clave directivo 2.

<b>Informante Clave</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Marcadores</b>
<b>Directivo 2</b>	<b>Perfil y competencias del directivo docente</b>	Conciencia Equidad Pedagogía Educación posgradual Reconocimiento de particularidades Ritmos de aprendizaje Coordinación
	<b>Gestión, planeación y organización educativa</b>	PEI Modificaciones curriculares Ajustes curriculares Actitud positiva Liderazgo Creación de documentos Eliminación de paradigmas Derecho a la educación Fines de la educación
	<b>Relaciones con la comunidad educativa</b>	Diseño de actividades Orientaciones claras Reuniones con docente Múltiples discapacidades

		Reconocimiento del otro Seres diversos
	<b>Gestión educativa Inclusiva</b>	Reuniones Espacios de diálogo Encuentros educativos
	<b>Estrategias pedagógicas Inclusivas</b>	Dificultad en las orientaciones Desconocimiento Lineamientos

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

Tabla 5. Transcripción Directivo Entrevistado 3.

<b>TITULO:</b> La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia.
<b>INFORMANTE CLAVE:</b> Directivo 3
<b>CATEGORÍA:</b> Participación con liderazgo en la gestión educativa.
<b>SUBCATEGORÍA:</b> Perfil y competencias del directivo docente
<p>1. Cargo en la institución. <b>Entrevistado:</b> Directivo docente coordinador.</p> <p>2. Tiempo en la institución Class IED. <b>Entrevistado:</b> De 2 a 5 años.</p> <p>3. ¿Cuál es su título profesional? <b>Entrevistado:</b> Licenciado en Filosofía y Letras.</p> <p>4. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente? <b>Entrevistado:</b> Docente de primaria, Docente de Ciencias Sociales primaria y</p>

Bachillerato, Docente de Filosofía en Medios, docente universitario, directivo  
Docente Coordinador.

5. Describa su experiencia con relación a las competencias de la gestión educativa en los procesos de educación inclusiva.

**Entrevistado:** Apoyo constante al acompañamiento de lineamientos a la educación inclusiva en el IED.

**Subcategoría:** Gestión planeación y organización educativa.

6. ¿De qué manera participa en la gestión educativa, para la formulación, revisión y actualización del PEI en temas relacionados a la inclusión escolar?

**Entrevistado:** Acompañando la labor del consejo académico institucional, favoreciendo la aplicación de los lineamientos institucionales en el acompañamiento en el aula.

7. ¿Cuáles son las estrategias que implementa, acerca de las acciones orientadas al cumplimiento de los propósitos, objetivos y metas institucionales relacionadas con la inclusión escolar?

**Entrevistado:** Favoreciendo la reflexión en el consejo académico, motivando constantemente el acercamiento a los niños, niñas y jóvenes con barreras de aprendizaje, siendo puente entre docentes de cátedra y docentes de inclusión, acompañando los aviones acordados para favorecer la inclusión.

8. ¿Cuáles son las políticas de inclusión escolar que implementan en su institución?

**Entrevistado:** La existencia de un departamento de orientación e inclusión en el IED

que favorece las 3 sedes, buscando apoyo para aviones acordados para el seguimiento de los procesos de los niños, niñas y jóvenes con barreras de aprendizaje, exigencia a padres de familia y cuidadores de las valoraciones para claridad en el acompañamiento.

**Subcategoría:** Relaciones con la comunidad educativa.

9. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de su institución? ¿Cuáles?

**Entrevistado:** Discapacidad Intelectual.

10. ¿Qué tipo de barreras para la participación de los estudiantes con discapacidad evidencia en su institución?

**Entrevistado:** Sería muy complejo atender estudiantes con discapacidad física, no están adecuadamente los espacios para el acceso a todos los espacios, capacitación de maestros y maestras de aula para el acompañamiento adecuado para niños y niñas en situación de discapacidad. Aplicaciones conscientes, por parte de los docentes, de la formación a niños, niñas y jóvenes de estrategias de inclusión.

11. ¿Coordina espacios de socialización con los actores educativos, relacionados con la práctica pedagógica inclusiva? Mencione los elementos y estrategias que utiliza.

**Entrevistado:** Se ha socializado en los encuentros de redes de maestros (nodos para la permanencia escolar) las diversas prácticas de inclusión que tienen en las IE.

**Subcategoría:** Gestión educativa inclusiva.

12. ¿Lidera y asesora el trabajo con el equipo docente para articular y orientar

planes o proyectos que involucren a los estudiantes con discapacidad? ¿En qué momentos?

**Entrevistado:** Se abren espacios en reuniones de grados y áreas para la participación de la maestra de acompañamiento a la inclusión.

**Subcategoría:** Estrategias pedagógicas inclusivas.

13. ¿Considera que la gestión educativa de su institución, favorece la eliminación de cualquier tipo de discriminación hacia los estudiantes con discapacidad? ¿De qué manera?

**Entrevistado:** Hace falta mucho trabajo, he empezado a ganar en la toma de conciencia para favorecer acompañamientos académicos y formativos diversos e inclusivos. Seguimos la adaptación discursos que operan con la inclusión pero en el discurso y la aplicación no los llevamos a la práctica.

**Fuente:** Elaborado a partir de la entrevista realizada. Becerra (2020).

Cuadro 9. Matriz de marcador informante clave directivo 3.

Informante Clave	Subcategorías	Marcadores
<b>Directivo 3</b>	<b>Perfil y competencias del directivo docente</b>	Coordinación Educación posgradual Docencia Áreas primaria Área filosofía bachillerato Educación media Docencia universitaria Acompañamiento Educación inclusiva Revisión de lineamientos

	<p><b>Gestión, planeación y organización educativa</b></p>	<p>Acompañamiento  Reuniones de equipo  Consejo académico  Acercamiento  Lineamientos institucionales  Seguimiento en aula  Reflexión  Motivación  Atención a barreras de aprendizaje  Comunicación asertiva  Apoyo al departamento de orientación e inclusión  Planeaciones curriculares  Seguimiento a procesos  Acompañamiento y orientación a las familias</p>
	<p><b>Relaciones con la comunidad educativa</b></p>	<p>Encuentros  Reuniones de curso  Consejo de docentes  Diseño de actividades  Ruta institucional  Orientaciones  Reconocimiento de la discapacidad  Reconocimiento de tipos de discapacidad en la institución</p>
		<p>Reuniones de grado</p>

	<b>Gestión educativa Inclusiva</b>	Reuniones por áreas Generación de espacios de diálogo
	<b>Estrategias pedagógicas Inclusivas</b>	Concientización Acompañamiento pedagógico Acompañamiento académico Reconocimiento de la diversidad Inclusión Discurso inclusivo

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

#### 4.2.1. Interpretación de las respuestas desde la perspectiva de los directivos.

Teniendo en cuenta las respuestas de los directivos frente a las estrategias que caracterizan la gestión educativa, se evidenció que tienen una amplia experiencia en el ámbito educativo, lo cual les permite analizar los diferentes aspectos de la educación inclusiva; desde la gestión educativa reconocen que la dinámica escolar debe ser diversificada en cuanto las características de los estudiantes no son las mismas, lo que representa un reto para la institución educativa. Apoyan en la revisión documental del PEI, aunque refieren prioridad en el cambio de pensamiento hacia la aceptación más que al mismo documento, es por ello, que establecen estrategias conjuntas en los diferentes estamentos de la institución donde participan los docentes representantes y comparten saberes en torno a la práctica pedagógica inclusiva y basándose en documentos teóricos. Frente a las políticas de inclusión escolar se encontró que sólo un directivo conoce algunos decretos, sin embargo hay unos más recientes que no fueron mencionados. Con relación a las barreras, prima la necesidad

de contar con más profesionales de apoyo para la población teniendo en cuenta las dinámicas de las sedes y jornadas de la institución educativa Class IED y el diseño de actividades el cual es unificado para todos los estudiantes sin tener en cuenta las particularidades.

Los espacios de socialización con la comunidad educativa asociados a la práctica pedagógica inclusiva son reducidos, sin embargo refieren que realizan grandes esfuerzos para atender a los estudiantes aunque los recursos son limitados y no tienen parámetros claros para atender a la población, además de que el discurso difícilmente se evidencia en la práctica.

Tabla 6. Transcripción Docente Entrevistado 1.

<b>TITULO:</b> La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia.
<b>INFORMANTE CLAVE:</b> Docente 1
<b>CATEGORÍA:</b> Participación en la planeación de la práctica pedagógica inclusiva.
<b>SUBCATEGORÍA:</b> Perfil docente.
<p>1. Cargo en la institución. <b>Entrevistado:</b> Docente.</p> <p>2. Tiempo en la institución. <b>Entrevistado:</b> De 5 a 10 años.</p> <p>3. ¿Cuál es su título profesional? <b>Entrevistado:</b> Licenciado en filosofía y ciencias religiosas.</p> <p>4. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente?</p>

**Entrevistado:** En el área de sociales.

5. ¿Conoce sobre políticas de inclusión escolar? ¿Cuáles se han implementado en su institución?

**Entrevistado:** Estudiantes con problemas de aprendizaje, terapias de lenguaje, dispersión.

6. Describa su experiencia en educación inclusiva.

**Entrevistado:** Estos estudiantes después de que se les promueva como personas sin que ellos se sientan desvalorados son capaces de dar lo mejor de ellos en el rendimiento del proceso de aprendizaje.

**Subcategoría:** Práctica pedagógica.

7. ¿En su planeación tiene en cuenta la participación de todos los estudiantes? ¿cómo?

**Entrevistado:** Procurando que en las diferentes actividades se exploren diferentes énfasis y que no sea una enseñanza memorística.

8. ¿De qué manera utiliza los conocimientos previos de sus estudiantes para generar nuevos aprendizajes?

**Entrevistado:** Partir de los que ellos han escuchado, de lo que saben de la experiencia de vida.

**Subcategoría:** Relación maestro – estudiante.

9. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de institución? ¿cuáles?

**Entrevistado:** Discapacidad auditiva y discapacidad múltiple.

10. ¿Reconoce cuando sus estudiantes no han comprendido o requieren mayor explicación de los temas? ¿Cómo lo identifica?

**Entrevistado:** Al brindar la cercanía con los estudiantes, ellos pueden tener muy en serio que se le dificulte el aprendizaje, también hay que estar atento a las expresiones de los estudiantes, la forma de escribir o tomar apuntes a los interrogantes que ellos realizan.

11. ¿Qué tipo de barreras para la participación evidencia en su institución?

**Entrevistado:** Los prejuicios que crean los mismos estudiantes que suelen ser mortales con los comentarios que coartan las expresiones de los estudiantes con problemas de aprendizaje, los medios técnicos para ayudar a estos estudiantes. La cantidad de estudiantes dentro del salón de clase.

**Subcategoría:** Estrategias pedagógicas inclusivas.

12. ¿De qué forma implementa estrategias pedagógicas inclusivas en su clase?

**Entrevistado:** Ayudados de las personas que acompañan a los estudiantes con dificultades, ellos dan constantemente estrategias para ser tenidas en cuenta y mirando esas nuevas estrategias asequibles.

13. ¿Qué tipo de procesos realiza para aumentar la participación de los estudiantes y de este modo reducir su exclusión?

**Entrevistado:** Valorar los trabajos que realizan los trabajos los estudiantes con

dificultades y crear una autoestima que les lleve a un apoderarse de su proceso.

14. ¿Qué estrategias pedagógicas inclusivas recomienda?

**Entrevistado:** No excluir o desvalorar a estos estudiantes, ellos alcanzaron los objetivos desde otra óptica. Apadrinar a estos estudiantes con estudiantes que alta empatía.

**Fuente:** Elaborado a partir de la entrevista realizada. Becerra (2020).

Cuadro 10. Matriz de marcador informante clave docente 1.

<b>Informante Clave</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Marcadores</b>
<b>Docente 1</b>	<b>Perfil docente</b>	Formación docente Reconocimiento de la diversidad Área sociales Valores Proceso de aprendizaje Proceso de enseñanza
	<b>Práctica pedagógica</b>	Innovación de actividades Exploración Creatividad Técnicas de enseñanza Experiencia Conocimientos previos Acercamiento con el estudiante
	<b>Relaciones maestro – estudiante</b>	Cercanía con los estudiantes Manifestar dificultades Indagación

		Estilos de aprendizaje Valoración Atender interrogantes Dificultad con los prejuicios Evidencia discriminación Atención a casos particulares Favorecer su autoestima
	<b>Estrategias pedagógicas          inclusivas</b>	Acompañamiento Inclusión Diseño de estrategias Valorar el proceso Valorar los avances Eliminar la exclusión Logro de objetivos

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

Tabla 7. Transcripción Docente Entrevistado 2.

<b>TÍTULO:</b> La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia.
<b>INFORMANTE CLAVE:</b> Docente 2
<b>CATEGORÍA:</b> Participación en la planeación de la práctica pedagógica inclusiva.
<b>SUBCATEGORÍA:</b> Perfil docente.
1. Cargo en la institución. <b>Entrevistado:</b> Docente.
2. Tiempo en la institución. <b>Entrevistado:</b> Más de 10 años.

3. ¿Cuál es su título profesional?

**Entrevistado:** Licenciada en Biología.

4. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente?

**Entrevistado:** Docencia de biología, comunicación y matemáticas. Además Autora de unidades didácticas en editoriales de libros escolares.

5. ¿Conoce sobre políticas de inclusión escolar? ¿Cuáles se han implementado en su institución?

**Entrevistado:** Sé que el colegio trabaja PIAR para los estudiantes con necesidades educativas, con talento excepcional o con doble excepcionalidad, acogiendo las normas establecidas por el gobierno.

6. Describa su experiencia en educación inclusiva.

**Entrevistado:** Como docente trato de estar informada acerca de las dificultades de mis estudiantes, solicitando apoyo de la educadora especial y de orientación trato de flexibilizar actividades y evaluación.

**Subcategoría:** Práctica pedagógica.

7. ¿En su planeación tiene en cuenta la participación de todos los estudiantes? ¿cómo?

**Entrevistado:** En cuanto a los trabajos y la evaluación, la opinión de todos es importante, pues el trato de buscar actividades que desarrollen sus habilidades y no que les hagan más difícil el proceso de aprendizaje.

8. ¿De qué manera utiliza los conocimientos previos de sus estudiantes para generar nuevos aprendizajes?

**Entrevistado:** Las ideas previas ayudan a entender como el estudiante ve el mundo. Con ellos intentan ligar con temas cotidianos para profundizar en temas de mi área y sobre todo en enseñar que cada uno es diferente y eso es maravilloso.

**Subcategoría:** Relación maestro – estudiante.

9. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de institución? ¿cuáles?

**Entrevistado:** Discapacidad intelectual, discapacidad física, discapacidad visual y discapacidad psicosocial.

10. ¿Reconoce cuando sus estudiantes no han comprendido o requieren mayor explicación de los temas? ¿Cómo lo identifica?

**Entrevistado:** Trato siempre de invitar al diálogo y la pregunta. Algunos estudiantes comentan no comprenden, otros bajan la mirada y no participan, otros escriben incorrectamente las conclusiones. Entonces al observar postura, preguntas o anotaciones me puedo dar cuenta.

11. ¿Qué tipo de barreras para la participación evidencia en su institución?

**Entrevistado:** La cantidad de estudiantes por salón.

**Subcategoría:** Estrategias pedagógicas inclusivas.

12. ¿De qué forma implementa estrategias pedagógicas inclusivas en su clase?

**Entrevistado:** Tratando de flexibilizar las actividades de clase para todos. Tratando

de que sea personalizado la explicación cuando se requiere.

13. ¿Qué tipo de procesos realiza para aumentar la participación de los estudiantes y de este modo reducir su exclusión?

**Entrevistado:** Juegos, revisión individual de trabajos.

14. ¿Qué estrategias pedagógicas inclusivas recomienda?

**Entrevistado:** Juegos, lluvia de ideas, seguimiento individual de respuestas.

**Fuente:** Elaborado a partir de la entrevista realizada. Becerra (2020).

Cuadro 11. Matriz de marcador informante clave docente 2.

<b>Informante Clave</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Marcadores</b>
<b>Docente 2</b>	<b>Perfil docente</b>	Formación docente Creación de contenido didáctico Libros académicos PIAR (Plan individual de ajustes razonables) Normatividad vigente Reconocimiento de las dificultades de aprendizaje
	<b>Práctica pedagógica</b>	Flexibilización Evaluación Metodología Enseñanza – Aprendizaje Actividades innovadoras Potenciar habilidades
		Reconocimiento de

	<b>Relaciones maestro – estudiante</b>	conocimientos previos Indagación de habilidades Comunicación asertiva Comunicación con familias Equipo de trabajo Enseñanza dirigida teniendo en cuenta las necesidades
	<b>Estrategias pedagógicas inclusivas</b>	Juegos Lluvia de ideas Seguimiento individual Instrucciones claras Seguimiento al proceso Ajuste a la evaluación

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

Tabla 8. Transcripción Docente Entrevistado 3.

<b>TÍTULO:</b> La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia.
<b>INFORMANTE CLAVE:</b> Docente 3
<b>CATEGORÍA:</b> Participación en la planeación de la práctica pedagógica inclusiva.
<b>SUBCATEGORÍA:</b> Perfil docente.
1. Cargo en la institución. <b>Entrevistado:</b> Docente.
2. Tiempo en la institución. <b>Entrevistado:</b> De 5 a 10 años.
3. ¿Cuál es su título profesional?

**Entrevistado:** Licenciada en Educación Preescolar.

4. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente?

**Entrevistado:** Preescolar.

5. ¿Conoce sobre políticas de inclusión escolar? ¿Cuáles se han implementado en su institución?

**Entrevistado:** La inclusión para niños con discapacidad.

6. Describa su experiencia en educación inclusiva.

**Entrevistado:** La experiencia es maravillosa, se encuentra uno con seres maravillosos que antes te enseñan a pensar diferente y cambiar en tu forma de enseñanza.

**Subcategoría:** Práctica pedagógica.

7. ¿En su planeación tiene en cuenta la participación de todos los estudiantes? ¿cómo?

**Entrevistado:** Si. La planeación es flexible y se tienen en cuenta las particularidades de los estudiantes.

8. ¿De qué manera utiliza los conocimientos previos de sus estudiantes para generar nuevos aprendizajes?

**Entrevistado:** Siempre participó de los aprendizajes previos, luego se hizo una aclaración, para luego realizar las actividades propuestas y por último se hace un cierre para saber qué entendieron. Es de aclarar que se implementa en clase el trabajo cooperativo. Todos los estudiantes pueden. Potenciar sus habilidades y

conocimientos.

**Subcategoría:** Relación maestro – estudiante.

9. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de institución? ¿cuáles?

**Entrevistado:** Discapacidad intelectual y Sordoceguera.

10. ¿Reconoce cuando sus estudiantes no han comprendido o requieren mayor explicación de los temas? ¿Cómo lo identifica?

**Entrevistado:** Las clases tienen varios momentos en los cuales como docente estoy pendiente de cada uno de mis estudiantes para aclarar en los momentos que sea necesario.

11. ¿Qué tipo de barreras para la participación evidencia en su institución?

**Entrevistado:** Ninguna.

**Subcategoría:** Estrategias pedagógicas inclusivas.

12. ¿De qué forma implementa estrategias pedagógicas inclusivas en su clase?

**Entrevistado:** Siempre se está innovando en las estrategias de clase, en la planeación, con el diseño del material uso de TIC.

13. ¿Qué tipo de procesos realiza para aumentar la participación de los estudiantes y de este modo reducir su exclusión?

**Entrevistado:** Siempre se habla con todos los estudiantes para que sean confirmados

y acepten a sus compañeros y estudio sobre los casos que me comunican para brindar un mejor apoyo a cada uno de los estudiantes.

14. ¿Qué estrategias pedagógicas inclusivas recomienda?

**Entrevistado:** Aprendizaje cooperativo, utilizar material concreto y variado, la adecuación de las mallas curriculares, crear ambientes estimulantes.

**Fuente:** Elaborado a partir de la entrevista realizada. Becerra (2020).

Cuadro 12. Matriz de marcador informante clave docente 3.

<b>Informante Clave</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Marcadores</b>
<b>Docente 3</b>	<b>Perfil docente</b>	Formación docente Educación inicial Acercamiento a procesos de inclusión Reconocimiento de la diversidad Identificación de cualidades Cambio en la forma de enseñanza
	<b>Práctica pedagógica</b>	Planificación Flexibilización Ajustes Aprendizajes previos Trabajo cooperativo Potenciar habilidades Crear conocimiento
		Comunicación

	<b>Relaciones maestro – estudiante</b>	Momentos de clase
	<b>Estrategias pedagógicas inclusivas</b>	Innovación Diseño de material TICS Diálogo con los estudiantes Comunicación con familias Material concreto Actividades dinámicas Adecuación de malla curricular Creación de ambientes de aprendizaje

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

#### 4.2.2. Interpretación de las respuestas desde la perspectiva de los docentes.

Los docentes entrevistados reconocen la implementación de la flexibilización curricular a través del PIAR (Plan Individual de Ajustes Razonables) para los estudiantes con discapacidad; en sus clases describen la importancia de reconocer las características particulares valorando más las habilidades que las debilidades, en las diferentes actividades que llevan a cabo, buscan la flexibilización dando oportunidad a todos de aprender. Describen que al conocer al grupo hacen una valoración diagnóstica de sus conocimientos e intereses para planear los temas de cada área, de manera que la práctica pedagógica se nutra con los aportes de los estudiantes.

Hay un desconocimiento frente a la población con discapacidad que se atiende en la institución, puesto que en las respuestas individuales señalaron uno o dos tipos de discapacidad y un entrevistado manifestó que hay estudiantes con sordoceguera en la IED, lo cual no es acertado debido a que dicha población requiere unos apoyos especializados que se encuentran en otras instituciones educativas. En la categoría relación maestro - estudiante se resalta el diálogo, la interacción, la comunicación asertiva que intentan establecer los docentes con sus estudiantes, donde identifican cuales son las dificultades de aprendizaje que están presentando y cuál es el nivel de exigencia para cumplir los objetivos de su asignatura, mediante la expresión corporal y los gestos faciales, además reconocen cuando hay sentimientos como temor, miedo o angustia. Algunos utilizan las herramientas de las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) como videos, blogs, correos, entre otros, para la planeación y diseño de sus clases logrando captar la atención de los estudiantes y constantemente buscan nuevas estrategias pedagógicas que incluyan una instrucción personalizada en algunos momentos de la clase, es allí donde las principales barreras identificadas son el número de estudiantes que hay por cada aula; salones con alrededor de 35 a 40 estudiantes hace más difícil brindar un seguimiento minucioso al proceso de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad. Dentro de las estrategias pedagógicas inclusivas, sugieren material visual, juegos, ambientes estimulantes y buscar apoyo en los mismos compañeros que puedan apadrinar al estudiante con discapacidad.

Continuando con la segunda etapa se exponen los resultados de la lista de cotejo que permiten dar respuesta al propósito de la investigación “interpretar las ideas centrales mediante referencias fiables, con respecto a las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva, en convergencia con la gestión educativa de la institución educativa Class IED, a través de la cual se llevó a cabo la revisión del PEI y se recogieron los siguientes aspectos:

Tabla 9. Lista de cotejo.

<b>EVIDENCIA: PEI COLEGIO CLASS IED (Proyecto Educativo institucional)</b>		
<b>PROPÓSITO:</b> Interpretar las ideas centrales mediante referencias fiables, con respecto a las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva, en convergencia con la gestión educativa de la institución educativa Class IED.		
<b>CATEGORIAS</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS</b>
<b>COMPONENTE ONTOLÓGICO</b> Referida a la naturaleza del fenómeno (realidad de la gestión educativa y estrategias pedagógicas). El ser en la gestión educativa relacionada con la inclusión educativa.	¿Contempla el PEI valores institucionales que enmarquen la formación inclusiva en los estudiantes?	Lo presenta, En cuanto considera la Solidaridad desde un compromiso social, valorando al otro.
	Se describen iniciativas para apoyar a los estudiantes en la formulación de sus proyectos de vida.	Parcialmente, Lo tiene en cuenta solamente en la descripción de los desempeños en cada ciclo escolar, lo puntualiza en el ciclo IV.
	¿Contempla objetivos estratégicos y metas a alcanzar?	Lo presenta
	Se fomenta la participación activa de a los estudiantes con discapacidad en el proceso de aprendizaje.	Parcialmente, Tiene un capítulo que menciona a los estudiantes con discapacidad.
	Describe la atención educativa a grupos poblacionales o en situación vulnerable que experimentan barreras en el aprendizaje y la	Parcialmente, solamente en el proceso evaluativo.

	participación.	
	¿Contempla una priorización y caracterización de las necesidades de la comunidad educativa, atendiendo a las posibles situaciones que generen conflictos?	Parcialmente, Refiere el equipo de apoyo convivencial para atender las situaciones de conflicto o faltas.
<b>COMPONENTE EPISTÉMICO</b> Referida al desarrollo del conocimiento. A las relaciones sujeto, fenómeno u objeto.	Los maestros generan recursos para apoyar la gestión educativa, para el aprendizaje inclusivo y la participación de todos.	Parcialmente, Refiere que deben crear ambientes de aprendizaje para la población diversa.
	¿Fue construido con la participación de los distintos miembros de la comunidad educativa?	Si lo presenta
	¿Contempla un diseño de evaluación curricular para el aprendizaje inclusivo?	Si lo presenta
	Incluye un modelo de evaluación para los estudiantes con discapacidad según la normatividad vigente.	Si lo presenta
	La diversidad de los estudiantes, se tiene en cuenta como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.	Parcialmente, se evidencia en una sola descripción.
	Se tiene en cuenta un proceso de flexibilización curricular.	Si lo presenta

¿El PEI es coherente con las políticas educacionales, la ley general de educación y las necesidades particulares de los estudiantes?	Parcialmente, se evidencia en un único capítulo.
Cuenta con un programa de acogida para los estudiantes con discapacidad.	No lo presenta, no está especificado
Cuando el estudiante con discapacidad cambia de colegio, esta colabora para hacer fácil el cambio o aporta información del proceso.	No lo presenta, no está especificado
¿Contempla los derechos y los deberes de los estudiantes con discapacidad?	No lo presenta, refiere que son los mismos para todos los estudiantes con y sin discapacidad.
¿Propone mesas de diálogo y conciliación como forma de resolución de conflictos relacionados con temas de gestión y educación inclusiva?	No lo presenta, solamente propone conciliación para conflictos asociados a faltas tipo I, II y III.
¿Presenta el organigrama de la institución educativa?	Si lo presenta
¿Es un instrumento que incluye la gestión participativa?	No lo presenta
Describe el perfil y competencias de los miembros de la institución	Si lo presenta, incluye la labor que desempeñan los

	(Rector, coordinadores, orientadores, docentes)	docentes de aula y docentes de apoyo.
	Define las funciones de los actores educativos de la institución.	Parcialmente, Define directivos, orientadores y docentes de apoyo.
<b>COMPONENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA EDUCATIVA</b>	¿Muestra la organización institucional definiendo los diferentes estamentos?	Si lo presenta
	Describe las instancias que lo conforman.	Si lo presenta
	¿Contempla una misión, visión y filosofía como horizonte institucional relacionado con la gestión hacia la inclusión?	Parcialmente, está definida la visión hasta el año 2020, debe actualizarse.
	Definición del gobierno escolar.	Si lo presenta
	¿Enmarca las leyes vigentes relacionadas con la educación inclusiva?	Si lo presenta
	¿Define los diferentes tipos de discapacidad de acuerdo al registro interno de matrículas de la institución?	Si lo presenta
	Define las rutas de atención relacionados con casos de estudiantes con capacidades excepcionales.	Parcialmente

**Fuente:** Elaborado a partir de la revisión realizada. Becerra (2020).

Tabla 10. Triangulación de la información desde la perspectiva de los informantes claves, referentes teóricos y perspectivas de la investigadora con relación a las categorías.

Categoría	Perspectiva de los informantes claves	Referentes teóricos	Perspectiva de la investigadora
GESTIÓN EDUCATIVA	<p>Los informantes claves consideraron que hay falencias en los lineamientos institucionales frente al proceso de inclusión, en esa medida algunos actores de la comunidad educativa invisibilizan a la población con discapacidad y continúan con su acción pedagógica habitual.</p>	<p>-Es un procedimiento técnico y estratégico que fortalece los procesos prácticos de la escuela. Ocampo, A. (2010).</p> <p>-Proceso continuo e interactivo, que sugiere un trabajo de liderazgo en el que prime la comunicación. Miranda, S. (2016).</p> <p>-Es uno de los pilares básicos sobre el que se asienta toda la dinámica organizativa del</p>	<p>El modelo de gestión para la educación inclusiva, busca favorecer la calidad en los procesos educativos y participativos de toda la población estudiantil, el cual requiere de un trabajo conjunto donde los actores de la comunidad educativa intervengan de forma propositiva y eliminando cada vez más cualquier tipo de exclusión y discriminación en el ámbito escolar. La gestión</p>

		centro. Murillo, F. y Hernández R. (2011).	educativa, siendo un proceso que busca mejorar el desempeño de las instituciones educativas, promueve la unión de la comunidad educativa en el intercambio de saberes, afrontando las dificultades que se presenten.
ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INCLUSIVAS	Los docentes tienen en cuenta en su planeación pedagógica, un ajuste en el material didáctico, visual o físico, con el fin de que el estudiante con discapacidad comprenda el tema. Indagan si hay comprensión lo explicado y se fijan particularmente en la expresión corporal	-El objetivo de cualquier estrategia de aprendizaje puede ser afectar la forma en que el alumno selecciona, adquiere, organiza e integra conocimientos. Weinstein, c. e. & Mayer, r. e. (1986).  -Partir de la experiencia y conocimientos de	Referente a esta categoría se puede inferir que las estrategias pedagógicas inclusivas contribuyen a la calidad educativa, en cuanto generan una atención pertinente para la población con discapacidad y apoya el desarrollo de habilidades y

	<p>del estudiante debido a que muchos de ellos no tienen una correcta articulación del habla para manifestar sus inquietudes o dudas. Reconocen la discapacidad, pero aún hace falta trabajar en la eliminación de barreras específicamente en el aula y de tipo actitudinal.</p>	<p>los estudiantes, como elemento dinamizador para el aprendizaje. Parra, C. (2011)</p>	<p>talentos en los estudiantes.</p>
--	---	---	-------------------------------------

**Fuente:** Elaboración propia (2020).

#### 4.3. Discusión de los Resultados (cuantitativa) y/o Contrastación y Teorización (cualitativa)

Se observa en cuanto a la gestión educativa, que si bien, el término proviene del ámbito empresarial el cual implica un compromiso de los actores de la organización, tiene un gran sentido al ser aplicado a la educación, en cuanto se relaciona a las decisiones políticas en el marco de la planificación y en función de objetivos puntuales que orienten el ejercicio educativo (Unesco 2011). Los informantes claves refirieron que, desde el equipo directivo generan espacios de

diálogo frente al proceso de inclusión y la práctica pedagógica en reuniones de docentes, consejo académico e incluso consejo directivo, sin embargo, en el ejercicio del compromiso de la organización o el equipo de trabajo, prevalecen paradigmas de discriminación y exclusión en la comunidad educativa por temor y desconocimiento frente al tema.

Desde las estrategias pedagógicas inclusivas, los informantes claves consideran importante la incidencia de la generación de estrategias innovadoras que logren capturar la atención de los estudiantes, en un ambiente de aprendizaje propicio y motivante para la población con discapacidad, en la que basados en múltiples herramientas realizan creación y diseño de material pedagógico para implementar en sus clases. Y así como menciona Ainscow, M. (2001) un elemento central en los procesos de inclusión es el uso eficiente de los recursos especialmente de los recursos humanos, en las formas y estilos de trabajo que optimizan la colaboración entre docentes, personal de apoyo, padres de familia y estudiantes, especificando que la cooperación entre los niños, niñas y adolescentes contribuye al desarrollo de clases más inclusivas que mejoran las condiciones de aprendizaje para todos.

Lo anterior, permite evidenciar una concordancia entre la información proveniente de la triangulación de las entrevistas a directivos y docentes, la lista de cotejo y los referentes teóricos que aportaron a esta investigación.

## Conclusiones

Una vez analizada la información recolectada, producto de la aplicación de instrumentos a los informantes claves y la revisión documental de la lista de cotejo, se obtienen las siguientes conclusiones:

Las percepciones de los directivos de la institución, indican que su participación en los procesos de inclusión son desde el liderazgo, en la organización de espacios de diálogo con los actores de la comunidad educativa, sin embargo se evidenciaron falencias en la ejecución de acciones puntuales que favorecieran la inclusión.

En lo que respecta al propósito de caracterizar los diferentes tipos de discapacidad de acuerdo al registro interno de matrículas de la institución, en correspondencia con las orientaciones y lineamientos internacionales, relacionados con la gestión educativa y la planificación de la práctica pedagógica inclusiva, de la institución educativa Class IED, se evidenció que la institución no excluye a ningún estudiante por su discapacidad, por el contrario, garantiza el acceso y la permanencia de los mismo con relación a la normatividad vigente.

Entre las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva a la hora de desarrollar la planificación escolar, se encontraron las acciones coordinadas entre los contenidos de aprendizaje y las habilidades y conocimientos previos de los estudiantes, lo cual muestra las posibilidades de los docentes para responder a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje en la diversidad de sus aulas.

La gestión educativa contribuye en el proceso de inclusión, en la medida en que genera una ruta de acción para identificar las dificultades y trabajar a partir de ellas, buscando dar respuesta a la diversidad de la población e involucrando cambios de percepción desde los paradigmas de integración escolar.

A lo largo de la historia, la inclusión ha pasado por diferentes momentos en los que ha tenido que dar respuestas inmediatas a las necesidades de la población pero es gracias a la gestión educativa que se profundiza y se da mayor importancia a las posibilidades de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad.

Existe aún resistencia de los maestros con relación a los cambios que demandan los procesos de educación inclusiva en la institución, desde los conceptos curriculares, planeaciones, implementación de estrategias y atención individualizada a los estudiantes.

Los directivos y docentes reconocen la figura de las docentes de apoyo pedagógico, como profesionales idóneos para los temas relacionados con procesos inclusivos desde la gestión educativa, por lo tanto acuerdan espacios de diálogo en reuniones de docentes, consejos académicos, jornadas pedagógicas entre otros, para consolidar las estrategias teniendo en cuenta el modelo pedagógico de la institución.

Desde el PEI (proyecto educativo institucional) se logran vislumbrar algunos elementos de la cultura organizacional de la institución Class IED, sin embargo con

relación al proceso de inclusión se evidenció que se encuentra aislado del cuerpo de la información, no se tienen en cuenta los procesos de acogida de los estudiantes con discapacidad y el involucramiento de las familias es escaso.

Desconocimiento por parte de los docentes, del proceso de flexibilización curricular y evaluación diferencial para la población, como también de la población a la cual se atiende según el registro interno de matrículas de la institución educativa Class IED.

La atención a la población con discapacidad en el escenario educativo, requiere soluciones innovadoras, creativas y flexibles que surjan desde la experiencia e interés de los maestros, que desde su planeación con apoyo de los directivos aborden las realidades concretas de la institución.

A partir de la identificación de las categorías, la investigación arrojó diferentes resultados que permitieron analizar las estrategias que fundamentan la gestión educativa, en relación a la planificación en procesos de educación inclusiva, de la institución educativa Class IED de la localidad de Kennedy en la ciudad de Bogotá, Colombia, logrando identificar los elementos del modelo de gestión el cual fortalece el proceso pedagógico incluyendo la participación de los estudiantes con discapacidad, teniendo como base la normatividad vigente y los postulados teóricos que orientaron la investigación.

## Recomendaciones

Es necesario ampliar los espacios de socialización y diálogo de la gestión educativa, frente a los procesos de educación inclusiva con toda la comunidad educativa, utilizando un mismo lenguaje y llevando la teoría a la práctica pedagógica.

Fortalecer la cultura, política y práctica inclusiva, donde no se perciba la discapacidad como una enfermedad o al estudiante como un actor pasivo en el proceso de aprendizaje, sino desde el paradigma inclusivo como un ser con habilidades para participar y aprender.

Articular las estrategias de la gestión educativa a la práctica pedagógica de los docentes, fomentando la construcción colectiva con aportes de mejora acerca de los ambientes de aprendizaje.

Es importante que los directivos de la institución dialoguen entre sí, para asumir una posición dinamizadora del proceso de inclusión, no sólo delegándolo a las docentes de apoyo, sino conformando estrategias que particularmente garanticen una educación de calidad para todos.

Revisar el contenido del PEI (Proyecto Educativo institucional) el cual cumple su horizonte institucional el presente año, y con base en los planes de mejoramiento, reestructurar los elementos que allí se indican, incluyendo la articulación de la

política de inclusión, la convención para los derechos de las personas con discapacidad, la normatividad vigente y la percepción de la comunidad educativa en general.

Generar piezas comunicativas como folletos, afiches y pendones, con el fin de divulgar a toda la comunidad educativa el trabajo realizado en la presente investigación, logrando una sensibilización frente a la necesidad de ejecutar acciones que favorezcan la planificación de los procesos de educación inclusiva.

## Bibliografía

- Aarons, D. (2017). Explorando el balance riesgos/beneficios en la investigación biomédica: algunas consideraciones. *Revista Bioética*, 25(2), 320-327. Recuperado en: <https://dx.doi.org/10.1590/1983-80422017252192>
- Ainscow, M. (2001). *Comprendiendo el desarrollo de las Escuelas Inclusivas*. Notas y referencias bibliográficas. Recuperado de [http://educacioninicialveracruz.weebly.com/uploads/1/4/1/7/14179263/ant\\_pa\\_rte3.pdf](http://educacioninicialveracruz.weebly.com/uploads/1/4/1/7/14179263/ant_pa_rte3.pdf)
- Ainscow, M. & Booth, T. (2000). Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. Oficina regional de Educación para América Latina y el Caribe. UNESCO.
- Ainscow, M. & Booth, T. (2002). Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas. UNESCO. Recuperado de: [http://formacion.intef.es/pluginfile.php/42200/mod\\_imscp/content/2/guia\\_indicadores\\_inclusiva\\_unesco.pdf](http://formacion.intef.es/pluginfile.php/42200/mod_imscp/content/2/guia_indicadores_inclusiva_unesco.pdf)
- Aldana, C., & et.al. (2013). Comprensiones y representaciones que se derivan de la incorporación de la política de inclusión desde la gestión directiva. Plumilla

Educativa, 12(2), pp. 227-249.  
<https://doi.org/10.30554/plumillaedu.12.381.2013>

Barrantes, R. (2002). Investigación: un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo. San José, C.R. EUNED.

Ballén, M.; Pulido, R. y Zúñiga, F. (2007). Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa: Teorías, proceso, técnicas. Bogotá, Universidad Cooperativa de Colombia. Recuperado de: [https://books.google.com.co/books?hl=en&lr=&id=B2L6wakmpIwC&oi=fnd&pg=PA7&dq=abordaje+hermen%C3%A9utico+de+la+investigaci%C3%B3n+cualitativa&ots=OsKUKhlwST&sig=8sfGms1ml79R5g9CiBQu\\_YNhPM\\_A#v=onepage&q=abordaje%20hermen%C3%A9utico%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa&f=false](https://books.google.com.co/books?hl=en&lr=&id=B2L6wakmpIwC&oi=fnd&pg=PA7&dq=abordaje+hermen%C3%A9utico+de+la+investigaci%C3%B3n+cualitativa&ots=OsKUKhlwST&sig=8sfGms1ml79R5g9CiBQu_YNhPM_A#v=onepage&q=abordaje%20hermen%C3%A9utico%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa&f=false)

Boscan, G. (2016). Conocimiento, contexto y método. Aspectos que promueven una postura de investigador. Compendium, vol. 19, núm. 36, pp. 75-86. Barquisimeto, Venezuela.

Bourdieu, P. (2011). Las estrategias de la reproducción social. Siglo veintiuno editores. Argentina.

Cañete, R. Guilhem, D. y Brito, K. (2012). Consentimiento informado: algunas consideraciones actuales. Recuperado de: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1726569X201200010001](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726569X201200010001)

Cárdenas, P. (2015). El papel del directivo docente en la gestión para la inclusión educativa (2006 – 2014). Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, D.C. Recuperado en: <http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/455/TO-18729.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Casillas J.A. (s.f.). La gestión escolar. Recuperado de <https://en.calameo.com/read/004657275ca8c39261998>

Cerrón, W. (2014). Conocimiento y matrices epistémicas. Universidad Nacional del Centro del Perú. Horizonte de la ciencia 4 (6).Perú.

Congreso de Colombia. (2019). Ley 1955 del 25 de Mayo de 2019. Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”. Recuperado de: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Ley1955-PlanNacionaldeDesarrollo-pacto-por-colombia-pacto-por-la-equidad.pdf>

Congreso de la república. (2009). *Ley 1346 de 2009*. Por medio de la cual se aprueba la “Convención sobre los Derechos de las personas con Discapacidad”, adoptada por la Asamblea General de la Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006. BOGOTÁ: AUTOR.

Congreso de la república. (2013). *Ley Estatutaria 1618 de 2013*. Por medio de la cual se establecen las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad. Bogotá: Autor.

Corte Constitucional de Colombia (2011). Sentencia T-551 Derecho Fundamental a la Educación. Contenido y protección reforzada tratándose de personas en situación de discapacidad. Recuperado en: <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/t-551-11.htm>

Chavarría, M. (2012). Historiando a Montessori: Desde el feminismo y socialismo utópico hacia su compromiso como pionera del Holismo. Revista electrónica “Actualidades investigativas en Educación”, vol. 12, núm. 3, septiembre-noviembre, pp. 1-33. San Pedro Montes de Oca, Costa Rica. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44723985010>

Chávez, J. (2006). La participación social: Retos y perspectivas. Organización y participación social. México. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=zERzIkUT8k4C&pg=PA159&dq=participacion&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwjX0PTThr7nAhXPxlkKHTgYB\\_EQ6AEIWDAF#v=onepage&q=participacion&f=false](https://books.google.com.co/books?id=zERzIkUT8k4C&pg=PA159&dq=participacion&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwjX0PTThr7nAhXPxlkKHTgYB_EQ6AEIWDAF#v=onepage&q=participacion&f=false)

Decreto 1421 del 29 de Agosto de 2017. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. Recuperado en: <http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%201421%20DEL%2029%20DE%20AGOSTO%20DE%202017.pdf>

Essomba, M. (2006). Liderar escuelas interculturales e inclusivas: equipos directivos y profesorado ante la diversidad cultural y la inmigración. Pp. 169. Barcelona, Graó. Recuperado desde: <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/25331/20509>

Fernández, J. & Hernández, A. (2013). Liderazgo directivo e inclusión educativa Estudio de casos. Perfiles Educativos, XXXV (142), 27-41. Recuperado el 31 de Enero de 2020 en: <https://www.redalyc.org/pdf/132/13228832003.pdf>

Gómez, H. (2013). Dirección y gestión de la diversidad en la escuela: Hacia un liderazgo inclusivo. Universidad de Huelva. Revista Fuentes, núm. 14. España. Recuperado desde: <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2353>

Gómez, S. (2020). Estudiantes con habilidades especiales: ¿Los están incluyendo en los colegios? *Semana*. Recuperado desde:

<https://www.semana.com/educacion/articulo/estudiantes-con-habilidades-especiales-los-estan-incluyendo-en-los-colegios/648063>

Gurdián, A. (2007). El paradigma cualitativo en la Investigación Socio – Educativa. San José, Costa Rica. Recuperado de <https://web.ua.es/en/ice/documentos/recursos/materiales/el-paradigma-cualitativo-en-la-investigacion-socio-educativa.pdf>

Habermas, J. (1992). Teoría de la acción comunicativa, I: Racionalidad de la acción y racionalización social. Editorial Taurus Humanidades.

Habermas, J. (1992). Teoría de la acción comunicativa, II: Crítica de la razón funcionalista. Editorial Taurus Humanidades.

Heidegger, M. (2005). Ser y Tiempo. Editorial Universitaria. El Saber y la Cultura. Santiago de Chile, Chile.

Hernández R. & ET.AL (2003). Metodología de la investigación. Quinta edición. Recuperado desde [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Methodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Methodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf)

Hervás R. & ET.AL (2006). Materiales para el diseño e implantación de un sistema de gestión de calidad en centros educativos. Guía de planificación estratégica. Generalitat Valenciana. España.

Hincapié, J. (2017). Elementos ontológicos, epistemológicos y metodológicos para la construcción de un marco teórico de estudio de los activos intangibles. Universidad del Valle Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v18n45/0123-1472-cuco-18-45-00086.pdf>

Lana, R. (2008). La Administración Estratégica como Herramienta de Gestión. En Revista Científica Visión de Futuro. Volumen 9 Número 1. Misiones, Argentina.

Leiva, M. Gairin, J. & Guerra, S. (2019). “Prácticas de liderazgo de los directivos noveles para la inclusión educativa”. Aula Abierta. Volumen 48, número 3, julio-septiembre. Págs. 291-300. Valparaíso, Chile. Recuperado desde: <https://www.unioviado.es/reunido/index.php/AA/article/view/14133/12511>

Martínez, M. (1998). La investigación cualitativa etnográfica en educación: Manual teórico-práctico, 3ª edición. Editorial Trillas. México.

Martínez, M. (2006). Conocimiento científico general y Conocimiento Ordinario. Cinta Moebio 27: 1-10. Recuperado en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/27/martinez.pdf>

Mead, G. (1968). Espíritu, persona y sociedad. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Ministerio de Educación Nacional (2008). Guía para el mejoramiento institucional de la autoevaluación al plan de mejoramiento. Guía N° 34. Recuperado desde [http://www.juntosconstruyendofuturo.org/uploads/2/6/5/9/26595550/guia\\_34\\_para\\_el\\_mejoramiento\\_institucional\\_-\\_men.pdf](http://www.juntosconstruyendofuturo.org/uploads/2/6/5/9/26595550/guia_34_para_el_mejoramiento_institucional_-_men.pdf)

Ministerio de Educación Nacional (2016). La práctica pedagógica como escenario de aprendizaje. Recuperado desde [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-357388\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-357388_recurso_1.pdf)

Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1994). Ley general de Educación. Ley 115.

Ministerio de Educación Nacional (2020). Orientaciones generales sobre el proceso de identificación y reporte de estudiantes con discapacidad en el simat. Bogotá D.C, Colombia.

Ministerio de Salud y Protección Social. (2014). Política Pública de Discapacidad e Inclusión Social 2013-2022. Oficina de Promoción Social, Grupo de Gestión en Discapacidad, Diciembre de 2014. Colombia.

Ministerio de salud y protección social. (2014). *Registro para la Localización y Caracterización de las personas con Discapacidad*. Corte a Octubre de 2014.

Miranda, S. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 562-589. Recuperado en 05 de febrero de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672016000200562&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200562&lng=es&tlng=es).

Moliner, O. (2013). Educación inclusiva. España: Inuversat Jaume I. Recuperado de: <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/72966/s83.pdf?sequence=1>

Murillo, F. y Hernández R. (2011). “Una dirección escolar para la inclusión”, *Revista Internacional de Educación para la justicia social (RIEJS)* vol. 3, núm. 2, pp. 5-10. Madrid, España.

Ocampo, A. (2010). Hacia la reivindicación de la escuela inclusiva. Sevilla: Eduinnova. Recuperado el 22 de Abril de 2020, de [http://www.eduinnova.es/monografias2010/feb2010/reivindicacion\\_escuela.pdf](http://www.eduinnova.es/monografias2010/feb2010/reivindicacion_escuela.pdf)

Ojeda, J. & et.al. (2007). La ética en la investigación. Telos, 9(2), 345-357. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=993/99318750010>

Opertti, R. (2019). La educación inclusiva: El ADN de la educación. Ruta maestra Ed. 25. Recuperado de: <https://rutamaestra.santillana.com.co/wp-content/uploads/2019/03/la-educacion-inclusiva-el-adn-de-la-educacion.pdf>

Organización Mundial de la Salud. Informe Mundial sobre la Discapacidad. (2011). Recuperado desde: [https://www.who.int/disabilities/world\\_report/2011/accessible\\_es.pdf](https://www.who.int/disabilities/world_report/2011/accessible_es.pdf)

Organización Mundial de la Salud. (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud. CIF. Ginebra. Recuperado desde: [https://aspace.org/assets/uploads/publicaciones/e74e4-cif\\_2001.pdf](https://aspace.org/assets/uploads/publicaciones/e74e4-cif_2001.pdf)

Organización de Naciones Unidas. (2006) Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. Recuperado en: <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

Parra, C. (2011). Educación inclusiva: un modelo de diversidad humana. Revista educación y desarrollo social. vol. 5, N° 1. Recuperado desde: [file:///C:/Users/LORENA/Downloads/Dialnet-EducacionInclusiva-5386258%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LORENA/Downloads/Dialnet-EducacionInclusiva-5386258%20(1).pdf)

Ramírez, W. (2017). La inclusión: una historia de exclusión en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Cuadernos de Lingüística Hispánica. (30), 211-230. Recuperado desde: <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n30/0121-053X-clin-30-00211.pdf>

Rodríguez, E. (2017). La dirección escolar en contextos complejos formación y profesionalización para la función directiva. Universidad de Zaragoza. España. Recuperado el 1 de Febrero de 2020 en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=132915>

Sañudo, L. (2006). La ética en la investigación educativa. Hallazgos, núm. 6, pp. 83-98. Universidad Santo Tomás. Bogotá, Colombia.

Simental, M. (2015). “El liderazgo directivo y docente como estrategia de inclusión educativa” Tecnológico de Monterrey. León, Guanajuato, México.

Stephen, A. (2010). Liderazgo directivo: Claves para una mejor escuela. Psicoperspectivas, Volumen 9. Número 2. Viña del Mar, Chile. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171015625003.pdf>

Torres, J. & Santander, J. (2013). Introducción a las políticas públicas: Conceptos y herramientas desde la relación entre Estado y Ciudadanía. IEMP Ediciones. Instituto de Estudios del Ministerio Público. Bogotá, Colombia

Unesco (2011). Manual de gestión para directores de Instituciones Educativas 2011. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219162/PDF/219162spa.pdf.multipage>

Vernik, E. & Borisonik, H. (Editores). (2016). Georg Simmel, un siglo después. Actualidad y perspectiva. 1ª edición. Buenos Aires, Argentina. Recuperado en: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20170816104717/Georg\\_Simmel.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20170816104717/Georg_Simmel.pdf)

Weinstein, C. & Mayer, R. (1986). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock (Ed.), Handbook of research on teaching. New York: McMillan.

# **ANEXOS**

**Anexo 1.** Instrumento guía de entrevista a directivos.

<p><b>INTRODUCCIÓN Y BIENVENIDA:</b> Se genera un diálogo cercano con el fin de incorporar el tema central para indagar las prácticas pedagógicas de los docentes en el marco de la Educación inclusiva del Colegio Class IED.</p>		
<p><b>SALUDO INICIAL:</b> Estimados compañeros cordial saludo, El docente en la actualidad, debe estar consciente de que pertenece a una sociedad del conocimiento, que exige una cantidad de competencias para desarrollar con la comunidad educativa y así, generar cambios precisos creando ambientes de aprendizaje significativos para sus estudiantes. Por lo anterior, es muy valiosa su participación en la presente entrevista, la cual hace parte de una investigación profesional para optar el título de Magister en Administración y Planificación Educativa. Agradezco su colaboración.</p>		
<p><b>PROPÓSITO:</b> Valorar las perspectivas que tienen los directivos, relacionadas con las estrategias que caracterizan la gestión educativa, en concordancia con la práctica pedagógica inclusiva, en la institución educativa Class IED.</p>		
<p><b>DESARROLLO:</b> La presente entrevista, pretende fundamentar la percepción que tienen directos, frente a la gestión educativa relacionada a los procesos de educación inclusiva, que desarrolla en la institución educativa en la que labora.</p>		
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	ÍTEMS
<p><b>PARTICIPACIÓN CON LIDERAZGO EN LA GESTIÓN EDUCATIVA</b></p>	<p><b>PERFIL y COMPETENCIAS DEL DIRECTIVO DOCENTE</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nombres y apellidos.</li> <li>2. Cargo en la institución.</li> <li>3. Tiempo en la institución Class IED.</li> <li>4. ¿Cuál es su título profesional?</li> <li>5. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente?</li> <li>6. Describa su experiencia con relación a las competencias de la gestión educativa en los procesos de educación inclusiva.</li> </ol>
	<p><b>GESTIÓN PLANEACIÓN Y ORGANIZACIÓN EDUCATIVA</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. ¿De qué manera participa en la gestión educativa, para la formulación, revisión y actualización del PEI en temas relacionados a la inclusión escolar?</li> <li>8. ¿Cuáles son las</li> </ol>

		<p>estrategias que implementa, acerca de las acciones orientadas al cumplimiento de los propósitos, objetivos y metas institucionales relacionadas con la inclusión escolar?</p> <p>9. ¿Cuáles son las políticas de inclusión escolar que implementan en su institución?</p>
	<b>RELACIONES CON LA COMUNIDAD EDUCATIVA</b>	<p>10. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de su institución? ¿Cuáles?</p> <p>11. ¿Qué tipo de barreras para la participación de los estudiantes con discapacidad evidencia en su institución?</p> <p>12. ¿Coordina espacios de socialización con los actores educativos, relacionados con la práctica pedagógica inclusiva? Mencione los elementos y estrategias que utiliza.</p>
	<b>GESTIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA</b>	<p>13. ¿Lidera y asesora el trabajo con el equipo docente para articular y orientar planes o proyectos que involucren a los estudiantes con discapacidad? ¿En qué momentos?</p>
	<b>ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INCLUSIVAS</b>	<p>14. ¿Considera que la gestión educativa de su institución, favorece la</p>

		eliminación de cualquier tipo de discriminación hacia los estudiantes con discapacidad? ¿De qué manera?
--	--	--

**Anexo 2.** Instrumento guía de entrevista a docentes.

<p><b>INTRODUCCIÓN Y BIENVENIDA:</b> Se genera un diálogo cercano con el fin de incorporar el tema central para indagar las prácticas pedagógicas de los docentes en el marco de la Educación inclusiva del Colegio Class IED.</p>		
<p><b>SALUDO INICIAL:</b> Estimados compañeros cordial saludo, El docente en la actualidad, debe estar consciente de que pertenece a una sociedad del conocimiento, que exige una cantidad de competencias para desarrollar con la comunidad educativa y así, generar cambios precisos creando ambientes de aprendizaje significativos para sus estudiantes. Por lo anterior, es muy valiosa su participación en la presente entrevista, la cual hace parte de una investigación profesional para optar el título de Magister en Administración y Planificación Educativa. Agradezco su colaboración.</p>		
<p><b>PROPÓSITO:</b> Valorar las perspectivas que tienen los docentes, relacionadas con las estrategias que caracterizan la gestión educativa, en concordancia con la práctica pedagógica inclusiva, en la institución educativa Class IED.</p>		
<p><b>DESARROLLO:</b> La presente entrevista, pretende fundamentar la percepción que tienen docentes, frente a la gestión educativa y la práctica pedagógica, relacionada con los procesos de educación inclusiva, que desarrolla en la institución educativa en la que labora.</p>		
CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	ÍTEMS
<p><b>PARTICIPACIÓN EN LA PLANEACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA INCLUSIVA</b></p>	<p><b>PERFIL DOCENTE</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nombres y apellidos.</li> <li>2. Cargo.</li> <li>3. Tiempo en la institución</li> <li>4. ¿Cuál es su título profesional?</li> <li>5. ¿En qué áreas se ha desempeñado laboralmente?</li> <li>6. ¿Conoce sobre políticas de inclusión escolar? ¿Cuáles se han implementado en su institución?</li> <li>7. Describa su experiencia en educación inclusiva.</li> </ol>
	<p><b>PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. ¿En su planeación tiene en cuenta la participación de todos los estudiantes? ¿cómo?</li> <li>9. ¿De qué manera utiliza los conocimientos</li> </ol>

		previos de sus estudiantes para generar nuevos aprendizaje?
	<b>RELACIÓN MAESTRO – ESTUDIANTE</b>	<p>10. ¿Qué tipos de discapacidad reconoce según el registro interno de matrícula de su institución? ¿Cuáles?</p> <p>11. ¿Reconoce cuando sus estudiantes no han comprendido o requieren mayor explicación de los temas? ¿Cómo lo identifica?</p> <p>12. ¿Qué tipo de barreras para la participación evidencia en su institución?</p>
	<b>ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS INCLUSIVAS</b>	<p>13. ¿De qué forma implementa estrategias pedagógicas inclusivas en su clase?</p> <p>14. ¿Qué tipo de procesos realiza para aumentar la participación de los estudiantes y de este modo reducir su exclusión?</p> <p>15. ¿Qué estrategias pedagógicas inclusivas recomienda?</p>

**Anexo 3.** Formato lista de cotejo.

<b>APLICADOR:</b> Cindy Lorena Becerra Cardona		<b>FECHA DE APLICACIÓN:</b> Mayo 2020			
<b>EVIDENCIA:</b> PEI COLEGIO CLASS IED (Proyecto Educativo institucional)					
<b>PROPÓSITO:</b> Interpretar las ideas centrales mediante referencias fiables, con respecto a las estrategias que caracterizan la práctica pedagógica inclusiva, en convergencia con la gestión educativa de la institución educativa Class IED.					
<b>TÍTULO:</b> La gestión educativa en la planificación de los procesos de educación inclusiva en la institución educativa Class IED de la ciudad de Bogotá, Colombia.					
<b>CATEGORÍAS DE ANÁLISIS:</b> Gestión estratégica, estrategias pedagógicas institucionales inclusivas presentes.					
<b>SUBCATEGORÍAS:</b> Estrategias pedagógicas institucionales inclusivas deseables.					
<b>ENFOQUE:</b> Humanista – Interpretativo - Hermenéutico					
CATEGORIAS	ÍTEMS	LO PRESENTA	NO LO PRESENTA	LO PRESENTA PARCIALMENTE	OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS
<b>COMPONENTE ONTOLÓGICO</b> Referida a la naturaleza del fenómeno (realidad de la gestión educativa y estrategias pedagógicas). El ser en la gestión educativa relacionada con la inclusión educativa.	1. ¿Contempla el PEI valores institucionales que enmarquen la formación inclusiva en los estudiantes?				
	✓ Se describen iniciativas para apoyar a los estudiantes en la formulación de sus proyectos de vida.				
	✓ ¿Contempla objetivos estratégicos y metas a alcanzar?				
	✓ Se fomenta la participación activa de				

	a los estudiantes con discapacidad en el proceso de aprendizaje.				
	✓ Describe la atención educativa a grupos poblacionales o en situación vulnerable que experimentan barreras en el aprendizaje y la participación.				
	✓ ¿Contempla una priorización y caracterización de las necesidades de la comunidad educativa, atendiendo a las posibles situaciones que generen conflictos?				
<b>COMPONENTE EPISTÉMICO</b> Referida al desarrollo del conocimiento. A las relaciones sujeto, fenómeno u objeto.	2. Los maestros generan recursos para apoyar la gestión educativa, para el aprendizaje inclusivo y la participación de todos.				

	✓ ¿Fue construido con la participación de los distintos miembros de la comunidad educativa?				
	✓ ¿Contempla un diseño de evaluación curricular para el aprendizaje inclusivo?				
	✓ Incluye un modelo de evaluación para los estudiantes con discapacidad según la normatividad vigente.				
	✓ La diversidad de los estudiantes, se tiene en cuenta como un recurso para la enseñanza y el aprendizaje.				
	✓ Se tiene en cuenta un proceso de flexibilización curricular.				
	✓ ¿El PEI es coherente con las políticas educacionales, la ley general de educación y las necesidades				

	particulares de los estudiantes?				
	✓ Cuenta con un programa de acogida para los estudiantes con discapacidad.				
	✓ Cuando el estudiante con discapacidad cambia de colegio, esta colabora para hacer fácil el cambio o aporta información del proceso.				
	✓ ¿Contempla los derechos y los deberes de los estudiantes con discapacidad?				
	✓ ¿Propone mesas de diálogo y conciliación como forma de resolución de conflictos relacionados con temas de gestión y educación inclusiva?				
<b>COMPONENTE METODOLÓGICO</b> Formas de	3. ¿Presenta el organigrama de la institución educativa?				

aproximación al fenómeno u objeto, es la respuesta al cuestionamiento del ¿cómo?	✓ ¿Es un instrumento que incluye la gestión participativa?				
	✓ Describe el perfil y competencias de los miembros de la institución (Rector, coordinadores, orientadores, docentes)				
	✓ Define las funciones de los actores educativos de la institución.				
<b>COMPONENTE DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA EDUCATIVA</b>	4. ¿Muestra la organización institucional definiendo los diferentes estamentos?				
	✓ Describe las instancias que lo conforman.				
	✓ ¿Contempla una misión, visión y filosofía como horizonte institucional relacionado con la gestión hacia la inclusión?				
	✓ Definición del gobierno escolar.				

	✓ ¿Enmarca las leyes vigentes relacionadas con la educación inclusiva?				
	✓ ¿Define los diferentes tipos de discapacidad de acuerdo al registro interno de matrículas de la institución?				
	✓ Define las rutas de atención relacionados con casos de estudiantes con capacidades excepcionales.				