



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y  
TECNOLOGÍA**

**Decreto ejecutivo 575 del 21 de julio de 2004  
Acreditada mediante Resolución N° 15 del 31 de octubre de 2012**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de  
los Estudiantes de 3° y 5° Grado, en el Área de  
Lenguaje, de la Institución Educativa “José Antonio  
Galán” del Municipio de San Antero en el  
Departamento De Córdoba**

**Trabajo de grado como requisito para optar al grado de**

**MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN EDUCATIVA**

**Autora:** Dennis del Carmen Arteaga Sandón

**Tutor:** Msc. Frank José de la Barrera Bertel

Panamá, marzo del 2021

## Dedicatoria

A Dios Todopoderoso por haberme dado una vez más la oportunidad y fortaleza necesaria para alcanzar este gran logro. Gracias Señor Jesucristo por ser siempre mi guía y mi luz en cada uno de los proyectos que has preparado para mí y mi familia. Gracias Espíritu Santo y Santísima Virgen María por estar allí cuando más lo he necesitado.

## Agradecimientos

A la Santísima Trinidad y la Virgen María por hacer parte de cada uno de mis proyectos y facilitar todos los instrumentos necesarios para alcanzar este gran objetivo.

A mi esposo y mis hijos por ser fuentes de fortaleza y decisión para mi crecimiento personal y laboral.

A la Universidad Metropolitana De Educación, Ciencia Y Tecnología por trascender fronteras mediante este espacio virtual que me hizo posible concretar este anhelo y cualificar mi profesión docente.

Al doctor Frank de la Barrera y tutores en general, quienes con sus aportes académicos y técnicos contribuyeron a mi formación profesional.

## Resumen

Muchas investigaciones han desarrollado instrumentos para medir a la inteligencia o los rasgos de personalidad en niños y adolescentes, pero hay pocos instrumentos que identifiquen el estilo de aprendizaje en estudiantes de primaria y menos aún que lo hagan de forma rápida y sencilla, motivo por el cual, se adoptó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA-JUNIOR) muy utilizado en este tipo de investigación. Ahora bien, esta investigación surge de una concepción cíclica del aprendizaje y de las características psicológicas de los estudiantes, para proporcionar un instrumento, con suficiente validez y fiabilidad, que diagnostique los estilos de aprendizaje en estudiantes de (7 a 14 años), sobre una muestra censal de 111 estudiantes de primaria (54 en 3° y 57 en 5° grado), de 9 sedes con las que cuenta la institución educativa en la cual está el objeto de estudio. Metodológicamente se emplea un enfoque cuantitativo, correlacional, que se fundamenta en un diseño no experimental, de tipo transversal analítico, propio de los estudios correlacionales, que consiste en el estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los estudiantes de 3° y 5° grado de una institución oficial del municipio de San Antero, Córdoba-Colombia, para determinar si existe un estilo preferente de aprendizaje, identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel de básica primaria y establecer qué estilos de aprendizaje están asociados con mayor fuerza con el desempeño académico de los estudiantes para la formulación de acciones de mejora, a nivel pedagógico, que aporten al rendimiento académico de los estudiantes en el área de Lenguaje.

Palabras claves: Estilos. Aprendizaje. Estilos de aprendizaje. Rendimiento académico.

## Abstract

Many researches have developed instruments to measure intelligence or personality in children and adolescents, but there are few instruments that identify learning styles in elementary students and they do so quickly and easily. Reason Honey and Alonso (CHAEA-JUNIOR) learning styles questionnaire was widely used in this type of research adopted. This research arises from a cyclical conception of learning and the psychological characteristics of students, to provide an instrument, with sufficient validity and reliability, that diagnoses learning styles in students (7 to 14 years old), on a sample of 111 elementary students (54 in 3rd and 57 in 5th grade), from 9 locations with the educational institution, object of study. It is a quantitative study approach (method), of correlational type, which consists in the comparative study of learning styles of students of 3rd and 5th grade an official institution of the San Antero, Córdoba-Colombia, to determine if there is a preferred style of learning and identify learning styles of students of primary level, establishing which learning styles are associated more strongly with the academic performance of the students and to formulate actions, at the pedagogical level, that contribute to the academic performance of the students in the areas of mathematics and language. The study was limited to the learning styles that predominate in students, based on the theoretical assumptions of Honey and Alonso (CHAEA-JUNIOR) (1986).

## Índice General

Resumen.....	IV
Abstract.....	V
Índice General.....	VI
Introducción .....	12
CAPÍTULO I: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA .....	15
1.1 Descripción de la problemática.....	16
1.2 Formulación de la pregunta de investigación.....	28
1.3 Objetivos de la investigación .....	28
1.3.1 Objetivo general.....	28
1.3.2 Objetivos Específicos.....	29
1.4 Justificación e impacto.....	29
CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA INVESTIGACIÓN .....	36
2.1.    Bases Teóricas, Investigativas, Conceptuales y Legales .....	37
2.1.1.    Bases Teóricas.....	37
2.1.2.    Bases Investigativas .....	53
2.1.3 Bases Legales.....	63
2.1.5 Operacionalización de las Variables .....	69
CAPÍTULO III: ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	70
3.1    Paradigma, Método y/o Enfoque de Investigación .....	71
3.2 Tipo de Investigación.....	72
3.3 Población, Muestra y Muestreo .....	73
3.4 Procedimiento de la Investigación .....	74
3.5 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos .....	74
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS O HALLAZGOS.....	76
4.1 Análisis e Interpretación de Datos .....	77

4.1.2 Resultados y Discusión .....	85
<b>CAPÍTULO V:</b> .....	96
<b>PROPUESTA:</b> .....	96
1. Propuesta Pedagógica .....	97
1.1 Contexto y justificación .....	97
1.2 Objetivos .....	98
1.2.1 <i>Objetivo general.</i> .....	98
1.2.2 <i>Objetivo específico.</i> .....	98
1.3 Metodología utilizada. ....	98
1.4 Programación. ....	100
1.4.1 <i>Instrucciones.</i> .....	100
1.4.2 <i>Evaluación.</i> .....	104
Conclusiones y Recomendaciones .....	106
Bibliografía.....	110

**Lista De Tablas**

	Pág.
Tabla 1. Baremo para la frecuencia de ítems en el cuestionario chaea. -junior (44) en estudiantes de 4, 5° y 6° de la básica primaria.	35
Tabla 2. Baremo para la frecuencia de ítems en el cuestionario chaea.	40
Tabla 3. Baremo para la frecuencia de ítems en el cuestionario chaea. -junior (44) en estudiantes de 4, 5° y 6° de la básica primaria.	42
Tabla 4. Características de las puntuaciones más significativas de los análisis factoriales y de componentes principales	45
Tabla 5. Operacionalización de las Variables	69
Tabla 6. Descripción cuestionario CHAEA-JUNIOR	87
Tabla 7. Análisis de fiabilidad para escalas del cuestionario CHAEA-JUNIOR	88
Tabla 8. Alfa de Cronbach al eliminar ítems en la escala de Estilo Teórico	88
Tabla 9. Pruebas de normalidad	89
Tabla 10. Comparación de medias de rendimiento en Lenguaje por estilo de aprendizaje	94
Tabla 11. Correlaciones entre rendimiento en Lenguaje y los estilos de aprendizaje	95

**Lista de Gráficas**

	Pág.
Gráfica 1	76
Gráfica 2	76
Gráfica 3	77
Gráfica 4	78
Gráfica 5	79
Gráfica 6	79

**Lista de Figuras**

Pág.

Figura 1	18
Figura 2	25
Figura 3	28
Figura 4	28
Figura 5	29
Figura 6	30
Figura 7	42

## **Introducción**

La presente investigación se motivó en gran medida debido a los resultados evidenciados en los estudiantes de 3° y 5 grado de la Institución Educativa “José Antonio Galán”, perteneciente al municipio de San Antero, Córdoba-Colombia, con relación a los resultados del cuatrienio en las pruebas SABER y Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE). Al respecto, los resultados evidenciaron una cantidad de estudiantes con un desempeño mínimo a nivel institucional, situación que conlleva a recomendar acciones de mejora en las estrategias de enseñanza implementadas por los docentes en el área de Lenguaje. El estudio tuvo su cristalización en el año 2019 y posterior sistematización de los resultados en el año 2020, en el cual se presenta el siguiente informe de investigación.

Por consiguiente, interesó formalizar un estudio comparativo de estilos de aprendizaje de los estudiantes de 3° y 5° de Educación Básica Primaria, de una institución educativa oficial, de la mencionada localidad, con el fin de relacionar la existencia de un estilo preferente de aprendizaje en los estudiantes intervenidos. Una vez conocidos los estilos y sus preferencias, se compararon con el rendimiento académico en el área de Lenguaje. Así, el desarrollo del proceso investigativo se elabora a partir de la siguiente estructura:

En primer lugar, se presenta la contextualización de la problemática, es decir, el planteamiento y formulación del problema de investigación que está afectando a la población objeto de estudio. En este sentido, se plantea la problemática observada, por área, grado, competencia, componente y aprendizaje, tanto en las pruebas censales SABER del informe del cuatrienio, como de las pruebas internas en el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE), de los 4 periodos

correspondientes al año 2019, con estadísticas de resultados. Datos que muestran las posibles causas, consecuencias y soluciones con la implementación del estudio. También se presentan los objetivos de la investigación, posteriormente se justifica el estudio y se pone de manifiesto el alcance y la delimitación del mismo, como elementos que conforman el primer capítulo del informe.

El segundo capítulo, por su parte, aborda la fundamentación teórica de la investigación, es decir, se revisan los referentes o aspectos teóricos relacionados con los estilos de aprendizaje. En esta parte se definen estos últimos según algunos autores (Honey y Kolb (1984; Honey y Alonso, 1986), así como el concepto de aprendizaje y posteriormente, rendimiento académico. Con la misma intención, se gestiona una información, a manera de estado del arte, que da cuenta desde diferentes contextos de investigaciones relacionadas con la temática. Se finaliza el acápite con el marco legal que sustenta el estudio, la definición operacional y conceptual de las variables y la operacionalización de las mismas con sus respectivas dimensiones e indicadores.

En el mismo orden de ideas, en el tercer capítulo se aborda la metodología o aspectos metodológicos, con los elementos que corresponden al tipo de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de la información.

Por último, el cuarto capítulo, presenta los resultados y la discusión de la información tratada en el estudio. En este se desarrolla el análisis e interpretación de datos, las fases en la que se llevó a cabo el proceso de investigación, la muestra, el diseño, la construcción, ejecución y valoración de los resultados iniciales que sirven

de base para el diagnóstico manifiesto. También, se muestra la interpretación, las conclusiones, las recomendaciones, la bibliografía y los anexos.

Aunado a lo anterior, la investigación, en su parte de recomendar acciones de mejora en las estrategias de enseñanza en el área de Lenguaje, como valor agregado, presenta el desarrollo de la propuesta, en la que manifiesta la posibilidad de desarrollar actividades, haciendo uso de las estrategias contempladas en los estilos de aprendizaje, enfocado a cada uno de estos de acuerdo a las características de cada estilo (las generales y cuando aprende de la mejor forma o no), las facilidades y obstáculos para aprender según cada estilo (cuándo aprenden mejor, las preguntas claves y dificultades de aprender) y cómo mejorar un estilo cuando tiene menor preferencia en los mismos (los bloqueos más frecuentes y sugerencias para mejorarlos). Todo lo anterior será un insumo valioso para los gerentes educativos, es decir, para los docentes en sus diferentes áreas, grados y niveles y para los estudiantes como fundamento de mejora del aprendizaje de estos últimos, de igual forma tributa con la familia como indicador de un mejor estilo de vida.

**CAPÍTULO I:  
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA  
PROBLEMÁTICA**

### **1.1 Descripción de la problemática**

En el sistema educativo actual, la sociedad y la familia, exigen ciudadanos competentes en el ser, el saber, el hacer, el vivir juntos y el trascender, reto que el sistema educativo colombiano tiene como meta hacia 2025 con la premisa de que Colombia sea la más educada en América Latina, y hoy por hoy, en pleno siglo XXI, el Ministerio de Educación Nacional, a través del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES), exige a los establecimientos educativos CALIDAD, evidenciados en todos los procesos de la gestión escolar, e incluso, las pruebas internas, externas e internacionales, donde se miran las competencias de los estudiantes, a través del tiempo.

Visto esto, se necesitan comunidades de aprendizaje que trabajen con unidad de criterio, que entiendan la pluriculturalidad y la multiculturalidad, la inclusión y las diferencias de todos, factor esencial para el cierre de la brecha entre la educación de posconflicto, rural y urbana.

Al respecto, como referencia internacional, tenemos las pruebas PISA, llevadas a cabo en el año 2015 y que, en el área de Lenguaje, los países que obtuvieron peores resultados fueron: República Dominicana, Perú, Brasil, México y Costa Rica, de acuerdo a Martins (2016) por lo cual, los países mencionados han tratado de disminuir estos índices por medio de políticas educativas encaminadas en ampliar los recursos para las escuelas, en coherencia con la realidad de las necesidades de cada contexto y a la formación de los docentes. Ahora, atendiendo a que Colombia se ha

ubicado en una posición desfavorable, a nivel internacional, con respecto a las competencias evaluadas, ocupando el puesto 55 de 72 países participantes, se hace necesario hacer un llamado urgente a realizar estrategias de intervención a nivel institucional, regional, departamental y nacional (MEN, Resultados de Pruebas PISA, 2016).

Como ya se mencionó, uno de los principales exámenes en los que se mide el desempeño académico de las instituciones educativas de un país y que más impacto tienen a nivel internacional es la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos), esta se realiza de manera periódica cada 4 años, y fue realizada por última vez en el año 2018. En dicho período se mantiene una brecha entre Colombia y el promedio de los países que pertenecen a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), y además se desmejoró en los resultados de ciencia y lectura, mientras que en matemáticas hubo un avance apenas mínimo.

Para ese año participaron de la prueba 79 países, 37 que son miembros de la OCDE (incluido Colombia), y el resto son países colaboradores de la organización. Al respecto, Colombia obtuvo los resultados más bajos de los países que pertenecen a la organización, y según el informe PISA sus resultados se equiparan a los obtenidos por países no miembros como Albania, Macedonia del Norte y Qatar, tal como se observa en la siguiente figura:



Figura 1. Resultados PISA

Fuente: OCDE, informe PISA 2018

Según el análisis de la OCDE, los resultados revelan que en Colombia el 50 % de los estudiantes alcanzaron al menos el nivel 2 de competencia en lectura (de 408 a 480 puntos). Los evaluados que quedaron en este nivel como mínimo están en capacidad de identificar la idea principal en un texto de extensión moderada para encontrar información basada en criterios explícitos. No obstante, solo un 1% por ciento de los estudiantes de Colombia se ubicaron como los de mejor rendimiento en lectura, es decir, alcanzaron el Nivel 5 o 6 en la prueba PISA de lectura (más de 620 puntos), mientras que el promedio OCDE es de 9%. En estos niveles, los estudiantes pueden comprender textos largos, manejar conceptos abstractos o contradictorios y establecer diferenciación entre opiniones y hechos durante la lectura de los textos.

Visto esto, se debe precisar que la problemática de los bajos resultados que ha obtenido Colombia no se limitan exclusivamente a los resultados internacionales sino

que ese pésimo nivel se evidencia también desde el punto de vista nacional y la mejor forma de reconocer este nivel es a través de la realización de las pruebas SABER que son unos exámenes realizados por el ICFES en los grados tercero, quinto, noveno y undécimo que permiten tener una mayor claridad sobre cómo va el proceso de aprendizaje de cada institución educativa del país.

Con base en dicha situación, el país le ha venido apostando a cerrar las brechas educativas entre lo urbano y lo rural con estrategias como el Programa Todos a Aprender (PTA), cuya finalidad es hacer un acompañamiento situado a los establecimientos educativos que presentan bajo resultado en las pruebas SABER, tomando como foco de atención el área de Lenguaje, con relación a la producción y comprensión textual, ambas intervenciones en la educación básica primaria.

Aunado a lo anterior, Colombia le ha apostado al fortalecimiento de la lectura desde el Plan Nacional De Lectura y Escritura (PNL), dotando a las instituciones con la colección semilla, con la cual ha tenido la firme intención de enriquecer el aprendizaje de los estudiantes, garantizando que todas las bibliotecas de las instituciones educativas, cuenten con una colección de libros de toda tipología, que permita fortalecer los procesos pedagógicos, tanto en el sector urbano como en el rural.

De hecho, se hace necesario que los docentes conozcan los modelos y las teorías de aprendizaje, las teorías de los estilos de aprendizaje y la metodología que de estos fundamentos se deriva, porque permiten enrutar los mecanismos y estrategias para el conocimiento del otro y las preferencias al momento de aprender y las perspectivas al momento de enseñar en un mundo tan complejo, pero tan necesitado.

Hechas las consideraciones anteriores, a nivel local, en la Institución Educativa “José Antonio Galán”, zona urbana, del municipio de San Antero, Córdoba, se evidencia en las pruebas SABER, efectuadas en los últimos 4 años (Informe del cuatrienio), que en los resultados para los estudiantes de educación básica primaria en Lenguaje, el desempeño de estos los posiciona en un nivel mínimo, con tendencia a insuficiente, lo cual es un panorama alarmante que invita a realizar una reflexión desde la investigación educativa, que lleve al fortalecimiento de estrategias para disminuir el porcentaje de insuficiente a mínimo y subir el porcentaje de superior hacia avanzado.

Con todo eso, el Ministerio de Educación Nacional envió a los establecimientos educativos oficiales, el informe detallado por colegio del cuatrienio, donde se evidencia el estado actual en que se encuentran los estudiantes en cada uno de los niveles: avanzado, superior, mínimo e insuficiente, buscando disminuir el porcentaje de discentes en insuficiente a mínimo y de mínimo a superior y de este último hacia avanzado. Además, se verifica la desviación estándar del SIEE en el año 2019.

Ahora bien, la Institución Educativa “José Antonio Galán” se encuentra ubicada geográficamente al sur del casco urbano del municipio de San Antero departamento de Córdoba, en el barrio Manga, entre los siguientes límites: Al norte con la propiedad del señor Marcos Fidel Correa Morales, al sur con la propiedad del señor Clemente Cruz; por el Oeste con los predios de la señora Fermina Lidueña, el señor Jerónimo Licon y la señora Ángela Campo y por el Este; nuevamente con la propiedad del señor Marcos Fidel Correa Morales.

Su área de influencia se haya distribuida en todo el municipio de San Antero y el municipio de Coveñas; actualmente cuenta con 3059 estudiantes distribuidos de la siguiente forma: el nivel preescolar cuenta con 536 niños, la básica primaria 1346, la básica secundaria 872 y la media académica 305 estudiantes, el 90% de los estudiantes son de estratos 1 y 2, sus padres se desempeñan en actividades agrícolas, vendedores ambulantes, jornaleros con trabajos temporales, trabajos domésticos y el porcentaje restante son hijos de empleados, comerciantes y ganaderos.

Por su parte, la población estudiantil, es un conglomerado de personas de procedencia campesina, pertenecientes a los estratos 1 y 2, de naturaleza mixta y de carácter público.

La institución ofrece educación en los niveles formales de: Preescolar (Transición), básico primario (1° a 5°), secundario (6° a 9°) y media académica, opción media rural (10° y 11°), la cual está articulada con el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) desde 2013. Por ejemplo, en la actualidad se desarrolla tanto en 10° como en 11°, el programa explotaciones agropecuarias, diversificada desde el 2013, en articulación con el SENA. (PEI Institución Educativa Antonio Galán, 2019).

Las edades de los estudiantes oscilan entre los 5 y 20 años, quienes por lo general muestran constancia en la asistencia a clases, pero poco hábito de estudio (no aprovechan el tiempo libre para estudiar o en la realización de trabajos académicos), lo que se evidencia en el creciente bajo rendimiento académico y la irresponsabilidad de muchos discentes para el cumplimiento de las actividades asignadas.

En el caso del proceso de evaluación, este se encuentra soportado de acuerdo al Decreto 1290 de 2009, como parte esencial del currículo, en la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, la cual se realiza en los ámbitos y en el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE), que para el caso de la IE José Antonio Galán (2019) se observan los siguientes criterios:

1. Internacional; donde las pruebas evaluativas propuestas por el MEN, estarán acordes con los estándares internacionales.
2. Nacional; donde las pruebas evaluativas, propuestas por el MEN, estarán acordes con los estándares de las pruebas censales SABER 3, 5, 7, 9 y 11.
3. Institucionales; donde las pruebas para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, estarán acordes con el horizonte institucional, estableciendo una escala de valoración nacional; la cual debe ser continua, integral, sistemática, flexible, interpretativa, participativa, formativa, cualitativa y descriptiva. (PEI. P 68 a 73).

La institución educativa, establece la escala de valoración en el SIEE (2019), con el siguiente detallado:

- Desempeño superior: De 9.0 a 10 puntos
- Desempeño alto: De 8.0 a 8.99 puntos
- Desempeño básico: De 6.0 a 7.99 puntos
- Desempeño bajo: De 1.0 a 5.99 puntos

Con base en las consideraciones anteriores, la institución educativa, en la prueba SABER de los grados 3° y 5°, en el área de Lenguaje, muestra los porcentajes de todo

el cuatrienio (2015-2018), la diferencia de resultado de la institución educativa con los promedios nacionales y la entidad territorial (ETC) y la media o promedio aritmético (Informe por Colegio Institución Educativa José Antonio Galán, 2018). Este informe se emplea con 2 objetivos principales: sintetizar en un solo reporte los resultados del cuatrienio y reconocer el comportamiento de las competencias y aprendizajes durante los últimos cuatro años a partir del comparativo con la ETC y el país, en las pruebas SABER.

De esta forma, el informe es un análisis crítico del cuatrienio, histórico y comparativo, a la luz de la descripción del problema de investigación, el cual será útil para entender en cuales competencias y aprendizajes evaluados, en las citadas áreas, la institución educativa tiene más y menos dificultades, y saber cómo está la misma en cada competencia y aprendizaje evaluado; para poder compararlos y priorizarlos en el proceso de investigación con respecto al SIEE y cómo mejorarlos con las estrategias de los diferentes estilos de aprendizajes (MEN, Informe por Colegio Institución Educativa Antonio Galán, 2018).

Aquí se presenta el comportamiento general de la competencia asociada a cada prueba, se compara el resultado con la institución educativa, con la entidad territorial certificada (Córdoba) y con Colombia; se describe el estado general de los aprendizajes de la competencia asociada, indicando a su vez, el número de aprendizaje que se encuentran en rojo, naranja, amarillo y verde, asociados estos colores del semáforo, al porcentaje de estudiantes que **NO** respondieron correctamente a los ítems de cada aprendizaje y, visibilizar los aprendizajes en los que es necesario implementar acciones de mejora con especial prioridad en la intervención pedagógica del proyecto de investigación.

Ahora bien, a nivel local, en la institución educativa, se evidencian en las pruebas SABER efectuadas en los últimos cuatro años, unos resultados que ubican a los estudiantes de los grados tercero y quinto en un nivel mínimo hacia abajo, o insuficiente, en la mayoría de los años, lo cual es un panorama alarmante que invita a realizar una reflexión que lleve al fortalecimiento de lo que se plasma en las ilustraciones 1, evidenciando los niveles de desempeño de las pruebas SABER 3° y 5°, en el área de Lenguaje, cuya escala de valores es de 0 % a 100 %.

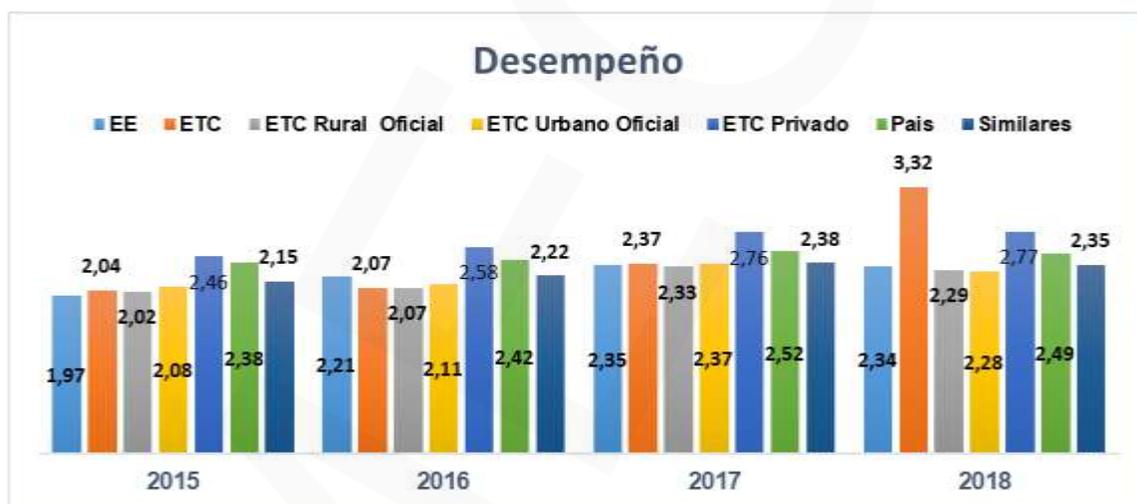


Figura 2. Resultados del cuatrienio en el área de lenguaje en tercer y quinto grado.

Fuente informe por colegio SABER MEN. Institución Educativa Antonio Galán.

Lo anterior evidencia que, en los grados 3 y 5, en el área de Lenguaje, en las competencias comunicativa (Escritora y lectora), se observa que el EE tiene menor desempeño que los oficiales rurales, urbanos, privados, la ETC, país y otros similares, de los estudiantes que presentaron la prueba desde el 2015 al 2018 están por debajo del resto reportado en esos años, lo que indica recomendar estrategias para un proceso de mejora, donde hay que prestar especial atención en los niveles insuficiente y

mínimo, dado que para el 2018, existe un 64 % por mejorar, en 2017, un 72 % en 2016, un 64 % y en 2015, existe un 79 % por mejorar, porcentajes realmente preocupantes que demuestran signos de deficiencia en la formación de la competencia comunicativa (escritora y lectora), con un común denominador en los resultados de insuficiente a mínimo en los 4 años (2015, 2016, 2017 y 2018),. Para estos grados. Y, para los niveles satisfactorio y avanzado, existe una brecha grande con relación a los aspectos por mejorar (MEN, Informe por Colegio Institución Educativa Jose Antonio Galán, 2018).

La ilustración anterior, muestra los porcentajes de estudiantes de la institución educativa “José Antonio Galán”, clasificados en cada uno de los niveles de desempeño, en el área y los 2 grados evaluados, en este caso se presta especial atención y se hace mucho énfasis en los aprendizajes que están en rojo y naranja para implementar acciones pedagógicas de mejoramiento y seguir fortaleciendo los que están en amarillo y verde. El promedio general de la institución educativa, está por debajo al del municipio, la entidad territorial y la nación.

Como se puede observar, es válido afirmar que estos resultados obedecen a que los estudiantes de la institución en su entorno familiar y comunitario carecen de algunos medios idóneos para el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje fuera de la escuela, siendo uno de estos, el poco acceso a los computadores y al internet; pero igualmente, los padres de familia por diversos motivos no refuerzan en sus hijos los aprendizajes que adquieren en la escuela (PEI, 2019).

Igualmente, si esta problemática no se soluciona existe la posibilidad de que la Institución continúe con su descenso en las pruebas SABER a nivel nacional, departamental y municipal, teniendo en cuenta que se afecta su Índice Sintético de

Calidad en el componente de progreso, demostrando así que no ha habido esfuerzos por parte de la institución educativa para disminuir la insuficiencia, el mínimo y aumentar el satisfactorio y el avanzado, para apuntarle a la excelencia. Además, esto afecta la parte institucional porque si no se contempla una visión curricular basada en los resultados del informe por colegio y que se justifique en lo que el estudiante debe aprender según sus preferencias, las exigencias de la sociedad actual y los estilos de cada uno, la institución educativa tendrá siempre una tendencia a la insuficiencia y al mínimo, que sumado los 2, son resultados que merecen especial atención, por lo cual, se vería afectada la gestión escolar y junto con ella, la gestión académica, comunitaria y administrativa y consecuentemente su prestigio a nivel regional.

Entonces, atendiendo a estos aspectos esta investigación involucra al rector, a los docentes, a los estudiantes y a la comunidad educativa en general puesto que son ellos quienes identifican las necesidades de los estudiantes, desarrollan e implementan estrategias orientadas al mejoramiento de los aprendizajes a nivel institucional y de aula inclusiva. Para precisar mejor la problemática, con respecto a las dificultades en el proceso de la competencia comunicativa en Lenguaje, se presenta el comportamiento de los estudiantes de 3° y 5°, en dicha área, en el SIEE, del año lectivo escolar 2019:

	P	Numero de estudiantes				Porcentaje de estudiantes				Tasa de reprobación	
		B	BA	A	S	Niveles de desempeño				Reprobación	
Lenguaje 3	1	15	37	2	0	28%	69%	4%	0%		
	2	17	36	1	0	31%	67%	2%	0%		
	3	17	35	2	0	31%	65%	4%	0%		
	4					0%	0%	0%	0%		

Figura 3. (MEN, Anexo 1, Día E, 2019). Consolidación de la información, recopilados en el área de lenguaje, en 3° grado, analizado en la hoja de cálculo "Área o asignatura". Año lectivo 2019.

En la figura 3, del grado 3°, en Lenguaje, se observa que el 28 % de los estudiantes que cursan el año lectivo escolar 2019, están en el nivel bajo, un porcentaje del 67 % en nivel básico y un 4 % en nivel alto, con una reprobación del 17 % en esta área indicando una relación muy similar con los resultados SABER en 3°, en el cuatrienio.

	P	Numero de estudiantes				Porcentaje de estudiantes				Tasa de reprobación	
		B	BA	A	S	Niveles de desempeño				Reprobación	
Lenguaje 5	1	12	43	2	0	22%	80%	4%	0%		
	2	12	42	3	0	22%	78%	6%	0%		
	3	8	38	8	2	15%	70%	15%	4%		
	4					0%	0%	0%	0%		

Figura 4. (MEN, Anexo 1, Día E, 2019). Consolidación de la información, recopilados en el área de lenguaje, en 5° grado, analizado en la hoja de cálculo "Área o asignatura". Año lectivo 2019.

En la Figura 4, del grado 5, en Lenguaje, muestra que el 19 % de los estudiantes que cursan el año lectivo escolar 2019, están en el nivel bajo, y un porcentaje del 72 % en básico y un 4,3 en alto, con una reprobación del 17 % en esta área, indicando una relación muy similar con los resultados saber en 5 en el cuatrienio.

Vemos que el SIEE, en las ilustraciones 2 a 3, muestra el resultado del proceso de evaluación interna de la institución educativa de acuerdo al decreto 1290 de 16 de abril de 2009 y sus periodos reglamentarios del informe descriptivo del desempeño de los estudiantes en el presente año 2019, que hace parte del PEI, en su planeación anual, promoviendo la sistematización y promoción sobre los criterios de evaluación planteados en el SIEE, aquí se describen y valoran los aprendizajes que están

alcanzando o desarrollando los estudiantes de 3 y 5 grado de la institución educativa día a día en sus 4 periodos académicos del año en curso, sobre la realidad compleja y difícil de capturar en todas sus dimensiones, lo cual permitirá establecer la forma en como están aprendiendo los discentes, qué necesitan aprender, dónde es necesario aclarar, reforzar o consolidar conceptos y procesos, para contribuir a formarlos como seres competentes, felices y equilibrados, en los procesos de planeación, prácticas pedagógicas, prácticas de enseñanza- aprendizaje, para el mejoramiento institucional dando a conocer sobre las competencias que desarrollan los estudiantes, como insumo para plantear una ruta y estrategias de mejoramiento y cualificación de las prácticas de aula y mejorar los desempeños de ellos.

## **1.2 Formulación de la pregunta de investigación**

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 3° y 5° grado de Educación Básica Primaria, en el área de Lenguaje en la Institución Educativa José Antonio Galán, de San Antero, Córdoba?

## **1.3 Objetivos de la investigación**

### **1.3.1 Objetivo general**

- Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 3 y 5° grado, en el área de Lenguaje de la Institución Educativa “José Antonio Galán” del municipio de San Antero en el Departamento de Córdoba.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Identificar los niveles de preferencia en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 3 y 5 grado de la Institución Educativa José Antonio Galán por medio de la aplicación del test de CHAEA – JUNIOR.
- Determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 3 y 5 grado de la Institución Educativa José Antonio Galán el municipio de San Antero en el departamento de Córdoba-Colombia.
- Proponer una secuencia de acciones pedagógicas y didácticas que contribuyan con el aprendizaje de los estudiantes de 3° y 5° grado que aporten al rendimiento académico de los mismos en el área de Lenguaje.

### **1.4 Justificación e impacto**

Actualmente, en el siglo XXI, el ser humano debe y tiene que desarrollar ciertas habilidades y destrezas, que le van a permitir ser competente en el mundo global, comunicativo, para poder actuar en su ser, quehacer, en su conocer y en su trascender, que le permitan una calidad de vida estable y duradera.

Es así, como el seguimiento y evaluación de los estilos de aprendizaje, juegan un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por consiguiente, los motivos por los cuales esta investigación debe realizarse es producto de la necesidad de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de los grados tercero y quinto de educación básica primaria de una

institución educativa estatal del departamento de Córdoba, para que se fomente una cultura hacia la mejora de las competencias comunicativas, escritora y lectora en lenguaje presentes en esta área por parte de los estudiantes.

Asimismo, otra premisa que justifica el presente estudio se evidencia en que la gran mayoría de los estudiantes de 3 y 5 grado tienen bajo rendimiento en el área de Lenguaje, lo cual refleja la pertinencia de un proceso de transformación de las prácticas de enseñanza de los docentes que imparten la misma, de modo que esta impacte en lo pedagógico y didáctico, que lleve al mejoramiento de la calidad educativa de la institución en la cual se encuentra el objeto de estudio, específicamente desde las competencias que deben desarrollar en dicha área, dada la transversalidad de esta en el currículo formal en el sistema educativo colombiano. Por lo que la puesta en marcha de actividades con estrategias que identifiquen las preferencias a la hora de aprender, abriría paso a obtener mejores resultados.

En cuanto al impacto en la formación integral del estudiante, se debe tener en cuenta que el lenguaje es una facultad de gran necesidad en las interacciones sociales. Razón por la cual, interesa desarrollar en los discentes las competencias asociadas el mismo, debido a que son “las que integran los conocimientos, potencialidades, habilidades, destrezas, prácticas y acciones, manifestadas a través de los desempeños o acciones de aprendizaje propuestas en cada área” (MEN, Matriz de Referencia de Lenguaje, 2016); y en esta ocasión, desde el área de Lenguaje, el desarrollo de estas competencias permitirá abrir espacios de comunicación entre los estudiantes y la sociedad en general, dado que el aprendizaje de estas llevan al fortalecimiento de las habilidades comunicativas, las cuales son de verdadera aplicabilidad en la vida diaria, debido al carácter transversal de las mismas.

En coherencia con los anteriores argumentos, en la práctica educativa existen muchos estilos y estrategias de aprendizaje, que se consolidan en la educación experiencial inicialmente. Como lo menciona la UNESCO en *The valuing Process as holistic integrated approach to values education...* “(...) Un proceso de educación en valores que promueva la responsabilidad de influenciar la comunidad de pertenencia y la dignidad humana en todos los aspectos de la vida, necesita el aprendizaje experiencial”. (UNESCO, *The valuing Process as holistic integrated approach to values education...* , 2002).

Aquí, se encuentran principios de aprendizaje experiencial, que son aquellos donde el estudiante es sujeto activo de su proceso de aprendizaje, sus actividades son acompañadas por la reflexión, el análisis crítico y la síntesis, el estudiante trata de reestablecer su equilibrio natural y es llevado por su docente a una zona de disonancia adaptativa. Este último, tiene presente la pertinencia y relevancia del estudiante, de manera que apuesta por reconocer la manera de pensar, de sentir y de comportarse del discente, promoviendo la formulación de preguntas, la investigación, la experimentación, la curiosidad y la creatividad, reforzando valores como, la responsabilidad, la equidad, la diversidad, la inclusión, la cooperación, el respeto, entre otras. En consecuencia, el docente, en este caso, facilita la manera para que el estudiante alcance un desempeño eficaz, a través de procesos formativos y desarrollo de competencias y aptitudes con la tarea que se requiera ejecutar.

Otro rasgo es el afectivo, que es la variación en los resultados de aprendizaje de los estudiantes que quieren aprender, que desean aprender, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas; en ello influye mucho la motivación, la decisión y necesidad de aprender, siempre que no lleven el nivel de tensión al bloqueo y, las

experiencias previas y las expectativas de enseñanza del docente, también pueden llevar al bloqueo.

Igualmente, se puede mencionar otro rasgo, como el fisiológico, que está relacionado con el género y ritmos biológicos, como puede ser el sueño y vigilia del estudiante y tienen que ver con la percepción, la alimentación, el tiempo y los alimentos. Estos rasgos sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a los ambientes de aprendizaje; es decir, tienen que ver en la forma en como ellos estructuran los aprendizajes, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (Visual, auditivo y kinestésico).

Ahora bien, al realizar esta investigación, habrá beneficios que empoderen a la comunidad educativa a conocer los modelos de estilos de aprendizaje; o por lo menos uno que se aplicará en este proceso. Ya que se han desarrollado distintos modelos (Silver y Felder, Cuadrantes Cerebrales de Hermann, Kolb, entre otros) y teorías sobre estilos de aprendizaje, los cuales ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula inclusiva, cómo se relacionan en la forma en que están aprendiendo los estudiantes y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. No obstante, lo anterior, para este estudio ha sido funcional el modelo de Honey-Alonso (1986), que parte de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionario de D. Kolb (1984), para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje en la formación de directivos en el reino unido, en el marco del International Magnagment Center From Buckingham. A los autores les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto, uno aprende y otra no. La respuesta radica en la reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el

que se exponen al aprendizaje y aprenden el conocimiento. Para los autores: “Los estilos de aprendizaje de cada persona, originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje” (Keefe, 1998, citado en Alonso, et.al, 1997).

Lo ideal, afirma Honey-Alonso (1986), podría ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de la otra. Al respecto, los estilos de aprendizaje, se podrían concebir como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa fundamental del ciclo.

Hechas las consideraciones anteriores, es funcional para esta investigación los aportes de P. Honey y A. Mumford (1986), quienes adaptaron el cuestionario CHAEA-JUNIOR, refrendado en España el CHAEA- JUNIOR de estilos de aprendizaje, el cual nace de una adecuación del original, destinado a estudiantes de niveles primarios y secundarios, equivalente en el sistema educativo colombiano a los niveles de escolaridad de enseñanza, básica y media.

Con relación a su estructura, el cuestionario CHAEA-JUNIOR, relaciona 40 ítems sobre estilos de aprendizaje, con un perfil de aprendizaje numérico y gráfico, los ítems están distribuidos en forma aleatoria y se estructuran en 10 correspondientes a cada uno de los 4 estilos de aprendizaje; Activo, reflexivo, teórico y pragmático. En ello, la puntuación absoluta que el estudiante obtenga en cada grupo de 10 ítems, será el nivel que alcance en cada uno de los 4 estilos de aprendizaje, alcanzando una puntuación máxima de 10 como predominancia alta, en cada caso. (Honey-Alonso, 1986).

Tabla 1. Baremo para la frecuencia de ítems en el cuestionario chaea.-junior (44) en estudiantes de 4°, 5° y 6° de la básica primaria.

Estilos de Aprendizaje Alta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy
Activo 11	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
Reflexivo 11	0 - 4	5 - 6	7 - 8	9	10 - 11
Teórico 11	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
Pragmático	0 - 4	5 - 6	7	8	9 - 11

Visto esto, el presente estudio está en coherencia con las tendencias pedagógicas actuales que han evidenciado un creciente interés entre los didactas y psicólogos de la educación por alejarse cada vez más de los modelos puramente instructivos para centrarse en el estudio y comprensión de los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Por consiguiente, la idea detrás de este movimiento es poder mejorar la efectividad de la enseñanza en todos los niveles de escolaridad, hacia una más clara y exhaustiva comprensión del aprendizaje, y de lo que va a ser aprendido (Valcárcel y Verdú, 1996). En el marco de estas tendencias, es funcional la necesidad de tomar en cuenta las variables individuales que influyen en el desempeño escolar de los estudiantes (motivación, conocimientos previos, aptitudes, sistema de creencias, estilos y estrategias de aprendizaje, entre otras), situación que forma parte de los retos a los cuales se enfrentan los docentes en el marco del proceso de perfeccionamiento que viven las instituciones educativas en la mayoría de los países.

Finalmente, la contribución del estudio está acorde con la línea de investigación de EDUCACION Y SOCIEDAD que “surge de la valoración de la educación como el

principal factor auspiciador del desarrollo de la sociedad, tomando en cuenta que, a través de su praxis se configura el conjunto de conocimientos aplicables a la creación de soluciones dignas a las principales necesidades y expectativas del hombre. La línea apunta a una concepción sistémica integrada donde se desarrolla el pensamiento educativo con una visión social y humanística”. (D-33 Líneas de Investigación, UMECIT, 2016), tributando de esta forma al área de Docencia y Currículo, dentro de eje temático de Teorías del Aprendizaje.

**CAPÍTULO II:  
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA  
DE LA INVESTIGACIÓN**

## **2.1. Bases Teóricas, Investigativas, Conceptuales y Legales**

### **2.1.1. Bases Teóricas**

#### El Modelo De Honey y Mumford

Honey-Alonso (1986), han partido de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionario de D. Kolb (1984), para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje en la formación de directivos en el reino unido, en el marco del International Management Center From Buckingham; a ellos, les preocupa averiguar porque en una situación en la que 2 persona comparten texto y contexto, uno aprende y otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se exponen al aprendizaje y aprenden el conocimiento. A lo que ellos, explican: Los estilos de aprendizaje de cada persona, originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Honey y Mumford, asumen gran parte de las teorías de D. Kolb (1984) citado por Vergara (2015), insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en 4 etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia (Cuando Kolb, habla de la experiencia, se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender). En cambio, no les parece totalmente adecuado el L.S.I (Learning style inventory) de Kolb, ni sus descripciones de estilos de aprendizaje, para el grupo en concreto con el que trabajan. Al respecto, ellos tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta, más completa, que facilite orientación para la mejora del aprendizaje; ellos diferencian con Kolb, se puede concretar en 4 puntos fundamentales:

- Las descripciones de los estilos son más detalladas y se basan en la acción de los sujetos
- Las respuestas al cuestionario son un punto de partida y no un final. Un punto de arranque, un diagnóstico, seguido de tratamiento de mejora. Se trata de facilitar una guía práctica, que ayude y oriente al individuo en su mejora personal y también en la mejora de sus colegas y subordinados
- Describe un cuestionario con 80 ítems que permite analizar con mayor cantidad de variables, que el test propuesto por Kolb. L.S.Q (Learning style questionnaire), está diseñado para detectar las tendencias generales del comportamiento personal.
- Donde el sujeto debe responder si está de acuerdo o en desacuerdo a todas las preguntas. La mayoría de los ítems, son de comportamiento, es decir, describen una acción que alguien puede realizar.

Lo ideal, afirma Honey-Alonso (1986), podría ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de la otra. Los estilos de aprendizaje, serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa fundamental del ciclo.

Los estilos, en consecuencia, para P. Honey y A. Mumford, son también 4, que a su vez son las 4 fases de un proceso cíclico de aprendizaje. Estos son:

1. Activo
2. Reflexivo
3. Teórico
4. Pragmático

Figura 5. Etapas del ciclo de aprendizaje de p. Honey y a. Mumford (1986)



Fuente: Honey y a. Mumford (1986)

En lo dicho esta clasificación, no se relaciona directamente con la inteligencia; porque hay personas inteligentes, con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje, lo que parece útil, la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje, que si son accesibles y mejorables. Todo ello contribuye a que los aportes y experiencias de Honey y Mumford, fueron recogidas por Alonso C. , (1992), quien adaptó el cuestionario

LSQ, de estilos de aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, denominándolo como cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey - Alonso sobre estilos de aprendizaje) en la cual elaboraron un baremo para interpretar los resultados obtenidos en el cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

Tabla 2. Baremo para la frecuencia de ítems en el cuestionario chaea.

Estilos de aprendizaje	Preferencia Muy Baja	Preferencia Baja	Preferencia Moderada	Preferencia Alta	Preferencia Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Fuente: elaboración propia

P. Honey y A. Mumford (1986), adaptaron el cuestionario CHAEA-JUNIOR, refrendado en España el CHAEA- JUNIOR de estilos de aprendizaje, el cual nace de una adecuación del original, destinado a estudiantes de niveles primarios y secundarios, equivalente a nuestra enseñanza básica y media.

El cuestionario CHAEA-JUNIOR, relaciona 40 ítems sobre estilos de aprendizaje, con un perfil de aprendizaje numérico y gráfico, los ítems, están distribuidos en forma aleatoria y se estructuran en 10 ítems correspondientes a cada uno de los 4 estilos de aprendizaje; Activo, reflexivo, teórico y pragmático. En ello, la puntuación absoluta que el estudiante obtenga en cada grupo de 10 ítems, será el nivel que alcance en cada uno de los 4 estilos de aprendizaje, alcanzando una puntuación máxima de 10 como predominancia alta, en cada caso. (Honey-Alonso, 1986).

Tabla 3. Baremo para la frecuencia de ítems en el cuestionario chaea.-junior (44) en estudiantes de 4º, 5º y 6º de la básica primaria.

Estilos de Aprendizaje	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy Alta
Activo	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
Reflexivo	0 - 4	5 - 6	7 - 8	9	10 - 11
Teórico	0 - 3	4 - 5	6 - 7	8 - 9	10 - 11
Pragmático	0 - 4	5 - 6	7	8	9 - 11

Ahora conviene hacer una descripción general de los estilos de aprendizaje de P. Honey y A. Mumford, que, en la práctica, la mayoría de docentes tienden a especializarse en 1, o como mucho en 2, de esas 4 fases, por lo que se pueden diferenciar 4 tipos de estudiantes, dependiendo en la fase en la que se prefiera trabajar:

- 1) Estudiante activo
- 2) Estudiante reflexivo
- 3) Estudiante teórico
- 4) Estudiante pragmático

Ahora, en función de la fase del aprendizaje, en la que se especialice, el mismo contenido resultará más fácil (o más difícil) de aprender con relación a cómo lo presenten y de cómo se trabajará en el aula de clases.

Un aprendizaje óptimo requiere de las 4 fases, por lo que conveniente, presentar nuestro proyecto que muestren todas las fases de la rueda de Kolb. Con eso, por una parte, se facilitará el aprendizaje de todos los estudiantes, cualquiera que sea

su estilo preferido, además, se les ayudará a potenciar la fase con la que se encuentran más cómodos.

Descripción general de los estilos de aprendizaje según p. Honey y a. Mumford

### 1. Activos

Las personas que tienen predominancia en el estilo activo, se inclinan plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las nuevas tareas. Son sujetos del aquí y del ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez, hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan y buscan la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor las actividades (Alonso C. , 1992).

### 2. Reflexivos

Las personas que tienen predominancia en el estilo reflexivo, les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento, antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedras sin mover, mirar bien, antes de pasar. Son personas que les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la situación de los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

### 3. Teórico

Los teóricos se adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetiva, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

### 4. Pragmático

Las personas que tienen predominancia en el estilo pragmático tienen como punto fuerte la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarla. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

Ahora, interesa revisar los estilos de aprendizaje y sus características desde la perspectiva de Alonso y Gallego (1992), donde se menciona los niveles de características por estilo, y dice que cada estilo está dividido en 2 niveles de característica, las cuales son:

Características principales: las cinco características que han obtenido las puntuaciones más significativas como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales de las 1371 encuestas (Alonso, 1991). Estas aparecen citadas 'por orden de prioridad los cuales aparecieron en el estudio. El resto se evidencian como otras características

Tabla 4. Características de las puntuaciones más significativas de los análisis factoriales y de componentes principales

Según Alonso y Gallego, 1991), características principales de los estilos de aprendizaje que se asocian a los siguientes rasgos personales, en las puntuaciones más significativas

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Asimilador	Ponderado	Metódico	Experimentad or
Improvisador	Concienzudo	Lógico	Práctico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Analítico	Critico	Eficaz
Espontaneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista

#### Otras características por cada estilo

##### Para el estilo activo

Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.

##### Para el estilo reflexivo

Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.

Para el estilo teórico

Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de finalidad, buscador de por qué, buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos para, explorador.

Para el estilo pragmático

Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, planificador de acciones.

Toda la anterior teoría, se puede materializar poniendo en práctica las estrategias metodológicas propuestas aquí, de acuerdo con la encuesta aplicada en estudiantes de 3 y 5.

Ahora bien, teniendo en cuenta la temática propuesta y relacionada con variables como estilos de aprendizaje y rendimiento académico, se abordaran estos temas a partir de diversas connotaciones y referentes teóricos propuestos por diversos autores, ya que en la prosperidad del siglo XXI, las capacidades, habilidades y conocimiento, están en función de brindar una educación estable y duradera, para la vida, para brindar un mejor estilo de vida de la población estudiantil y por ende, que cambie y transforme lo que está a su alrededor, conviene aquí mencionar la gran preocupación que desde la UNESCO, con el informe de Jacques Delors (UNESCO, 1996), donde menciona que la educación debe cimentarse en aprender a conocer, aprender a hacer, a aprender a ser y aprender a vivir., esto desde una perspectiva general, puesto que esta investigación se puede enmarcar fácilmente en iniciativas de

los programas o acuerdos que promueven las políticas de diferentes países u organismo internaciones, con relación a la educación del futuro,; Sin dejar a un lado que se requiere educar para la vida y que dentro de esos principios se encierran los postulados del mexicano (Morin, 2000) quien también sostiene los pilares para la educación del futuro: Aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a trascender, más allá de los límites impuestos por el estado, la sociedad y la familia.

Así mismo, la sociedad actual requiere de personas competentes para la resolución de problemas y la comunicación asertiva, amantes de la naturaleza y dueños de una personalidad ciudadana, con manejo emocional y capaces de tomar las dificultades como una gran potencia para solucionar adversidades.

Aquí es donde entran los estilos y ritmos de aprendizaje, esa noción de que cada persona aprende de manera diferente, distinta a los demás, permite buscar las vías más adecuadas para facilitar el aprendizaje, sin embargo, hoy por hoy, el ser humano está acostumbrado a “Etiquetar”, a lanzar prejuicios y dar algunas valoraciones subjetivas, y en eso hay que ser prudente y tener mucho cuidado; debido a que los estilos de aprendizaje, aunque son relativamente estables, pueden ser diferentes, pueden cambiar, pueden variar, en diferentes situaciones; pueden ser susceptibles de mejorarse; y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio ritmo, su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

El estilo de aprendizaje, se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio ritmo, método o estrategia para aprender, cada individuo, tiende a desarrollar su propia estrategia o ciertas estrategias preferentes, bien sea particulares o generales y muchas veces globales, son aspectos que definen un estilo de aprendizaje. Aquí entran los rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos, emocionales y comportamentales, que indican cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a los ambientes de aprendizaje, es decir, tiene que ver con la forma en que

ellos estructuran los aprendizajes, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, se relacionan con el otro, se comunican asertivamente y seleccionan medios de representación, empezando este proceso, desde el nivel de transición y dando paso en toda la vida escolar del individuo.

En este orden de ideas, se mencionará y se hará un recorrido para identificar los diferentes conceptos de estilo, de aprendizaje, hasta llegar a las definiciones sobre los mismos, desarrolladas por todos los teóricos que han contribuido a consolidar este concepto.

Para empezar, el diccionario de la real academia Española de la lengua ([www.rae.com](http://www.rae.com)), explica que el término “Estilo” es utilizado en varias disciplinas de manera diferente, esto es, se puede hablar como estilo a algunos modos de comportamiento, costumbres, características arquitectónicas, manera de escribir, forma de interpretar la música, moda, entre otros.

Así, iniciando con el concepto de estilo, dentro de la psicología, el término estilo cuenta con una larga tradición. Al respecto, autores como Messick (1976), señala que el origen del termino estilo, aplicado al estudio del comportamiento humano, se remonta a la literatura de la Grecia Clásica con la clasificación de los tipos de personalidad de Hipócrates. En el campo de la sociología Max Webwer (1984), utiliza el término estilo de vida para referirse al modo social de vivir un determinado pueblo o sociedad. Sin embargo, no es hasta 1937, cuando Allport introduce el término estilo de vida en psicología, definiendo este como la manera típica o habitual de las personas para resolver problemas, pensar, percibir y recordar.

No obstante, es en la década de los años 50 es cuando el concepto de estilo comienza a emerger con fuerza en el estudio del comportamiento humano, suscitado por el interés en unir dos aspectos del hombre que habían estado artificialmente separados, el cognitivo y afectivo. Desde esta perspectiva, numerosos autores definen el concepto de estilo.

A continuación, se presentan algunas de las concepciones más relevantes dentro de esta línea. Así, un concepto de estilo, enfocado al lenguaje pedagógico, fue el expresado por Alonso y otros (1994). Los autores explican que: “Los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma en las que actúan las personas y resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos”. (p. 45).

Así, de acuerdo con Alonso y otros, (1994), Garger, (1998), Rayner, (1999), Lozano, (2000) y reuniendo diferentes conceptos, Cue (2008), define estilo como:

un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña. (p. 78).

Visto esto, Royce (1973) considera el estilo como el modo característico de manifestarse los sistemas cognitivo y/o afectivo en una situación específica. Para este autor, el concepto de estilo implica estabilidad y en un subsistema organizado y multidimensional de procesos) que incluyen estilos cognitivos, afectivos y cognitivo-afectivo), por medio de los cuales un organismo manifiesta fenómenos cognitivos y/o afectivos, generando modos consistentes de procesamiento cognitivo y afectivo.

Ahora bien, es importante hacer referencia al concepto de aprendizaje, ya que es relevante para sincronizar lo argumentado sobre los estilos para concretar posteriormente los estilos de aprendizaje. De esta forma, existen muchas definiciones y formas de acercarse al concepto de aprendizaje, entre las más significativas, se pueden mencionar Alonso (2006) quien argumenta que el aprendizaje es el “proceso

de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o conducta como resultado de una experiencia”. (p. 34).

El anterior concepto de aprendizaje, señala que la enseñanza centrada y focalizada en aprendizaje, obliga a “diseñar”, incorporar, establecer y difundir acciones que lleven a los estudiantes a asumir y entender los aprendizajes planteados, a través de autoaprendizaje, la responsabilidad compartida, el trabajo cooperativo y la asignación de roles, así como darle un giro, una nueva visión al proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación formativa. Por ello, los estilos de aprendizaje Cue (2008) los define como:

un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña. (p. 56).

Grosso modo, las encuestas son los instrumentos de medición más utilizados para diagnosticar los estilos de aprendizaje, donde resulta de gran importancia que los cuestionarios utilizados sean cuestionarios validados experimentalmente; lo que da garantía a la investigación, que se realice con su utilización.

De acuerdo a la literatura científica existente, el instrumento más utilizado es el cuestionario Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje (CHAEA), especialmente en esta investigación, el cuestionario CHAEA-JUNIOR, fruto de la experiencia y aportes de Honey y Mumford que permitieron adoptar al ámbito académico y en castellano el cuestionario LSQ de estilo de aprendizaje.

Alonso define 4 características fundamentales para los estilos de aprendizaje que son:

Activo: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

Reflexivo: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Teórico: Metódico, lógico, objetivo crítico y estructurado.

Pragmático: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Ahora bien, siguiendo con los teóricos que han escrito acerca de estilos de aprendizaje, estos se definen, según Keefe, (1988), como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.40). Esta definición llevada a la práctica se traduce, según señala Cuadrado (2008), en que cada persona aprende de manera distinta a los demás, con diferentes estrategias, velocidades, con mayor o menor eficacia, incluso, teniendo las mismas motivaciones, nivel de instrucción, edad o materia de estudio.

Sin embargo, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los estudiantes en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente. Revilla (1998), citado en Navarro (2005), caracteriza a los estilos de aprendizaje: “Son relativamente estables, aunque pueden cambiar, pueden ser diferente en situaciones diferentes, son susceptibles de mejorarse, y cuando a los estudiantes se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad”. (p.15). Por consiguiente, es muy importante que los docentes conozcan los estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, para presentar la programación didáctica de su área, según una metodología de enseñanza adaptada al modo en que los estudiantes aprenden mejor.

Dun (1978), definen estilos de aprendizaje como: “un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros” (p. 78).

Los distintos modelos y teorías de estilos de aprendizajes existentes, ofrecen un marco conceptual que nos permiten entender los comportamientos diarios en el aula inclusiva, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los estudiantes y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento determinado.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se pueden clasificar las diferentes teorías sobre los estilos de aprendizaje a partir de un criterio que distingue entre selección de la información (estilo visual, auditivo, táctil y kinestésico), procesamiento de la información (estilo lógico y holístico), y forma de empleo de la información (estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático). En otras clasificaciones, se ha enfatizado el tipo de inteligencia de acuerdo a la concepción de inteligencias múltiples de Gardner, (1985), mientras que, en otras, ha tenido más en cuenta la denominada cerebral de acuerdo al modelo Hermann (1989), acerca de los cuadrantes cerebrales (Cortical izquierdo y derecho y límbico izquierdo y derecho).

Para finalizar, el tema de estilos de aprendizaje es una categoría utilizada en las investigaciones psicopedagógicas actuales, debido a su valor teórico y metodológico para comprender y perfeccionar el proceso de enseñanza y aprendizaje, seguimiento y evaluación formativa, en los diferentes niveles educativos, desde transición hasta toda su trayectoria, por donde permean la vida educativa y de formación de todos los individuos; lo que indica el gran interés de este proceso de investigación acerca de los estilos de aprendizaje. Esta preocupación origina la necesidad de mejorar la calidad educativa, en la medida en que permite examinar la forma como se instruyen mejor los estudiantes, para apropiar adecuada y

objetivamente su proceso de aprendizaje, seleccionando las estrategias didácticas y el estilo de enseñanza mejor y más efectivo.

### Rendimiento Académico

Por último, se menciona el concepto de rendimiento académico, siendo este una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, seguimiento, evaluación formativa, el rendimiento académico, según Benítez, Giménez & Osicka, (2000), cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y su mejora, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en el, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías pedagógicas utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los estudiantes, así como el pensamiento formal de los mismos. Sin embargo, Jiménez (2000) indica que: “se puede tener una buena capacidad intelectual y unas buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado” (p.33).

Posiblemente, una de las variables más empleadas o mejor consideradas por los docentes investigadores para aproximarse al rendimiento académico, sean las calificaciones escolares, lo que explica la existencia de estudios que pretenden calcular algunos índices de fiabilidad y validez de este criterio considerado como predictor del rendimiento académico.

## **2.1.2. Bases Investigativas**

### **2.1.2.1. Antecedentes Investigativos**

En la actualidad, existe un grueso número de investigaciones relacionadas con el tema a investigar, las cuales muestran si realmente existen o no relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área transversal como lo es Lenguaje otras relacionadas. Todas estas preocupaciones se ubican en diferentes niveles de escolaridad, regiones y contextos.

En este sentido, se encuentra la investigación: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de secundaria”, por Herrera, García & Tamez (2015), publicado en la revista estilos de aprendizaje Journal of learning styles; el cual es un estudio cuantitativo de enfoque pre-experimental, que consiste en un estudio comparativo de los estilos de aprendizaje de los alumnos de segundo de secundaria de un instituto privado de Tijuana, baja california, para determinar si existe un estilo preferente de aprendizaje. Cuyos objetivos fueron:

- 1- Comprobar si existe predominio de determinados estilos entre los estudiantes con mejor rendimiento académico en español y Matemáticas.
- 2- Determinar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes.

El estudio se limitó a los estilos de aprendizaje a partir de los supuestos teóricos de Kolb (1976), traducidos y adaptados por Alonso (1994), para la elaboración del cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). También se realizó una comparación con el cuestionario estilos de aprendizaje elaborado por Felder y Silverman. La muestra fue de 206 estudiantes de los 585 inscritos para el periodo 2014-2015.

Se presentan los resultados del CHAEA y los resultados de Felder y Silverman; Además, de un análisis de los datos recolectados para identificar las diferencias de los estilos de aprendizaje entre los estudiantes con altos y bajos rendimiento académico y concluyen que no existen estilos de aprendizaje preferenciales, al parecer, hay una predilección moderada por todos los estilos.

Otra investigación y que se enmarca dentro de esta es “El cuestionario CHAEA-JUNIOR o como diagnosticar el estilo de aprendizaje en estudiantes de primaria y secundaria, por Delgado (2014). Estudio en el cual se aplicó un diseño metodológico múltiple, cualitativo y cuantitativo, de carácter fundamentalmente “ex post facto”, que implicó la comparación de las matrices de correlación del cuestionario CHAEA y del cuestionario CHAEA -JUNIOR, para establecer la correlación entre los estilos reflexivo-teórico y teórico-pragmático, que son ligeramente más alto en el CHAEA, mientras que las correlaciones entre los estilos activo-pragmático y reflexivo pragmático, lo son en el CHAEA-JUNIOR. Por otro lado, se muestran igualmente incompatibles en ambos cuestionarios el estilo activo-reflexivo y activo-teórico, pero con una tendencia más acusada en el CHAEA.

El cuestionario se aplicó en una muestra de 1594 estudiantes de los cursos de 4<sup>o</sup>, 5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup> de primaria, niños en edades comprendidas entre los 9 y los 12 años, sobre una población de 179444 alumnos, existentes en la comunidad de Madrid, con la finalidad de plasmar la realidad educativa de la comunidad de Madrid, eligió 10 centros de enseñanza: Públicas, concretas y privadas, que presentaron una población muy similar tanto en el porcentaje por sexo, como en el porcentaje de la población extranjera (13,7 % muestra/ 13,6 % en total de la comunidad de Madrid), según los datos proporcionado por el INE y el ministerio de Educación del gobierno Español para ese año. Así mismo, la proporción entre mujeres y hombres, resultó ser prácticamente la misma.

Así mismo, se encuentra la investigación: “Rendimiento académico y auto concepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género”, de Costa y Taberner (2012), cuyo propósito fue identificar si existía diferencias de género en el rendimiento académico y en el auto concepto de una muestra de estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de España. Al respecto, los resultados evidenciaron la existencia de diferencias de género en favor de las chicas en las asignaturas Lengua Española y Literatura. Por otro lado, se encontró también, una diferencia marginal a favor de las chicas en la asignatura idioma extranjero. Además, los estudiantes poseen un auto concepto positivo, no solo en general, sino también, en las facetas académicas, social, emocional, familiar y física.

Para el tratamiento de los datos, utilizaron el programa paquete estadístico SPSS 19.0, realizando un análisis de correlación para explorar la relación entre las variables exploradas. Posteriormente, se realizaron diferentes análisis de varianza para contrastar las diferencias entre chicos y chicas, para las variables objeto de estudio. Y finalmente, se llevó a cabo un Path análisis con el programa estadístico AMOS 19.0, para proponer un modelo predictivo del rendimiento académico en base a la edad y el auto concepto.

Los resultados que obtuvieron en el análisis de correlación para comprobar las relaciones entre las variables consideradas en el estudio, muestra que el auto concepto académico es la variable que más correlaciona con las otras, seguido por el auto concepto familiar. Por otro lado, las variables que menos correlacionaron con las otras, son el auto concepto físico y la edad. Y, por último, realizaron un ANOVA de un factor para calcular las diferencias en rendimiento entre chicos y chicas, los resultados muestran diferencias significativas en el rendimiento académico en la asignatura de Lengua Castellana y Literatura, las chicas obtuvieron mejor resultados

que los chicos; y con relación a las otras áreas que quedaron muy bajas; pero los chicos obtuvieron mejores resultados que las chicas en las demás áreas.

Otra investigación acerca de “Los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia lingüística en estudiantes de sexto grado de educación primaria”, por Vázquez (2015), buscó determinar cómo influyen los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la competencia lingüística y de qué manera o en qué grado están presente dichos estilos. El investigador estableció la relación entre estilos de aprendizaje y la competencia lingüística, observo, analizo y describió la relación que guardan los estilos de aprendizaje de los estudiantes con la competencia lingüística y definió, como influyen los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la misma y conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes que la tienen más desarrollada. Lo primero que hizo fue el estudio, el reconocimiento, la identificación y aprovechamiento de los estilos de cada estudiante y, segundo en el bagaje de recursos, motivación, sistema de valores, ambientes y situaciones de aprendizaje que el docente provee a sus estudiantes.

Para el logro del objetivo del estudio se aplicó el instrumento de CHAEA, para la identificación de los estilos de aprendizaje, entrevista a los estudiantes y profesora y registro de observaciones. El primer instrumento aplicado fue el CHAEA, con el cual, logro identificar los estilos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes y de la profesora del grupo, al procesar los datos mediante estadística descriptiva, se apreció que los estilos reflexivo y teórico, tuvieron mayor incidencia de puntuación entre estudiantes; mientras que el estilo activo fue el de menos en los resultados arrojados por el cuestionario. De acuerdo a las observaciones, los estudiantes que tienen más desarrollada la competencia lingüística, son los que puntaron más alto en los estilos teórico y pragmático, pero, que también su nivel de preferencia fue entre alta y muy alta; lo cual también coincide con los niveles de preferencia de la profesora; sin embargo, los estudiantes con estilo reflexivo, no presentaron evidencia de tener la competencia lingüística más desarrollada, con base a los criterios de

revisión de cuadernos y en las observaciones; Por lo tanto, los estilos de aprendizaje constituyen una propuesta obtenida en investigaciones sobre neurofisiología, que coincide en asegurar que no existe una sola forma de aprender, si no que existen copiosos estilos individuales para relacionarse con el mundo, comprenderlo, modificarlo e interactuar con él y en el Honey y Mumford (1986).

También, resulta funcional reseñar la investigación relacionada con: “Estilos de aprendizaje en estudiantes próximos a egresar del nivel medio superior” liderada por Ramirez, Romero y Galván (2013), cuyo propósito fue identificar los estilos de aprendizaje con que cuentan los estudiantes próximos a egresar de 2 modalidades de bachillerato (General y tele bachillerato), en las ciudades de Kalapa y Coatepes, Veracruz, México. Encontraron que los estilos de aprendizaje caracterizados, no tienen relación alguna con el sexo de los estudiantes, el tipo de bachillerato o el área terminal que cursan. Así mismo, la interacción de dichas variables, tampoco tienen efecto sobre la presencia de estos estilos. Ellos determinaron los estilos de aprendizaje, tomando como base el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb (IEA. Versión Español). El instrumento se aplicó faltando 2 meses para finalizar clases, contando con el consentimiento de directivos y de los participantes. Aplicaron un análisis de varianza (ANOVA) factorial, con un nivel de confianza del 95 % con el fin de determinar las variables: Tipo de bachillerato, área terminal, sexo y la interacción de las mismas, tenían relación con el estilo de aprendizaje que presentan los estudiantes. Usaron el software estadística versión 7.0 (2004). La muestra fue de 162 estudiantes del último semestre en las diferentes áreas terminales.

Se aplicó en 124 estudiantes del bachillerato general, el estilo de aprendizaje que mayor frecuencia presentó en su orden, fue el asimilador, con 45 estudiantes, seguido del divergente, con 38 estudiantes, el acomodador, con 26 estudiantes y el convergente con 15 estudiantes. En el caso de tele bachillerato, los estilos divergente y asimilador, fueron los de mayor frecuencia con 16 estudiantes, seguido de los estilos acomodador y convergente, con 5 estudiantes. También, se encontró en las

áreas del bachillerato general, que el estilo de aprendizaje divergente impero en los varones del área de Químico- biológico y Físico -Matemático, siguiendo el estilo acomodador, asimilador y convergente, en las áreas de humanidades- Ciencias Sociales. Los resultados mostraron que los estilos de aprendizaje se manifiestan en los estudiantes de forma indistinta al sexo del individuo, el tipo de bachillerato que cursan o el área terminal. Concluyeron que, como lo sugiere Santos y Santos (2013), completar este estudio con una perspectiva temporal más amplio, permitirá investigar cual ha sido la evolución de los estilos en esta etapa académica, para tener una herramienta mucho más completa, para el reforzamiento de las metodologías del proceso enseñanza aprendizaje

En cuanto a género, García (2000), investigó la: “Diferencia de género en estrategias y estilos de aprendizaje”, señalando algunas limitaciones de la investigación sobre diferencia de género en estrategias y estilo de aprendizaje (EEA) y analizo estas diferencias en relación a variables contextuales, la relación ente el género de los estudiantes y de su despliegue de estrategias, a través de un análisis multivariado de la varianza (MANOVA), y en segundo lugar, análisis discriminante. Utilizo 4 instrumentos: 1. El L.S. I. En su versión normativa (Learning styles questionnaire), o cuestionario de estilo de aprendizaje (Marschall y Merrit, 1986). 2. El L.A.S.S.I (Learning and study strategies inventory), o estrategias de inventario y estudio (Weinstein, 1987). 3. El A.S.I. (Approaches to studying inventory), o inventario de enfoque de estudio (Entwistle et al, 1979) y 4. El I.L.P (Inventory of learning Process), o inventario de procesos de aprendizaje (Schmeck et al., 1977).

El MANOVA realizado, detecto la presencia de efectos principales, confirmando la existencia de una relación significativa entre el género de los estudiantes y su despliegue de estrategias por los estudiantes que utilizan estrategias diferentes, el contexto de aprendizaje, incide significativamente en inter acción con el género sobre la estrategia y, las técnicas multivariadas, ponen de manifiesto la conducta estratégica de algunos estudiantes.

También, la UNESCO, que imparte un “Material auto instruccional para docentes orientadores educativos”, Manual de estilos de aprendizaje”, del Programa Nacional De Educación (2001-2006), muestra un manual con distintos modelos de estilos de aprendizaje, algunas estrategias de enseñanza para aplicarla en el aula inclusiva y proporciona algunos cuestionarios para aplicar estilos de aprendizaje, nos guían en el fortalecimiento de las competencias, para lograr en los estudiantes aprendizajes significativos. Es una propuesta de reforma curricular promovida en los subsistemas coordinados por la dirección general del bachillerato desde 2002, da un replanteamiento del enfoque psicopedagógico, el cual ha implicado la inserción del enfoque educativo centrado en el aprendizaje, mediante el cual, el docente promueve el desarrollo de los principios señalados por la UNESCO, que conforman la visión educativa contemporánea, orientado hacia los pilares de la educación, el manual coadyuva a fortalecer la practica educativa del docente y la practica formativa del orientador educativo, a fin de propiciar un servicio integral y de calidad en los subsistemas coordinados por el bachillerato general.

El material ofrece a los docentes descubrir su propio estilo de aprendizaje, haciendo consciente los procesos cognitivos propios, para ampliar sus horizontes conceptuales, metodológicos y didácticos. Así, las estrategias presentadas en este manual, proponen crear en el aula inclusiva, ambientes diversificados de opciones de percepción y acceso al procesamiento de la información, para el aprendizaje significativo y relevante, basado en estrategias combinadas para un trabajo en equipo sobre diferentes aspectos que apunten a un mismo objetivo, desde una perspectiva de aprendizaje colaborativo.

Igualmente, la tesis doctoral de Collado, (2004), sobre la: “Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales”, la

cual estudió el constructo de estilos de aprendizaje y su independencia con respecto a la inteligencia y la personalidad. Analiza la relación entre estudios de aprendizaje y sexo, para ello, se llevaron a cabo diferentes tipos de análisis estadísticos (Coeficiente de relación y determinación, análisis de regresión múltiple y MANOVA). Utilizo 3 instrumentos de medida: 1, el inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb (1985) LSI, II; 2, el cuestionario de estilos de aprendizaje de Alonso-Honey (1991) CHAEA y 3, Learning type Measurement de McCarthy y St German (1994). LTM.

Los resultados obtenidos, constatan que el instrumento que mejores propiedades psicométricas presenta en el inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb (1985) LSI, II, Por ese motivo se utiliza el LSI, como medida de estilos de aprendizaje para constatar las hipótesis planteadas, De igual forma, que las preferencias por el modo de percibir, procesar y transformar la información, no viene establecida por la inteligencia de las personas ni por su rasgo de personalidad y si bien existe relación entre estilos de aprendizaje y ser hombre o mujer, esta relación es baja; por un lado, en las mujeres predomina el estilo de aprendizaje adaptador, mientras que en los varones, predomina el asimilador. Por otro lado, los varones presentan una preferencia por enfocar el aprendizaje desde un enfoque más abstracto; mientras que las mujeres, prefieren involucrarse por completo en experiencias nuevas. Además, las mujeres presentan un carácter más activo a la hora de aprender, es decir, prefieren emplear las teorías para tomar decisiones y resolver o solucionar problemas. Y por último, el inventario LSI, II de David Kolb, muestra unas propiedades psicométrías más óptimas, Los estilos de aprendizaje son independientes de las dimensiones de inteligencia y personalidad, construyendo una dimensión psicológica con entidad propia.

De la misma forma, se reseña una investigación de García Cue y Rincón (2008), quienes hicieron una investigación relacionada con el “Análisis de datos obtenidos a través del cuestionario CHAEA en línea de la página web: [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es). Lo que buscaron fue analizar los datos obtenidos en el

cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) puesto en línea en la página web: [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es), en el periodo comprendido entre el 1° de abril y el 31 de julio de 2008, y obtener conocimiento de los estilos de aprendizaje de las personas que contestaron el CHAEA en línea; en la investigación, el cuestionario traducido y adaptado por Alonso se probó mediante: 1. Prueba de fiabilidad alfa de cronbach de los 4 estilos de aprendizaje y 2. Análisis de los contenidos revisados por 16 jueces calificados del área de educación y de consultoría de recursos humanos especialistas en aprendizaje, aplicaron el cuestionario CHAEA desde la página web: [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es); Las personas que ingresaron a la página web desde el 1 de abril al 31 de julio de 2008, fueron en total 1427, de las cuales 836 contestaron el CHAEA en línea, y de este número, 836 personas, 490 son de género femenino y 346 del masculino, se construye el baremo con todos los datos utilizando la distribución normal de probabilidades se obtienen los valores de los noveles de preferencias, donde las personas que contestaron el cuestionario CHAEA en línea tienen mayor preferencia en cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo, seguido por los estilos teórico, pragmático y activo; las personas con nivel máximo de estudio de secundaria, obtuvieron mayor promedio que la gente con otros niveles educativos en el estilo de aprendizaje activo, Por género, los hombres obtuvieron mayores promedios en teórico y pragmático y en cuanto a los profesores, obtuvieron mayor promedio en reflexivo y teórico, mientras que los estudiantes en activos

Otra investigación realizada, corresponde al: “Estudio de convergencia entre perspectivas de enseñanza y estilos de aprendizaje en la danza académica”, por Requema y Martin (2009), quienes estudiaron la aplicación de la convergencia entre las perspectivas de enseñanza del profesorado, según la teoría de Pratt (2001) y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, según el modelo de Alonso, Gallego y Honey (2005), a la danza académica, para la optimización de las calificaciones, estableciendo relación entre los estilos de aprendizaje preferente de estudiantes y docentes de danza, la investigación se desarrolló en el Granger High School de Utah

(EEUU) y el conservatorio profesional de danza “Luis del rio” de Córdoba (España), definiéndose 2 muestras de 96 estudiantes y 1 profesora estadounidense, 165 estudiantes y 11 profesores españoles respectivamente y aplicándose 2 herramientas de diagnóstico, (A) Inventario de perspectivas de enseñanza (IPE-TPI) de Pratt-Collins (2001) al profesorado y (B) cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA de Alonso et al, (2005) a estudiantes y docentes para desarrollar un modelo de convergencia teórico IPE vs CHAEA, este último, en sus resultados, definen los perfiles de aprendizaje preferentes de cada estudiante, de cada grupo y de sus profesores.

Los investigadores concluyeron que, en los estilos de aprendizaje, el estilo activo, se ve favorecido por las perspectivas de acompañamiento y de aprendizaje, mientras que el reflexivo, está más influenciado por las perspectivas de desarrollo y trasmisiva, seguida de la de acompañamiento. Por último, el estilo pragmático esta favorecido por las perspectivas de aprendizaje y de acompañamiento. Y resumiendo, los estilos preferentes de ambos, docentes y estudiantes de danza, son activo y pragmático, mientras que la perspectiva de enseñanza dominante, es la del aprendizaje, validándose así, el modelo teórico propuesto. Ellas concluyen, mediante la comprobación de su proyecto, que los profesores enseñan conforme a sus preferencias de aprendizaje (García-Cue, 2006).

Por último, y a partir de investigaciones, Ruiz, Trillos & Morales (2009), publicaron una investigación que desarrollaron con la finalidad de “explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 2do semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico”. Ellos usaron y aplicaron el instrumento o cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), a una población de 101 estudiantes y encontraron un mayor nivel de preferencias por el estilo activo, teórico y pragmático y una menor preferencia por el estilo reflexivo. En la

investigación, hallaron una correlación positiva y significativa entre el estilo teórico y el rendimiento académico.

De igual forma, pudieron constatar que los estilos que contaron con una mayor predilección, es decir, en la fase moderada a alta, en el nivel de preferencia por cada estilo fueron: Activo, teórico y pragmático. También concluyeron, que las preferencias de los estudiantes, sugieren que el docente sea cada vez más estructurado a la hora de planear las experiencias de aprendizaje, para asegurar la articulación entre la teoría y la práctica e incorporando metodologías innovadoras y desafiantes que estimulen el desarrollo de habilidades de pensamiento.

### **2.1.3 Bases Legales**

El presente estudio se fundamenta legalmente en las diversas leyes, y decretos expedidos en el Estado colombiano. Para efectos de la aplicación de los mismos, se tuvieron en cuenta, la Constitución Política de Colombia, que en su artículo 67 establece:

La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia, en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones del

Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y Administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señale la Constitución y la ley.

Del mismo modo, el Decreto 1290 del 16 de abril de 2009, en su artículo 1., se refiere a la Evaluación de los Aprendizajes de los estudiantes la cual se realiza en los siguientes ámbitos:

Internacional. El Estado promoverá la participación de los estudiantes del país en pruebas que den cuenta de la calidad de la educación frente a estándares internacionales.

Nacional. El Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES, realizarán pruebas censales con el fin de monitorear la calidad de la educación de los establecimientos educativos con fundamento en los estándares básicos. Las pruebas nacionales que se aplican al finalizar el grado undécimo permiten, además, el acceso de los estudiantes a la educación superior.

Institucional. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes.

En el artículo 3 del mismo Decreto, al señalar los Propósitos De La Evaluación Institucional de los Estudiantes ordena: Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.

Igualmente, se tuvo en cuenta el artículo 5. En este se establece la Escala de Valoración Nacional: cada establecimiento educativo definirá y adoptará su escala de valoración de los desempeños de los estudiantes en su sistema de evaluación.

Para facilitar la movilidad de los estudiantes entre establecimientos educativos, cada escala deberá expresar su equivalencia con la escala de valoración nacional:

- Desempeño Superior
- Desempeño Alto
- Desempeño Básico
- Desempeño Bajo

La denominación desempeño básico se entiende como la superación de los desempeños necesarios en relación con las áreas obligatorias y fundamentales, teniendo como referente los estándares básicos, las orientaciones y lineamientos expedidos por el Ministerio de Educación Nacional y lo establecido en el proyecto

educativo institucional. El desempeño bajo se entiende como la no superación de los mismos.

Como referente legal del desempeño académico en el área de Lenguaje se abordaron los Estándares Básicos de Competencias de la misma para los grados 3 y 5 los cuales se definen en los siguientes términos:

**Producción textual:** Produzco textos escritos que responden a diversas necesidades comunicativas.

**Comprensión e interpretación textual:** Comprendo textos que tienen diferentes formatos y finalidades

**Literatura:** Comprendo textos literarios para propiciar el desarrollo de mi capacidad creativa y lúdica.

**Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos:** Comprendo la información que circula a través de algunos sistemas de comunicación no verbal

**Ética de la comunicación:** Identifico los principales elementos y roles de la comunicación para enriquecer procesos comunicativos auténticos.

Finalmente, como referente curricular nacional, se encuentran los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA) de Lenguaje para los grados tercero y quinto de Educación Básica Primaria, los cuales, para dichos niveles de escolaridad, en el sistema educativo colombiano, establecen las siguientes evidencias de aprendizaje:

### Grado tercero

Evidencias de aprendizaje. Diferencia entre textos ficcionales y no ficcionales. Verifica las hipótesis que plantea acerca del contenido de los textos que lee. Afianza su capacidad de contar historias mediante la creación de textos literarios narrativos. Identifica la voz que narra una historia. Comparte con sus compañeros los textos con los que interactúa en clase para ello, retoma elementos como la entonación, la gesticulación y el manejo escénico. (MEN, 2017)

### Grado quinto

Evidencias de aprendizaje. Caracteriza los elementos constitutivos de la comunicación. Reconoce los roles desempeñados por los sujetos que participan en las emisiones de los medios de comunicación. Dialoga con sus compañeros sobre el sentido de los mensajes emitidos por los medios de comunicación masiva. Selecciona la información de acuerdo con el formato en que ha sido presentada. (MEN, 2017)

#### **2.1.4 Definición Conceptual y Operacional de las Variables**

- a. Variable dependiente: Estilos de Aprendizaje
- b. Variable independiente: Rendimiento académico en Lenguaje

Definición Nominal: Los estilos de aprendizaje como mediadores del rendimiento académico

Definición Conceptual. Los estilos de aprendizaje son los atributos cognitivos, afectivos y fisiológicos que figuran como indicadores estables de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a los ambientes de aprendizaje.

Definición Operacional. Se operacionaliza en la Institución objeto de estudio, a través de las de los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

### 2.1.5 Operacionalización de las Variables

**Tabla 5.** Operacionalización de las Variables

Objetivo General: Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 3 y 5° grado, en el área de Lenguaje de la Institución Educativa “José Antonio Galán”, San Antro, Córdoba-Colombia, a través del índice de correlación con el fin de recomendar acciones de mejora en las estrategias de enseñanza de las mismas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Identificar los niveles de preferencia en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 3 y 5° grado de la Institución Educativa José Antonio Galán por medio de la aplicación del test de CHAEA – JUNIOR	Estilos de Aprendizaje Y Rendimiento Académico	Estilo de Aprendizaje	Estilo Activo. Asimilador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo
Determinar si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de 3 y 5° grado de la Institución Educativa José Antonio Galán el municipio de San Antero en el departamento de Córdoba-Colombia.			Estilo Reflexivo. Ponderado, receptivo, analítico, exhaustivo.
Proponer acciones pedagógicas y didácticas que contribuyan con el aprendizaje de los estudiantes de 3° y 5° grado que aporten al rendimiento académico de los mismos en el área de Lenguaje.			Estilo Teórico. Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Estilo Pragmático. Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Fuente: Elaboración propia

## **CAPÍTULO III: ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **3.1 Paradigma, Método y/o Enfoque de Investigación**

Para Hernández, Fernández y Baptista (2018) el enfoque y el método cuantitativo es aquel donde su pretensión busca utilizar los métodos de recolección de la información de datos con la firme intención de probar la hipótesis o hipótesis planteadas, haciendo uso de métodos estadísticos numéricos y lograr probar las teorías referidas en el desarrollo de la investigación. Es decir, es un proceso de prueba que debe cumplirse de forma estricta, garantizando así que todos los procesos de verificación puedan cumplirse sin dejar a un lado ninguno de ellos.

Bajo la postura de Gómez (2012) el enfoque y método cuantitativo se centran en el análisis numérico de todos los datos recabados de las respuestas obtenidas en los instrumentos diseñados para obtener la información de las variables presentes en el estudio. Es decir, dicho enfoque perfila haciendo uso del análisis de datos comprobar las teorías que sustentan el desarrollo teórico de la investigación.

De modo similar, Arias (2012) describe el enfoque y método como la postura del investigador para asumir el proceso de desarrollo de la investigación. En este sentido, el enfoque y método cuantitativo giran en torno al uso de recolección de información con un instrumento desarrollado para tal fin, de manera que luego sea aplicado un análisis de datos utilizando la estadística como medio para lograr definir la generalización de los resultados obtenidos.

Considerando que, los tres autores consultados coinciden en sus posturas acerca de la definición de enfoque y método de investigación cuantitativo; se fija postura con la definición entregada por Hernández et al., (2018) por cuanto este describe ampliamente el alcance de dicho enfoque al establecer que el mismo busca utilizar el método de recolección de información con el uso de un instrumento diseñado, para luego proceder a el análisis de dichos datos y comprobar las hipótesis planteadas en la investigación.

La presente investigación posee un enfoque y método de investigación cuantitativo, de manera que se trata de determinar en la misma la comprobación de las teorías que sustentan a las variables de estudio descritas como Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área de Lenguaje en el grupo de estudiantes mencionados.

### **3.2 Tipo de Investigación**

En consideración con el paradigma de investigación presentado como cuantitativo, es oportuno precisar que dentro de los tipos de investigación según la postura de Arias (2012) son variados, haciendo referencia de la dependencia según: el nivel, el diseño y su propósito, entendiéndose que al no ser excluyentes una investigación pudiese considerarse dentro de más de un nivel de clasificación. En ese sentido, el autor expone que las investigaciones descriptivas se clasifican en: estudios de medición de variables independientes y en estudios de tipo correlacionales.

Para Hernández et al., (2018) las investigaciones cuyo tipo se orienta a la relación o asociación entre variables pertenecen a una modalidad de las dos existentes en la clasificación de estudios descriptivos; ya que los estudios correlacionales pueden ser considerados también de tipo descriptivo en la medida en que los mismos intentan determinar el grado de relación o asociación con base a una descripción de las variables expuestas al estudio.

Ambos autores describen la investigación correlacional de la misma manera. En ese sentido, se fija postura con la definición establecida por Arias (2012) quien considera que los estudios correlacionales forman un aparte de los descriptivos y los mismos pretenden determinar el grado de relación o asociación (no causal) entre dos o más variables. Por lo tanto, para los efectos de la presente investigación, se considera el tipo correlacional.

### 3.3 Población, Muestra y Muestreo

La población fue censal, porque se trató de un grupo finito de estudiantes (111), que durante el calendario académico (2019), cursaban su año lectivo escolar y hacían parte del proceso de evaluación formativo, en el primer semestre de su 1 y 2 periodo y en el segundo semestre, en su 3er y 4to periodo, donde cada periodo está compuesto por 10 semanas, para un total de 40 semanas al año. Este proceso de encuesta virtual, se realizó al finalizar la décima tercera semana del periodo académico en el calendario escolar a los estudiantes de 3° y 5° grado.

Así, la población objeto de estudio de la investigación, fueron estudiantes de los grados 3° y 5° grado, de la institución educativa “José Antonio Galán” y sus 9 sedes (La Inmaculada, Serbella, Santa Catalina, Tierra Morena, Pepare, El mamon, la apartada de betulia, betulia, la vaqueta), dentro de los cuales, 54 pertenecen al grado 3° ( 24 hombres y 30 mujeres) y 57 pertenecen al grado 5°, (30 hombres y 27 mujeres) matriculados en todas las sedes, las edades de los estudiantes oscilan entre 7 años y 14 años, distribuidos entre hombres y mujeres, de la zona en contexto, para un total de la población censal de 111 discentes.

La razón de trabajar con los estudiantes de educación básica primaria, de los grados 3 y 5°, está encaminada a llevar el proceso de mejoramiento que a través del Programa Todos a Aprender (PTA), que desde hace varios años ha focalizado la institución para su intervención y en la cual la investigadora es docente tutor de la misma a partir del mencionado programa. Con esa finalidad, se eligieron las 9 sedes con que cuenta la institución educativa y todos los estudiantes de 3° y 5° grado de dichas sedes, tomando los resultados de las pruebas SABER del informe del cuatrienio y de los periodos cursados en el año lectivo escolar de 2019.

Para cumplir con los objetivos de esta investigación, se contó con el visto bueno del rector, del coordinador académico, de los docentes focalizados por el PTA, de los que no estaban focalizados por el PTA, pero que se visitan y se les hace acompañamiento situado,

del docente de informática, de los estudiantes de los grados 3° y 5 de las diferentes sedes y de los padres, madres o acudientes responsables de los educandos.

### **3.4 Procedimiento de la Investigación**

Para iniciar la etapa metodológica, la señora rectora citó a los padres, madres o acudientes responsables, en la quinta semana del calendario escolar, para informarles del proyecto y firmar EL consentimiento informado, que permitía que el tutor o docente investigador, hiciera la encuesta, tomara registro fotográfico y registro audio visual, en una fecha posterior, a lo que la comunidad asistió en cada una de las sedes, en la hora citada y la fecha para el encuentro, una vez surtió efecto esa etapa, se procedió a organizar en la semana del 26 al 30 de agosto de 2019, las reuniones para informar la aplicación de la encuesta y otras 3 semanas, del 16 al 30 de septiembre del mismo año para la llegada de los estudiantes de las diferentes sedes a la sede principal, en los transportes que los lleva dicha sede, para ingresar a la sala de informática, a realizar la encuesta virtual, previa organización con el docente de informática, proceso que se llevó a feliz término por los estudiantes de 3° y 5° grado.

### **3.5 Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos**

Como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario CHJAEA-JUNIOR de estilos de aprendizaje de Honey y Mumford, el cual se aplicó de manera virtual, ya que se creó una versión en línea con los mismos patrones del original, a través de un DRIVE, que se generó con el siguiente link: <https://forms.gle/KvHeEzA7VnR258hr5>, el cual invitaba a los estudiantes a participar en la encuesta a través del enlace enviado o copiado, esto fue diseñado y adaptado a las necesidades de la población estudiantil que llenaron el formato durante el 3er periodo académico del calendario escolar 2020, fue interesante y llamativo, ya que al estudiante al conectarse, le llegaba la invitación a

participar en la encuesta, o copiaba el link, lo pegaba en el buscador o en la barra superior y lo enviaba directamente al diligenciamiento del cuestionario, este contenía lo siguiente para que los estudiantes lo diligenciaran así:

1. Nombres y apellidos de los estudiantes
  2. Edad, contenía una casilla para marcar su edad de 7 a 14 años
  3. Sexo, con 2 casillas, 1 para masculino y 1 para femenino
  4. Fecha, el instrumento, el instrumento le daba la opción de la fecha automática
  5. Sede, contenía 9 casillas, 1 para cada sede, el estudiante la seleccionaba
  6. Grado, casillas con grados de 2 a 5
  7. Enunciados, las preguntas que indagaban por las preferencias de los niños, donde debía dar clic en el signo (+) si estaba de acuerdo con el enunciado, el signo (-) si no estaba de acuerdo con el enunciado y el signo (-) si tenía dudas al respecto del enunciado.
- Al finalizar el cuestionario en línea, estaba la opción de ENVIAR y estos resultados llegaban al correo masivo creado para tal fin.

Vale la pena aclarar, que se les brindaba una explicación del cuestionario y otros ya sabían del contenido, o, lo conocían por haber estado en la muestra piloto o aleatoria. En este espacio los docentes de aula, también acompañaban a los estudiantes en el aula o sala de informática.

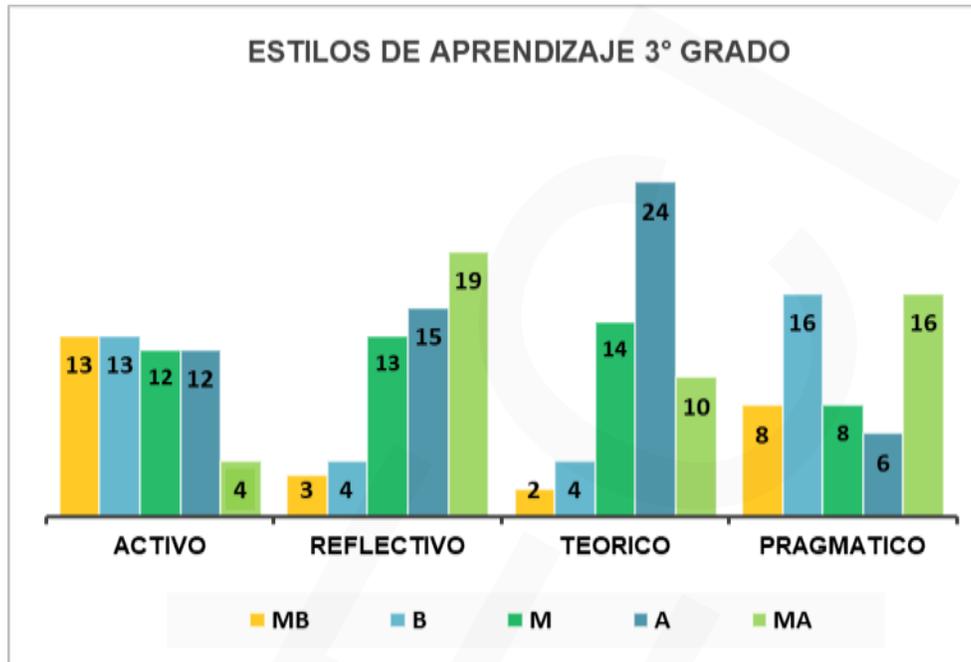
## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS O HALLAZGOS**

#### **4.1 Análisis e Interpretación de Datos**

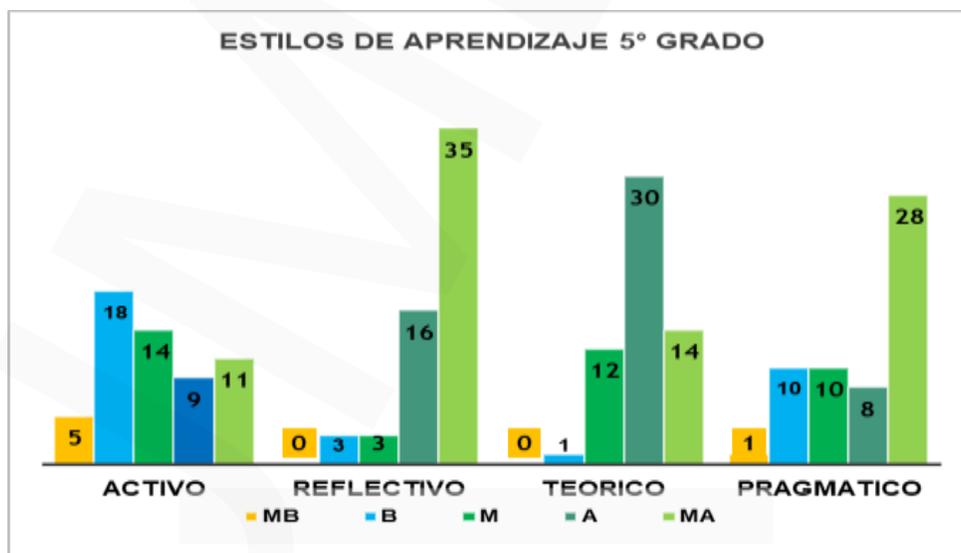
La aplicación del instrumento CHAEA-JUNIOR, se hizo con un lenguaje cercano a aquellos términos coloquiales al lenguaje de los niños entre 7 y 14 años, desde un punto de vista sintáctico y semántico, esto permitió identificar aquellos estilos de aprendizaje que se veían favorecidos, en términos de preferencias, comprobándose a su vez, si estos eran coincidentes con los estilos de aprendizaje al momento de una situación de aprendizaje. Para el análisis estadístico se emplearon las herramientas de Microsoft Excel XVI, 2016, en forma cuantitativa y el programa IBM SPSS AMOS 25 [32 Bits] 2019, SPSS Statistics 25, 32 bits, spss25\_32bits\_Duo, para el tratamiento de los datos como el caso del coeficiente de confiabilidad interna de los ítems a través del Alfa Cronbach.

La gráfica 1 y 2, muestra a nivel general, los estilos de aprendizaje presente y las fases de preferencia de los estudiantes de 3° Y 5° grado al momento de adquirir un aprendizaje

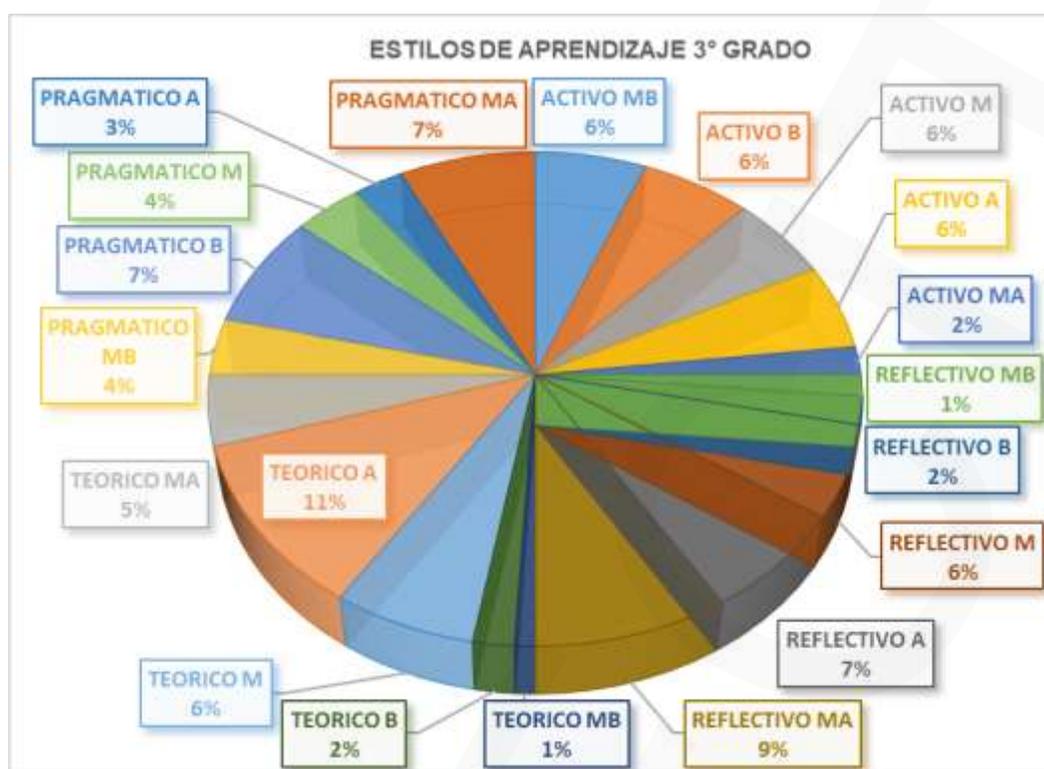
Gráfica 1. Estilos de aprendizaje y fases de preferencia



Gráfica 2. Estilos de aprendizaje y fases de preferencia

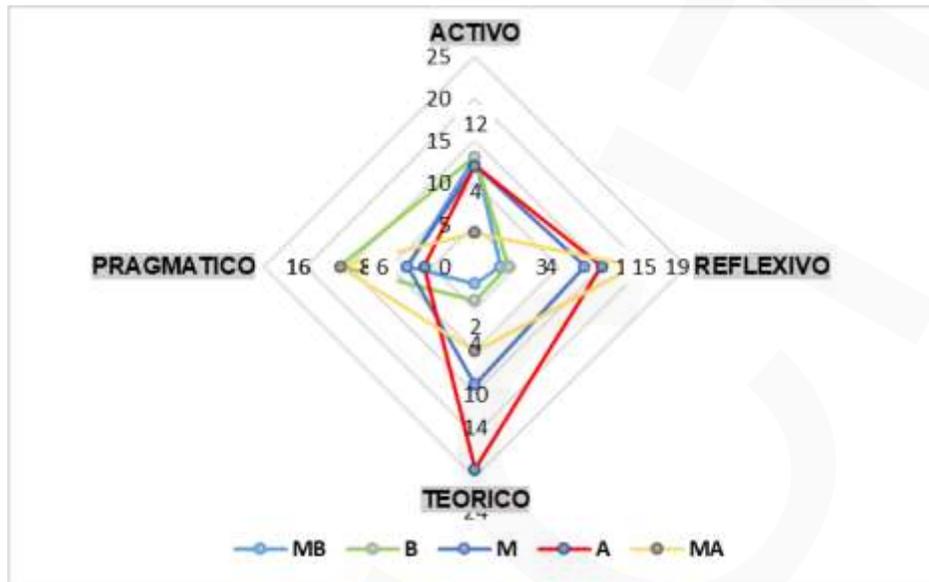


Gráfica 3. Gráfica del perfil de aprendizaje 3° grado



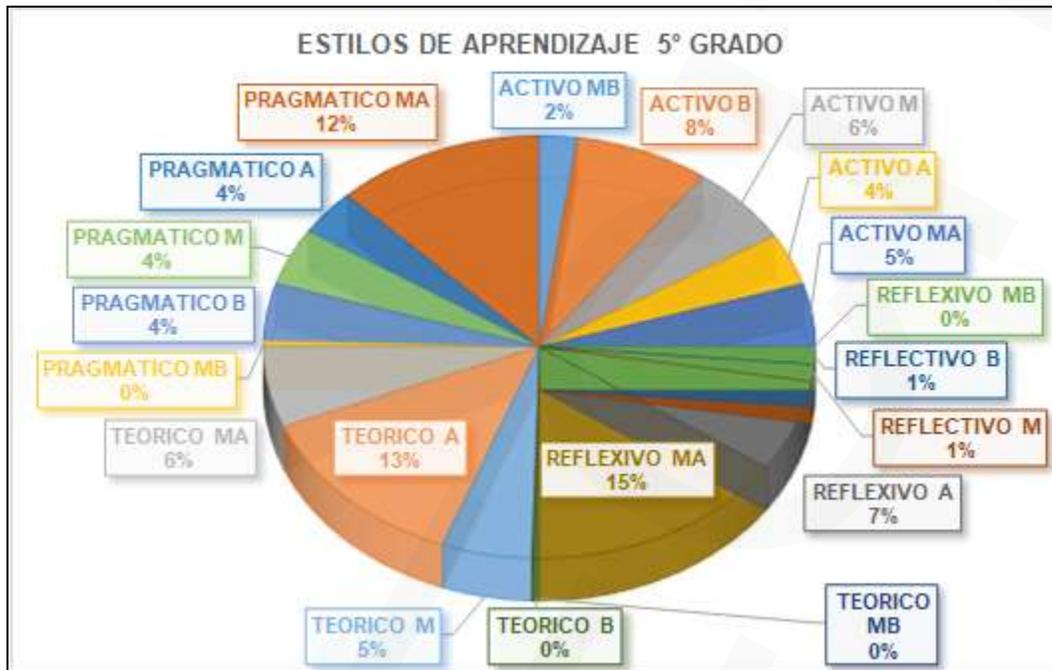
Aquí se muestra en la gráfica 3 de perfil del cuestionario CHAEA-JUNIOR en los perfiles de aprendizaje preferente de los estudiantes de 3 grado.

Grafica 4. Estilos de aprendizaje y fases de preferencia

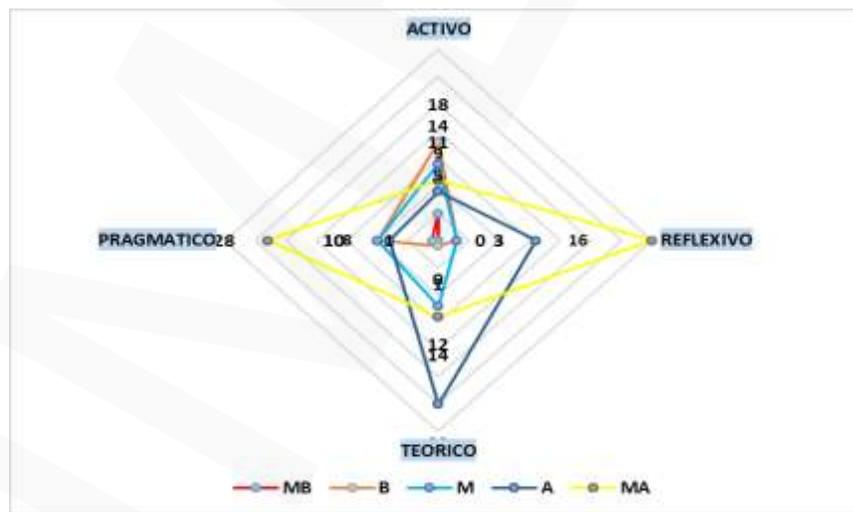


Las gráficas 4 y 5, muestran a nivel general, los estilos de aprendizaje presente y las fases de preferencia de los estudiantes de 5° grado al momento de adquirir un aprendizaje.

Gráfica 5. Estilos de aprendizaje grado 5



Gráfica 6. Gráfica del perfil de aprendizaje 5º grado



De igual forma, se muestra en la gráfica 6 de perfil del cuestionario CHAEA-JUNIOR en los perfiles de aprendizaje preferente de los estudiantes de 5º grado.

La recopilación de los valores correspondientes a la encuesta CHAEA, JUNIOR, se realizó en una hoja de cálculo del programa de Microsoft Excel KVI, 2016. Para el análisis de los resultados se utilizó el baremo general abreviado de la preferencia en estilos de aprendizaje propuesto por Honey y Mumford (1997), que permitieron exportar la información al programa IBM SPSS AMOS 25 [32 Bits] 2019, SPSS Statistics 25, 32 bits, spss25\_32bits\_Duo, para el proceso de correlación de variables existentes en esta investigación.

Visto esto, se tiene que, para el grado tercero, la estadística porcentual se ubica en el estilo activo, un 24 % de preferencias muy baja y baja, para un total de 13 estudiantes en ambas frecuencias, un 22 % de preferencia moderada y alta, para un total de 12 estudiantes en ambas frecuencias y un 7 % de frecuencia en muy alta, para un total de 4 estudiantes, en el estilo activo, para un total del 100% de los estudiantes, que equivale a 54 estudiantes. El comportamiento general es de 13 (MB y B), 12 (M y A) y 4 (MA) en las fases de este estilo.

De igual forma, para el grado tercero, la estadística porcentual tiende hacia el estilo reflexivo, un 6 % de preferencias muy baja, para un total de 3 estudiantes, un 7 % de preferencia baja, para un total de 4 estudiantes, un 24 % de frecuencia en moderada, para un total de 13 estudiantes, un 28 % en alta, para un total de 15 estudiantes y un 35 % de preferencia muy alta, para un total de 19 estudiantes en el estilo reflexivo, lo que equivale al 100 % en este estilo y 54 estudiantes. El comportamiento general es de 19 (MA), 15 (A), 13 (M), 4 (A) Y 3 (MB) en las fases de este estilo.

Igualmente, para mencionado nivel de escolaridad, la estadística porcentual se encuentra en el estilo teórico, un 4 % de preferencias muy baja, para un total de 2 estudiantes, un 7 % de preferencia baja, para un total de 4 estudiantes, un 26 % de frecuencia en moderada, para un total de 14 estudiantes, un 44 % en alta, para un total de 24 estudiantes y un 19 % de preferencia muy alta, para un total de 10 estudiantes en el estilo teórico, lo que equivale al 100 % en este estilo y 54 estudiantes. El comportamiento general es de 24 (A), 14 (M), 10 (MA), 4 (B) Y 2 (MB) en las fases de este estilo.

Y para finalizar, la estadística porcentual está en el estilo pragmático, un 15 % de preferencias muy baja, para un total de 8 estudiantes, un 30 % de preferencia baja y muy alto consecutivamente, para un total de 30 estudiantes en cada fase, un 15 % de frecuencia en moderada, para un total de 8 estudiantes y un 11 % en alta, para un total de 6 estudiantes, lo que equivale al 100 % en este estilo y 54 estudiantes. El comportamiento general es de 16 (B y MA), 8 (MB y M) Y 6 (A) en las fases de este estilo.

En cuanto a género, los estilos de aprendizajes, para el grado tercero, la cantidad de niños que muestran preferencias en el estilo activo es de 7, para un porcentaje de 13 %, en la fase MUY BAJO. Mientras que la cantidad de niñas que muestran preferencias en este estilo es de 8, para un porcentaje de 15%, en la fase bajo y moderada.

En cuanto al estilo reflexivo, para este mismo grado, la cantidad de niños que muestran preferencias es de 7, para un porcentaje de 13 %, en la fase muy alta, mientras que la cantidad de niñas que muestran preferencias en este estilo es de 12, para un porcentaje de 22 %, en la misma fase.

Con relación al estilo teórico, para este mismo grado, la cantidad de niños que muestran preferencias es de 10, para un porcentaje de 19 %, en la fase alta, mientras que la cantidad de niñas que muestran preferencias en este estilo es de 14, para un porcentaje de 26 %, en la misma fase.

En lo que tiene que ver con el estilo pragmático, para este mismo grado, la cantidad de niños que muestran preferencias es de 6, para un porcentaje de 11 %, en la fase muy baja y baja, y para las niñas, es de 11, en la fase muy alta, para un porcentaje de 20%. Lo que indica un comportamiento general en los niños de 10 (A), en teórico, de 7 (M A), en reflexivo, de 7 (B), en activo y de 6, (MB y B), en pragmático, y, en las niñas se muestra un comportamiento general en sus preferencias de 14 (A), en teórico, de 11 (MA), en reflexivo, de 11 (MA), en pragmático y de 8 (B y M), en activo, mostrando en ambos géneros, presencia muy alto y alto y poca presencia en moderado, bajo y muy bajo.

Siguiendo con el análisis de datos, se tiene que para el grado quinto, la estadística porcentual se registra en el estilo activo con un 32 % de preferencias en baja, para un total de 18 estudiantes, un 25 % de preferencia moderada, para un total de 14 estudiantes, un 19 % de frecuencia en muy alta, para un total de 11 estudiantes, un 16 % de frecuencia alta, para un total de 9 estudiantes y un 9 % en preferencia muy baja, para un total de 5 estudiantes en el estilo activo, para un total del 100% de los estudiantes, que equivale a 57 estudiantes. El comportamiento general es de 18 (B), 14 (M), 11 (MA), 9 (A) y 5 (MB) en las fases de este estilo.

Así mismo, para este grado, la estadística porcentual nos da en el estilo reflexivo, un 61 % de preferencias muy alta, para un total de 35 estudiantes, un 28 % de preferencia alta, para un total de 16 estudiantes, un 5 % de frecuencia en baja y moderada respectivamente, para un total de 3 estudiantes en cada fase y un 0 % de preferencia muy baja, para un total de 0 estudiantes en el estilo reflexivo, lo que equivale al 100 % en este estilo y 57 estudiantes. El comportamiento general es de 35 (MA), 16 (A), 3 (M y B) y 0 (MB) en las fases de este estilo.

De igual forma, este nivel de escolaridad, la estadística porcentual se observa en el estilo teórico, un 53 % de preferencias alta, para un total de 30 estudiantes, un 25 % de preferencia muy alta, para un total de 14 estudiantes, un 21 % de frecuencia en moderada, para un total de 12 estudiantes, un 2 % en bajo, para un total de 2 estudiantes y un 0 % de preferencia muy baja, para un total de 0 estudiantes en el estilo teórico, lo que equivale al 100 % en este estilo y 57 estudiantes. El comportamiento general es de 35 (MA), 16 (A), 3 (M y B) Y 0 (MB) en las fases de este estilo.

Finalmente, la estadística porcentual se presenta en el estilo pragmático, un 49 % de preferencias muy alta, para un total de 28 estudiantes, un 18 % de preferencia moderada y baja consecutivamente, para un total de 10 estudiantes en cada fase respectivamente y un 2 % en muy baja, para un total de 1 estudiantes, lo que equivale al 100 % en este estilo y 57 estudiantes. El comportamiento general es de 28 (MA), 10 M y B), 8 (A) Y 1 (MB) en las fases de este estilo.

Y en cuanto a género, para este grado, en los estilos de aprendizajes, para el 5 grado, la cantidad de niños que muestran preferencias en el estilo activo es de 13, para un porcentaje de 23 %, en la fase BAJO; Mientras que la cantidad de niñas que muestran preferencias en este estilo es de 7, para un porcentaje de 12 %, en la fase moderada.

Con relación al estilo reflexivo, para este mismo grado, la cantidad d niños que muestran preferencias es de 18, para un porcentaje de 32 %, en la fase muy alta, mientras que la cantidad de niñas que muestran preferencias en este estilo es de 17, para un porcentaje de 30 %, en la misma fase.

En cuanto al estilo teórico, para este mismo grado, la cantidad de niños que muestran preferencias es de 17, para un porcentaje de 30 %, en la fase alta, mientras que la cantidad de niñas que muestran preferencias en este estilo es de 13, para un porcentaje de 23 %, en la misma fase.

En lo que tiene que ver con el estilo pragmático, para este mismo grado, la cantidad de niños y niñas que muestran preferencias es homogénea, la misma cantidad, es decir, de 14, para un porcentaje de 25 %, en la fase muy alta, para ambos sexos. Lo que indica un comportamiento general en los niños de 18 (MA), en reflexivo, de 17 (A), en teórico, de 14 (MA), en pragmático y de 13, (B), EN ACTIVO, y, en las niñas se muestra un comportamiento general en sus preferencias de 17 (MA), en reflexivo, de 13 (A), en teórico, de 14 (MA), en pragmático y de 7 (M), en activo, mostrando en ambos géneros, presencia muy alto y alto y poca presencia en moderado, bajo y muy bajo.

#### **4.1.2 Resultados y Discusión**

Del análisis de los datos obtenidos se pudo determinar si existe o no relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, en el área de Lenguaje, en los grados 3 y 5. Por otro lado, para el tratamiento de la fiabilidad, se empleó la medida del alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) que evalúa la consistencia interna de cada instrumento a partir de la correlación media entre los ítems que lo conforman. (Robinson et

al., 2013). Al respecto de este resultado, se espera que el valor del coeficiente obtenga resultados por lo mínimo de 0,70, aunque valores sobre 0,60 son admisibles para considerar confiable la escala aplicada (Hair et al., 2000).

Tabla 6. Descripción cuestionario CHAEA-JUNIOR

<b>ESCALA</b>	<b>ITEM</b>	<b>ESCALA</b>	<b>ITEM</b>
<b>ESTILO ACTIVO</b>	P3	<b>ESTILO REFLEXIVO</b>	P5
	P6		P7
	P9		P11
	P16		P13
	P17		P20
	P26		P22
	P27		P24
	P29		P28
	P30		P38
	P39		P42
	P41		P44
<b>ESTILO PRAGMÁTICO</b>	P1	<b>ESTILO TEÓRICO</b>	P2
	P10		P4
	P15		P8
	P18		P12
	P19		P14
	P21		P23
	P25		P31
	P33		P32
	P34		P35
	P36		P37
	P40		P43

Análisis Correlacional: Para analizar las relaciones entre las dimensiones del CHAEA-JUNIOR (estilo activo, estilo teórico, estilo reflexivo y estilo pragmático), el rendimiento en Lenguaje, primero se realizaron las pruebas de Kolmogórov-Smirnov para determinar la normalidad de las variables, se realizó un análisis de comparación de medias

para observar descriptivamente las relaciones, por último, se calculó el coeficiente de correlación de Pearson y Rho de Spearman.

Instrumentos: Estos análisis se realizaron con el paquete estadístico SPSS 24.

### Resultados

En la Tabla 7 se encuentra consignado el análisis de fiabilidad par el instrumento CHAEA-JUNIOR en sus cuatro escalas. Al respecto, el alfa de Cronbach nos indica que existe consistencia interna satisfactoria en los constructos para Estilo Activo, Estilo Reflexivo y Estilo Pragmático, la única se excepción se observó en la escala de Estilo Teórico con un índice de 0,50 por lo que se procede a examinar la eliminación de ítems para determinar mejorías en el indicador de fiabilidad.

Tabla 7. Análisis de fiabilidad para escalas del cuestionario CHAEA-JUNIOR

	<b>Estilo activo</b>	<b>Estilo reflexivo</b>	<b>Estilo pragmático</b>	<b>Estilo teórico</b>
Media	6,276	9,028	7,181	8,238
Varianza	6,125	4,143	5,323	3,222
Desviación	2,474	2,035	2,307	1,794
Alfa de Cronbach	0,630	0,703	0,628	0,500
Número de ítems	11	11	11	11
Número de casos	104	104	104	104

A pesar de realizar la eliminación de ítems para el constructo de estilo teórico, en la Tabla 8 se observa que no hay mejoras significativas en el alfa de Cronbach, lo que podría significar que la medición de la escala en cuestión no fue satisfactoria.

Tabla 8. Alfa de Cronbach al eliminar ítems en la escala de Estilo Teórico

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
2	7,285	,168	0,011	,511
4	7,771	,774	0,117	,508

8	7,409	,629	0,366	,429
12	,4762	,579	0,334	,433
14	,3143	,045	0,114	,496
23	,3238	,836	0,323	,454
31	,3905	,817	0,226	,469
32	,8286	,797	0,109	,510
35	,4952	,656	0,260	,457
37	,6190	,757	0,140	,499
43	,4667	,694	0,253	,460

Continuando con las pruebas de normalidad para las variables de estudio, se examina el rendimiento académico en Lenguaje, además, el consolidado de cada escala del cuestionario CHAEA-JUNIOR. En los siguientes apartados se mostrarán los resultados.

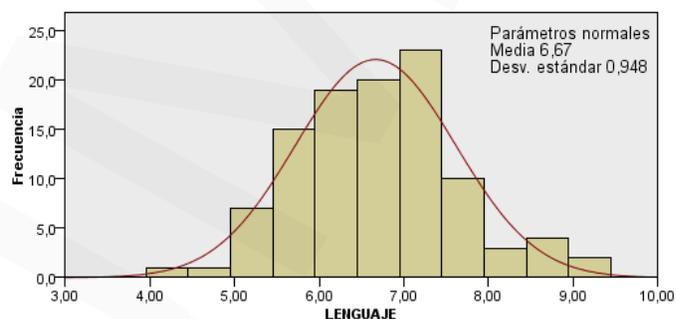
Tabla 9. Pruebas de normalidad.

---

Rendimiento en Lenguaje

---

Histograma




---

Asimetría	Coficiente: 0,288	Interpretación: Derecha
-----------	-------------------	-------------------------

---

Curtosis	Coficiente: 0,338	Interpretación: Leptocúrtica
----------	-------------------	------------------------------

---

---

**Hipótesis**

H0 : La distribución de la variable Rendimiento en Lenguaje proviene de la distribución normal.

H1 : La distribución de la variable Rendimiento en Lenguaje difiere de la distribución normal.

---

 Estadístico de prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio H0 : p valor &gt;

 0,05
 

---

 Valor P: 0,134
 

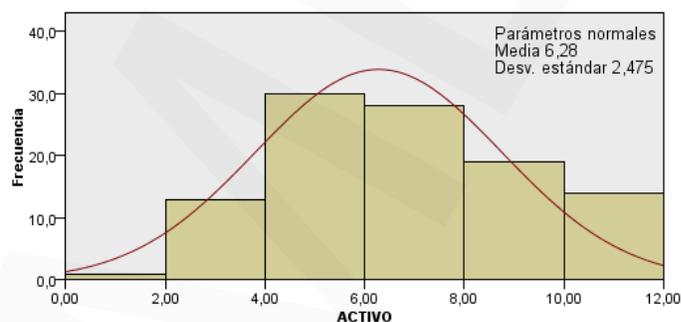
---

Hipótesis elegida: La distribución de la variable Rendimiento en Lenguaje proviene de la distribución normal.

---

**Estilo Activo**


---

**Histograma**



---

**Asimetría**

Coeficiente:

Interpretación: Derecha

 0,134
 

---

**Curtosis**

Coeficiente:

Interpretación: Platicúrtica

 -0,670
 

---

**Hipótesis**


---

---

H0 : La distribución de la variable Estilo Activo proviene de la distribución normal.

H1 : La distribución de la variable Estilo Activo difiere de la distribución normal.

---

Estadístico de prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio H0 : p valor >

0,05

---

Valor P: 0,001

---

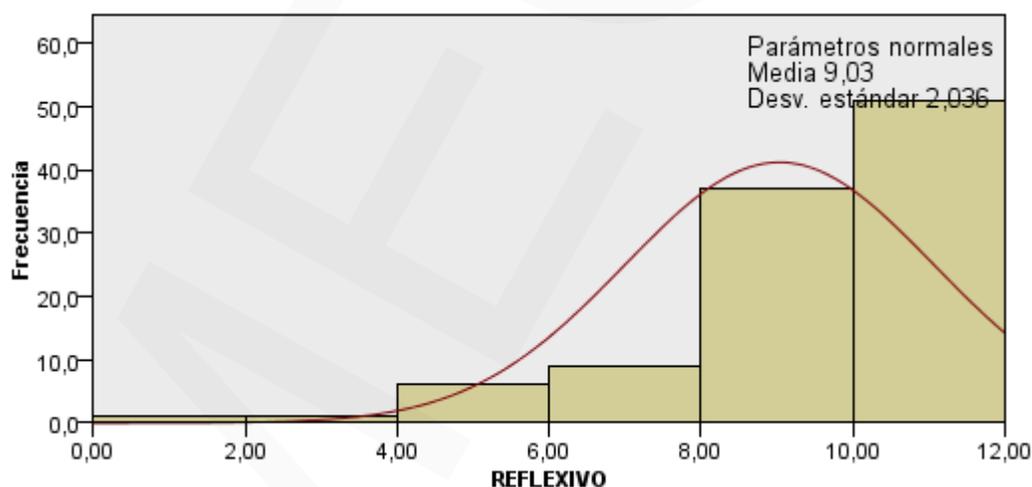
Hipótesis elegida: La distribución de la variable Estilo Activo difiere de la distribución normal.

---

Estilo Reflexivo

---

Histograma




---

Asimetría

Coficiente:

Interpretación: Izquierda

-1,469

---

Curtosis

Coficiente:

Interpretación: Leptocúrtica

2,6070

---

Hipótesis

H0 : La distribución de la variable Estilo Reflexivo proviene de la distribución normal.

---

---

H1 : La distribución de la variable Estilo Reflexivo difiere de la distribución normal.

---

Estadístico de prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio H0 : p valor >

0,05

---

Valor P: 0,0001

---

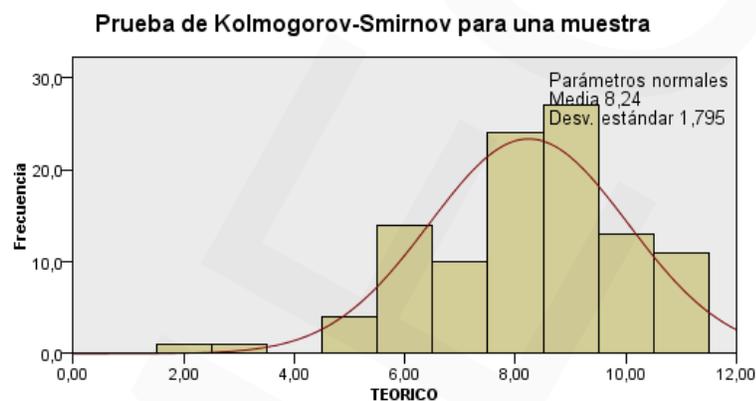
Hipótesis elegida: La distribución de la variable Estilo Reflexivo difiere de la distribución normal.

---

Estilo Teórico

---

Histograma



Asimetría

Coficiente:

Interpretación: Izquierda

-0,650

---

Curtosis

Coficiente:

Interpretación: Leptocúrtica

0,696

---

Hipótesis

H0 : La distribución de la variable Estilo Teórico proviene de la distribución normal.

H1 : La distribución de la variable Estilo Teórico difiere de la distribución normal.

---

Estadístico de prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio H0 : p valor >

---

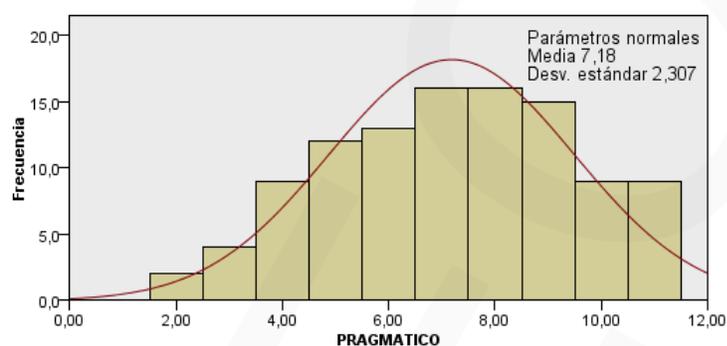
0,05

Valor P: 0,0001

Hipótesis elegida: La distribución de la variable Estilo Teórico difiere de la distribución normal.

Estilo Pragmático

Histograma



Asimetría

Coeficiente:

Interpretación: Izquierda

-0,163

Curtosis

Coeficiente:

Interpretación: Platicúrtica

-0,739

Hipótesis

H0 : La distribución de la variable Estilo Pragmático proviene de la distribución normal.

H1 : La distribución de la variable Estilo Pragmático difiere de la distribución normal.

Estadístico de prueba: Kolmogorov-Smirnov

Criterio H0 : p valor &gt;

0,05

Valor P: 0,006

Hipótesis elegida: La distribución de la variable Estilo Pragmático difiere de la distribución normal.

En la Tabla 10 se detallan las pruebas de normalidad para las variables de estudio, es notable que solo la variable Rendimiento en Lenguaje puede ser considerada como proveniente de una distribución normal. En las demás variables podemos observar asimetría izquierda pronunciada en las variables de Estilo Reflexivo, Estilo teórico y Estilo Pragmático. En el caso de Estilo Activo podemos ver baja concentración en la media reflejo de curtosis<sup>1</sup> platicúrtica

Tabla 10. Comparación de medias de rendimiento en Lenguaje por estilo de aprendizaje

LENGUAJE * ESTILO ACTIVO				
ESTILO ACTIVO	N	Media	Desviación	Error estándar de la media
A	19	6,2526	1,03568	0,23760
M	56	6,7464	0,93963	0,12556
B	30	6,7800	0,86439	0,15782
Total	105	6,6667	0,94835	0,09255
LENGUAJE * ESTILO REFLEXIVO				
ESTILO REFLEXIVO	N	Media	Desviación	Error estándar de la media
MA	51	6,8980	1,09754	0,15369
A	20	6,4850	0,67534	0,15101
M	24	6,4958	0,78822	0,16089
B	6	6,0333	0,76594	0,31269
MB	4	6,6000	0,54772	0,27386
Total	105	6,6667	0,94835	0,09255
LENGUAJE * ESTILO TEÓRICO				
ESTILO TEÓRICO	N	Media	Desviación	Error estándar de la media
A	51	6,7412	0,92047	0,12889
M	50	6,6380	0,98724	0,13962
B	4	6,0750	0,75000	0,37500
Total	105	6,6667	0,94835	0,09255
LENGUAJE * ESTILO PRAGMÁTICO				

<sup>1</sup> La curtosis es una medida estadística que determina el grado de concentración que presentan los valores de una variable alrededor de la zona central de la distribución de frecuencias. También es conocida como medida de apuntamiento.

ESTILO PRAGMÁTICO	N	Media	Desviación	Error estándar de la media
A	16	6,9688	0,87080	0,21770
M	77	6,6273	0,97057	0,11061
B	12	6,5167	0,89018	0,25697
Total	105	6,6667	0,94835	0,09255

Por lo pronto los resultados en la comparación de las medias anticipan que no se presentarán muchas correlaciones importantes entre las variables de estudio, acontecimiento que constatarán los coeficientes de correlación y la significancia de los mismos.

En la Tabla 11 se encuentran consignados los coeficientes correlación y los Rho de Spearman que se generan respectivamente para el rendimiento en Lenguaje con los cuatro estilos de aprendizaje. De esta forma, es factible afirmar que este, está asociado positivamente con los estilos teórico y reflexivo, aunque sea de forma muy baja, esta afirmación es respaldada por la significancia del coeficiente de Pearson y Rho de Spearman, hay que tener en cuenta que el rendimiento en esta área se comportó como una distribución normal.

Tabla 11. Correlaciones entre rendimiento en Lenguaje y los estilos de aprendizaje

H <sub>0</sub> : No Existe Correlación entre las variables					
H <sub>1</sub> : Existe Correlación entre las variables					
Criterio H <sub>0</sub> : p valor > 0,05					
Correlación de Pearson					
		ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
LENGUAJE	Correlación de Pearson	0,032	,224*	,239*	0,158
	Sig. (bilateral)	0,747	0,022	0,014	0,107
	N	105	105	105	105
Hipótesis Elegida		H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>0</sub>
Interpretación			Baja correlación	Baja correlación	
Correlación de Spearman					

		ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRAGMATICO
LENGUAJE	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	0,014	,260**	,242*	0,167
	Sig. (bilateral)	0,889	0,007	0,013	0,089
	N	105	105	105	105
Hipótesis Elegida	H <sub>0</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>1</sub>	H <sub>0</sub>
Interpretación			Baja correlación	Baja correlación	

**CAPÍTULO V:  
PROPUESTA**

## **1. Propuesta Pedagógica: “Me apoyo en las TIC para aprender”**

La presente propuesta se estructura en coherencia con el tercer objetivo específico del estudio y da cuenta de las acciones pedagógicas y didácticas que se diseñan, a manera de secuencia didáctica y con la mediación de las TIC para fortalecer los procesos de comprensión lectora, con relación a los estilos de aprendizaje detectados de mayor frecuencia en los estudiantes intervenidos.

### **1.1 Contexto y justificación**

La presente propuesta tiene como propósito esencial diseñar secuencias pedagógicas en concordancia con los estilos de aprendizaje de los estudiantes del grado 5° IE Antonio Galán y que después de aplicar el cuestionario CHAEA y PNLE, reflejan que un 45% por el aprendizaje reflexivo, un 21% es activo y un 34% es kinestésico. Concluyendo así que los estilos de aprendizaje que prevalecen en los estudiantes son reflexivo y activo, y el modelo pedagógico que prevalece en la práctica docente es el Cognoscitivista, presentando semejanzas con el modelo pedagógico que establece la institución en su Proyecto Educativo Institucional.

Lo anterior, permite asociar los estilos de aprendizaje con una de las problemática presente en los estudiantes de la IE, en especial los de grado quinto, esto es, con los bajos niveles de comprensión lectora y teniendo en cuenta que autores como Heimlich y Pittelman (1991), hacen referencia a que “la comprensión lectora ha dejado de ser un simple desciframiento del sentido de una página impresa e involucra un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos” (Quintana 2006, p.7). Por esta razón se hace imperante que se desarrolle de forma progresiva durante la etapa escolar, al no desarrollar esta capacidad en los primeros niveles educativos, impacta de forma negativa en el rendimiento escolar y por ende resultados deficientes en las pruebas aplicadas a nivel interno como externo, caso concreto las pruebas SABER de 3° y 5°.

## 1.2 Objetivos

### *1.2.1 Objetivo general.*

- Implementar secuencias didácticas de lenguaje mediadas por las TIC para fortalecer la comprensión lectora basadas en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del grado quinto de la IE Antonio Galán.

### *1.2.2 Objetivo específico.*

- Fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes a través de ambientes de aprendizaje innovadores.
- Implementar secuencias didácticas diseñadas en los formularios de Google, para fortalecer la comprensión lectora.
- Determinar el impacto pedagógico de las secuencias didácticas mediadas por las TIC, en el fortalecimiento de la comprensión lectora.

## 1.3 Metodología utilizada.

Para desarrollar esta propuesta, se tomó como referencias las secuencias didácticas mediadas por las TIC; en palabras de Solé (1994): “Las secuencias didácticas basadas en tres momentos específicos: al antes, el durante y el después de la lectura... proporcionan un buen desarrollo de la competencia lectora” (p, 75) que, sumando sus propósitos pedagógicos, contribuyen de manera significativa el fortalecimiento de los niveles de comprensión y por inercia la formación integral del educando.

Al tener presente que en la básica primaria el proceso lector se evalúa de manera rigurosa en especial la comprensión lectora; las secuencias didácticas mediadas por las TIC, y teniendo los estilos de aprendizajes identificados en los estudiantes del grado quinto, permiten que estos, sean protagonistas en la construcción de su propio conocimiento de una manera autónoma y significativa. Según Somekh (2007) plantea que las TIC contribuyen al aprendizaje autónomo, pues el estudiante con la dirección del docente logra encontrar la información que necesita consultando diversas fuentes con rapidez y efectividad, alcanzando resultados sin sentirse presionado, lo cual fortalece los procesos cognitivos y genera ambientes de aprendizaje propicios para que los estudiantes desarrollen nuevas habilidades lectoras y comunicativas. (citado por Sáez, 2011, p. 27).

En el mismo orden de ideas, es evidentemente que la sociedad está sumergida en el auge de las tecnologías, las practicas pedagógicas no se deben quedar atrás, deben ser paralelas a las exigencias que se trazan para los nuevos tiempos, y como argumenta Echeverría (2001) para él, el impacto de las TIC exige nuevas destrezas y posibilita nuevos procesos de enseñanza-aprendizaje, y sobre todo: un nuevo sistema educativo. (citado por Montes, 2010, p.229).

Hoy en día hay que resaltar la necesidad de nuevas aptitudes y actitudes en los alumnos, mediante la práctica de comprensión lectora en un contexto apropiado. Esta experiencia responde a un recurso aliado que pretende que cada estudiante adquiera competencias lectoras en interacción con las TIC, ya que hace referencia a los niveles literal, inferencial y crítico; competencia social y ciudadana puesto que favorece la interacción en el grupo de trabajo y la competencia de autonomía e iniciativa personal puesto que serán protagonistas y haciéndose responsable de su propio aprendizaje. Así mismo se hace pertinente la implementación de estrategias mediadas por las TIC con el fin de generar ambientes de aprendizajes propicios que favorezcan el fortalecimiento del conocimiento didáctico del contenido del área de lenguaje, y que permita la optimización de los niveles de comprensión lectora y, en consecuencia, los procesos de aprendizaje de los educandos.

#### 1.4 Programación.

Para comenzar el desarrollo de la intervención, se les dará a los estudiantes acceso a las secuencias didácticas a través de medios tecnológicos como el email o WhatsApp, deberán acceder al enlace de las secuencias didácticas diseñadas en los formularios de Google y resolverlas paso a paso; contarán con dos sesiones de clase de una hora por secuencia. Buscando fortalecer la comprensión lectora implementando texto multimodal en las secuencias con el fin de atender las preferencias neurolingüísticas de todos.

##### 1.4.1 Instrucciones.

Debes acceder a los enlaces siguiendo la secuencia, primeramente, debes identificarte y proceder a contestar las preguntas luego de analizar los recursos, ya sean textos o videos.

##### *Secuencia N° 1*



Medios de comunicación y otros sistemas simbólicos

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO GALÁN**

Grado: 5°  
Área: Lenguaje  
Fecha de recibido:  
Fecha de entrega:  
Objetivo de aprendizaje: Identifica los información explícita de las fotografías

El nombre y la foto asociados a tu cuenta de Google se registrarán cuando subas archivos y envíes este formulario. ¿No es tuya la dirección [fabioallutt@gmail.com](mailto:fabioallutt@gmail.com)? [Cambiar de cuenta](#)

\*Obligatorio

Nombres y apellidos \*

Tu respuesta

<https://forms.gle/88aWpBnkCR2FykXv5>

6-Toma una fotografía con tu celular y subela aquí. \*

[📎 Añadir archivo](#)

7-Escribe cuál será la intención de la foto tomada: informar, exponer una idea o expresar la belleza a través de las imágenes. \*

Tu respuesta

Identificar la intención de las fotografías que observen en diferentes textos

*Valora tu aprendizaje*

Comprendo que las fotografías son una mirada sobre la realidad.

- SI  
 NO  
 A VECES

Observa la fotografía que encontró Pedro y responde:



3-¿De qué trata? † \*

Tu respuesta

4-¿Cuál crees que fue la intención del fotógrafo al tomarla? \*

Tu respuesta

Secuencia

Nº2

<https://forms.gle/6bCqQtMqq8P3RaX39>



## Enriquezco mi vocabulario

---

### INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO GALÁN

Grado: 5º  
 Área: Lenguaje  
 Fecha de recibido:  
 Fecha de entrega:  
 Objetivo de aprendizaje: Identifica los sonidos iniciales y finales de las palabras con la consonante Z  
 \*Obligatorio

---

Dirección de correo electrónico \*

Tu dirección de correo electrónico

---

Nombres y Apellidos \*

Tu respuesta

Lee y responde las siguientes preguntas:

**El hipopótamo**

El hipopótamo vive cerca de los lagos, charcos y ríos en el continente africano. Este animal es fácilmente reconocible por su gran tamaño, sus patas cortas y robustas, sus cuernos con forma de león, su piel gruesa y casi sin pelo. Tiene una cabeza muy grande y pesada y su boca y sus dientes son, también, grandes.

El hipopótamo es una animal social que suele vivir en grupos de entre 40 y 35 ejemplares dirigidos por un macho dominante, aunque se han observado machos que llegan a los 150 miembros.

Desde el día, descansan en el agua y en la noche, se vuelven más activos y salen a buscar comida para comer. Cuando está en el agua, a veces se cubre por completo y permanece en el fondo durante una hora, que es lo mismo que puede permanecer debajo del agua sin ahogarse. Otras veces, deja que sus ojos y sus oídos sobresalgan del agua, así respira mejor lo que necesita a su alrededor.

El hipopótamo es uno de los animales más agresivos del mundo, que ataca a los demás animales y a las personas, principalmente, cuando siente que está amenazada su familia y su territorio.

Actualmente, su existencia está amenazada debido a que las sequías han reducido su hábitat natural y también, por la caza furtiva para conseguir su carne y el marfil de sus dientes, cuernos.

**Dato interesante**  
 Habitad: lagos donde los animales encuentran refugio, alimentación y agua.  
 Fuentes: a mundillo.  
 Rechinches: girles

2-El texto "El hipopótamo" es: \*

Un cuento

Una Noticia

Un Afiche

Un texto informativo

Secuencia N°3

<https://forms.gle/1oAoXiW8mYLXaP4c6>



INSTITUCIÓN EDUCATIVA ANTONIO GALÁN

LARGA\_GUIAS\_sec\_3

Grado: 5°

Área: Lenguaje

Fecha de recibido:

Fecha de entrega:

PRUEBA DE CARACTERIZACIÓN DEL NIVEL DEL FLUIDEZ Y COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO



Observo el video



Escribe que aprendiste sobre los dinosaurios \*

Tu respuesta

### 1.4.2 Evaluación.

Como he dicho anteriormente, la evaluación en el enfoque por tareas es continua y los alumnos participan en ella para analizar sus errores y necesidades. Es decir, se debe tener en cuenta el nivel inicial del alumno, el grado de implicación durante el proceso y, por último, la evolución del alumno desde el momento inicial hasta el momento de finalización de la propuesta.

Siguiendo estas consideraciones, nos encontramos con que D. Galera (2001), defiende lo siguiente:

En el proceso de aprendizaje es conveniente distinguir tres fases o tipos básicos de evaluación caracterizados por el momento que ocupan dentro de este proceso:

- Evaluación inicial: también denominada diagnóstica o predictiva y se debe realizar al principio del proceso con una función básica de establecer las necesidades y pronosticar los posibles resultados del aprendizaje.
- Evaluación formativa: realizada durante todo el proceso, su función básica es diagnosticar las posibles dificultades del propio proceso y aprendizaje.
- Evaluación sumativa: realizada al final del proceso, con la función básica de sintetizar los resultados del proceso y comprobar los resultados del aprendizaje.

Finalmente, el carácter secuencial que tienen las actividades planteadas en la propuesta, permite que se vaya evidenciado la evolución, y al finalizar estas se vea reflejado el nivel de comprensión lectora que presentan los discentes; de la misma forma permite que estos hagan parte del proceso evaluativo, en la medida en que metacognitivamente podrán ir reconociendo sus propio proceso, dificultades y aciertos.

## Conclusiones y Recomendaciones

A modo de síntesis, se pueden concretar diferentes aspectos que se deducen de esta investigación:

- 1- Que el estilo de aprendizaje que más sobresalen en los estudiantes de 3 y 5 de educación básica primaria de la IE “José Antonio Galán” es el reflexivo, con una frecuencia alta.
- 2- Que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico
- 3- Que los estudiantes que tienen una preferencia alta en el reflexivo, tienen un desempeño alto en rendimiento académico

Por otra parte, el cuestionario CHAEA-JUNIOR es un instrumento cómodo y de fácil aplicación, que ha tributado para el descubrimiento del estilo de aprendizaje preferente en los estudiantes en una etapa relativamente temprana de su aprendizaje, por lo que se puede mejorar y potenciar sus capacidades y con estas su rendimiento académico posterior, ya que los estilos de aprendizaje no son inmutables en el tiempo, los cuales posibilitan:

- Detectar y constatar, casos de estudiantes con serias limitaciones o barreras de aprendizaje. Así, se pueden encontrar aquellos que muestran una ausencia llamativa de respuestas en uno o más estilos de aprendizaje; encontrarnos otros muy impulsivos, otros excesivamente reflexivos y otros que tienen de todo, mucho y poco, permitiendo modelar o cambiar algunos de sus procesos cognitivos y, por tanto, su comportamiento a través del desarrollo de aquel o aquellos estilos con menos presencia en función de la actividad programada.
- Propiciar una adecuada orientación académica en la Educación Básica Primaria, permitiendo adecuar las capacidades e intereses de los estudiantes respecto a su futuro académico, que implica un currículo cada vez más especializado, a la vez que optimizar el desarrollo de su talento y desarrollo humano. Aquí cabe recordar lo que dice Nicoleau

(1996) “todo talento que no se cultiva se pierde, en otras palabras, aquél currículo oculto, se haría visible en una verdadera formación integral”. (p. 45)

- No obstante, el estudiante puede participar de forma activa en su diagnóstico general, si bien, es muy conveniente que sea el docente el que trabaje de forma más personal y directa en aquellos casos extremos con el propio estudiante, cuando sea preciso, si se detecta un escaso desarrollo en uno o más de los estilos, sin olvidar la conveniencia de que el propio docente intente una mayor aproximación a través de la adaptación de su metodología y su estilo de enseñanza toda vez que sea conocedor de las peculiaridades del estudiante. En todo caso, interesa recordar que cuando el estilo de aprendizaje del estudiante coincide con el estilo de aprendizaje del maestro y su Estilo de enseñar, las evaluaciones son mucho más positivas (Alonso, Gallego y Honey, 2012, p. 162), existiendo una mayor sintonía entre ambos.

Continuando con lo anterior, se hace imprescindible el pensar que para lograr una educación más completa e integral del estudiante, no debemos olvidarnos de rodear a los procesos de enseñanza y aprendizaje de insumos pertinentes como es el desarrollo de diferentes aspectos que conforman la inteligencia emocional, las competencias socio emocionales, ciudadanas, el autocontrol, la empatía, la autoestima o el aprendizaje de habilidades sociales y fomentar sus aplicaciones educativas que podemos encontrar en diferentes trabajos. Aspectos que actualmente son intervenidos y afianzados por los mejores sistemas educativos del mundo como el caso de Finlandia, Japón, Corea del Sur, Holanda, entre otros.

Al respecto de lo dicho, es imprescindible la elaboración de instrumentos válidos y confiables que demuestran su eficacia para identificar de manera puntual las características psicopedagógicas que intervienen en el proceso de aprendizaje del estudiante, es un recurso de gran valor para cada uno de los actores del escenario educativo, y con la información obtenida del cuestionario CHAEA-JUNIOR, se pueden considerar y realizar las siguientes acciones pedagógicas:

- Una vez identificado el estilo y las estrategias de aprendizaje, la información se puede concentrar en un archivo de diagnóstico para que el docente establezca un perfil grupal e individual (baremo y perfil).
- Implementar programas de intervención educativa encaminados a fortalecer, o bien corregir, lo que el estudiante cotidianamente realiza para estudiar de acuerdo con el área.
- Diseñar estrategias docentes de enseñanza para adecuarlas al estilo de aprendizaje de preferencia de los estudiantes, partiendo de la premisa de que cada estilo está asociado con un conjunto de herramientas cognitivas que el estudiante prefiere utilizar y que ambas responden a un momento educativo particular. De esta forma, el número de posibles combinaciones (estilos-estrategias) se reduce de manera práctica facilitando la enseñanza de contenidos específicos (Escala de valores).
- En este punto es clara la oportunidad que el estudiante tiene para comprender con fundamento el rendimiento académico, así que, la suerte para aprobar los exámenes es resultado más bien de un proceso de aprendizaje planificado, supervisado y evaluado.
- Los diversos estilos de aprendizaje se refieren a las características que definen diferentes maneras para significar la experiencia o la información que se transforma en conocimiento, esto es, al cómo aprender, más que al qué aprender; considerando esta premisa, todos los individuos pueden aprender cualquier cosa, siempre y cuando se les presente la información en los términos, modalidades y organización en que resulta más accesible, cognitiva y afectivamente hablando. En este sentido, la versatilidad cognitiva es posible si cada persona descubre y desarrolla cómo hacer uso de los diferentes medios o canales sensoriales que permiten procesar desde diferentes vías y niveles para la apropiación del conocimiento.

- Sin embargo, la mediación por parte del docente puede ser vista como la creación intencional de condiciones en el entorno de aprendizaje, que facilitan el logro de objetivos educacionales propiciando un conjunto de actividades de aprendizaje significativo, las cuales normalmente se articulan mediante estrategias dirigidas a una determinada modalidad o técnica didáctica, creando en el aula un ambiente diversificado de opciones de percepción y acceso al procesamiento de la información, para el aprendizaje significativo y relevante basado en estrategias combinadas para un trabajo en equipo sobre diferentes aspectos que apunten a un mismo objetivo desde una perspectiva de aprendizaje colaborativo.

Por último, se recomienda una intervención en coherencia con las siguientes acciones:

1. Conformar equipos por áreas para establecer la ruta de mejoramiento a nivel institucional.
2. Sensibilizar los resultados en comunidad para que los padres apoyen el proceso de sus hijos
3. Aplicar el cuestionario CHAEA-JUNIOR en todos los grados y sedes, para determinar en primera instancia el estilo de aprendizaje preferente en los estudiantes.
4. Formar a los docentes en cuanto a perspectivas y estilos docentes, para proyectar mejores alcances académicos.
5. Apropiarse aún más de los recursos tecnológicos e informáticos, para que los estudiantes permeen con ellos.
6. Implementar las estrategias de estilos de aprendizaje en cada uno de los estudiantes, para que las planeaciones sean significativas para la comunidad en contexto con el uso de los referentes de calidad y curriculares.

## Bibliografía

- Alonso, C. (1992). *Cuestionario Honey - Alonso sobre estilos de aprendizaje*.
- Alonso, G. &. (2006). *Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria (Vol. 11)*. Graó.
- Benítez, Giménez & Osicka. (2000). *Las asignaturas pendientes y el rendimiento académico: ¿ existe alguna relación*. Recuperado en: <http://fai.unne.edu.ar/links/LAS>, 2.
- Carmen María Requena Pérez & Ana María Martín Cuadrado. (2009). *“Estudio de convergencia entre perspectivas de enseñanza y estilos de aprendizaje en la danza académica*.
- Collado, M. G. (2004). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*.
- Comunidad Educativa. (2019). *SIEE Institución Educativa Antonio Galán*.
- Cuadrado, M. (2008). Estilos de aprendizaje. Presente y futuro. *Revista de Estilos de aprendizaje*, 1(1).
- Cue, G. (2008). Identificación del uso de la tecnología computacional de profesores y alumnos de acuerdo a sus estilos de aprendizaje. *Journal of Learning Styles*, 1(1).
- David De Jesús Ramírez Aburto, Enrique Hipólito Romero, José Daniel Cuevas Lara & Rodolfo Galván Noguera . (2013). *Estilos de aprendizaje en estudiantes próximos a egresar del nivel medio superior*.
- Delgado, J. F (2014). (s.f.). *El cuestionario CHAEA-JUNIOR o como diagnosticar el estilo de aprendizaje en estudiantes de primaria y secundaria*.
- Dun, D. y. (1978). *Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Madrid.
- PEI (2019). Institución Educativa Antonio Galán.
- García, F. C. (2000). *Diferencia de género en estrategias y estilos de aprendizaje*.
- Gardner. (1985). *Los estilos de aprendizaje y las inteligencias múltiples en cursos iniciales de programación*.
- Garger, G. &. (1998). *Marching to different drummers*. ASCD.
- Hermann. (1989). lateralización vs. interconexión de los hemisferios cerebrales. *Revista española de pedagogía*, 583-600.
- Herrera, García & Tamez. (s.f.). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de segundo grado de secundaria,*.

- Honey-Alonso. (1986). *Cuestionario Estilos De Aprendizaje Honey-Alonso (CHAEA Junior)*. Recuperado el 15 de 11 de 2019, de <https://www.mitelesecundaria.com/herramientas-educativas/cuestionario-estilos-aprendizaje-honey-alonso-chaea-junior>
- Houle. (1980). *The Potential of Experiential Learning Models and Practices in Career and Technical Education and Career and Technical Teacher Education*.
- Jiménez. (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema*, vol. 12, núm. Su2, 2000, pp. 248-525.
- José Luis García Cue & José Antonio Santizo Rincón. (2008). *Análisis de datos obtenidos a través del cuestionario CHAEA*. Obtenido de [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es)
- Kagan, J. M. (1963). *Psychological significance of styles of conceptualization*.
- Keefe. (1988). *Estilos de aprendizaje: su influencia para aprender a aprender*. *Journal of Learning Styles*, 4(7).
- Lozano. (2000). *Estilos de aprendizaje y enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. Mexico: Trillas.
- M, G. R. (1965). Conditions of learning. *McKay*, 20-24.
- Martins. (2016). Pruebas PISA.
- MEN. (2016). *Matriz de Referencia de Lenguaje*.
- MEN. (2016). Resultados de Pruebas PISA.
- MEN. (2018). *Informe por Colegio Institución Educativa José Antonio Galán*.
- MEN. (2019). *Anexo 1, Día E*.
- Messick. (1976). *Personality consistencies in cognition and creativity*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Morin, E. L. (2000). *Reflexión sobre los "siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia: *Revista de Tecnología educativa*, 14(3),.
- Mumford, H. y. (1997). CHAEA –JUNIOR. En *Los estilos de aprendizaje*.
- Murillo, B. (2010). La educación que queremos para la generación de los bicentenarios., (pág. 38).
- Navarro. (2005). Estudio de convergencia entre perspectivas de enseñanza y estilos de aprendizaje en la danza académica. *Journal of Learning Styles*, 8(15).
- Rayner, R. &. (1999). A cognitive style preventative intervention for improving behaviour and learning in secondary school pupils'. *Learning Styles Information Network (pp. 351-368)*. Europe.
- Ricardo Luengo González & José Juan González Gómez. (2005). *“Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria*.
- Royce. (1973). Estilo intelectual y rendimiento académico. *Revista de investigación educativa*, , 17(1), 33-46.

- Ruiz, Trillos & Morales . (2009). *explorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 2do semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico.*
- Sakofts, K. &. (1988). *Eficacia de un programa de educación experiencial, en habilidades sociales, del Equipo Femenino de Fútbol Real Academia de Pereira.* Pereira.
- Sandra Costa & Carmen Taberner. (2012). *Rendimiento académico y auto concepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género.*
- Silver, Strong & Perini. (2000). *Estilos de aprendizaje. Presente y futuro.* Encuentros.
- Stenberg, G. y. (1995). *Styles of thinking in the school.* 205.
- Steve, R. L. (2015). *La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos.* Castellón de la Plana, España.: Universidad Internacional de la Rioja, Facultad de Educación. Recuperado el 3 de 7 de 2019, de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1>
- UNESCO. (1996). *Jacques Delors.*
- UNESCO. (2002). *The valuing Process as holistic integrated approach to values education...* .
- UNESCO. (s.f.). *Material auto instruccional para docentes orientadores educativos”.*
- Vázquez, J. J. (s.f.). *Los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia lingüística en estudiantes de sexto grado de educación primaria.*

# **Anexos**

## Recomendaciones para el plan, proyecto, propuesta de mejoramiento en cada estilo de aprendizaje

	<b>Características generales</b>	<b>Aprenden mejor y peor cuando</b>
<b>ESTUDIANTES ACTIVOS</b>	<p>Los estudiantes activos, se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas, disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.</p> <p>Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de alguna de ellas, se lanza a la siguiente.</p> <p>Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.</p> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Cómo?</p>	<p><b>LOS ACTIVOS APRENDER MEJOR:</b></p> <p>Cuando se lanzan a una actividad que se les presente un desafío.</p> <p>Cuando realizan actividades cortas de resultados inmediatos.</p> <p>Cuando hay emoción, drama y crisis.</p> <p><b>LES CUESTA MAS TRABAJO APRENDER:</b></p> <p>Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.</p> <p>Cuando tienen que asimilar, analizar o interpretar datos.</p> <p>Cuando tienen que trabajar solos.</p>

Facilidades y obstáculos para aprender según el estilo activo

<b>ESTILO</b>	<b>APRENDER MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIA POR EL</b>
---------------	---

ACTIVO	<p>ESTILO ACTIVO CUANDO PUEDEN:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Intentar nuevas experiencias y oportunidades</li><li>2. Competir en equipos</li><li>3. Generar ideas sin limitaciones formales</li><li>4. Resolver problemas</li><li>5. Cambiar y variar las cosas</li><li>6. Abordar quehaceres múltiples</li><li>7. Dramatizar. Representar roles</li><li>8. Poder realizar variedad de actividades diversas</li><li>9. Vivir situaciones de interés y crisis</li><li>10. Acaparar la atención</li><li>11. Dirigir debates, reuniones</li><li>12. Hacer presentaciones</li><li>13. Intervenir activamente</li><li>14. Arriesgarse</li><li>15. Sentirse ante un reto sin recursos adecuados y situaciones adversas</li><li>16. Realizar ejercicios actuales</li><li>17. Resolver problemas como parte de un equipo</li><li>18. Aprender algo nuevo, que no sabía o que no podía hacer antes</li><li>19. Encontrar problemas o dificultades exigentes</li><li>20. Intentar algo diferente, dejarse ir</li><li>21. Encontrar personas de mentalidad semejante con las que pueda dialogar</li><li>22. No tener que escuchar sentado una hora seguida</li></ol>
--------	---

**PREGUNTAS CLAVES PARA LOS ACTIVOS**

1. ¿Aprenderé algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes?
2. ¿Habrá amplia variedad de actividades? No quiero escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada.
3. ¿Se acepara que acepte algo nuevo, cometa errores, me divierta?
4. ¿Encontrare algunos problemas y dificultades que sea un reto para mí?
5. ¿Habrá otra persona de mentalidad similar a la mía, con la que pueda dialogar?

**EL APRENDIZAJE SERA MAS DIFICIL PARA LOS ACTIVOS EL CUANDO TENGAN QUE:**

1. Exponer temas muy teóricos: Explicar causas, Antecedentes, y otras.
2. Asimilar, analizar e interpretar muchos datos, que no están claros
3. Prestar atención a los detalles o hacer trabajos que exigen detallismo
4. Trabajar solos, leer, escribir o pensar solos
5. Evaluar de ante mano lo que va aprender
6. Ponderar lo ya realizado o aprendido
7. Repetir la misma actividad
8. Estar pasivo: Oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacer las cosas
9. Sufrir la implantación y consolidación de experiencias a largo plazo
10. Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra

	<p>11. No poder participar. Tener que mantenerse a distancia</p> <p>12. Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin coherencia</p> <p>13. Hacer un trabajo concienzudo</p>
--	--

Como mejorar un estilo cuando tiene menor preferencia en activo

ESTILO ACTIVO	<p>BLOQUEOS MAS FRECUENTES QUE IMPIDEN EL DESSARROLLO DEL ESTILO ACTIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Miedo al fracaso o a cometer errores.</li> <li>2) Miedo al ridículo.</li> <li>3) Ansiedad ante cosas nuevas o no familiares.</li> <li>4) Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.</li> <li>5) Falta de confianza en sí mismo.</li> <li>6) Tomar la vida muy concienzudamente.</li> </ol> <p>SUGERENCIAS PARA MEJORAR ESTILO ACTIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Hacer algo nuevo al menos una vez por semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio; leer un periódico con opiniones</li> </ol>
------------------	--

	<p>contrarias a las suyas; cambiar los muebles de sitio)</p> <p>2) Practicar la iniciación de conversaciones con extraños (en grandes reuniones forzarse a iniciar y sostener conversaciones con todos los presentes, si es posible en el tiempo libre intentar dialogar con desconocidos o convencerles de nuestras ideas).</p> <p>3) Deliberadamente fragmentar el día cambiando actividades cada media hora (hacer el cambio lo más diverso posible; después de una actividad cerebral hacer una tarea rutinaria o mecánica).</p> <p>4) Forzarse a uno mismo a ocupar el primer plano (presentarse como voluntario para hablar, presidir reuniones; en una reunión, sostenerse a sí mismo a la prueba de hacer aportación sustancial en los diez primeros minutos).</p>
--	--

#### Características del estilo reflexivo

	<b>Características generales</b>	<b>Aprenden mejor y peor cuando</b>
ESTUDIANTES REFLEXIVO	<p>Los estudiantes reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador, que analiza su experiencia desde muchas expectativas.</p> <p>Recogen datos y los analizan detalladamente, antes de llegar a una conclusión.</p> <p>Para ellos, lo más importante, es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que puedan.</p> <p>Son precavidos y analizan todas las</p>	

	<p>implicaciones de cualquier acción, antes de proponerse en movimientos.</p> <p>En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibido.</p> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Por qué?</p>	
--	--	--

### Facilidades y obstáculos para aprender según el estilo reflexivo

<p><b>ESTILO REFLEXIVO</b></p>	<p><b>APRENDEN MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIA POR EL ESTILO REFLEXIVO CUANDO PUEDEN:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Observar. Distanciarse de los acontecimientos</li> <li>2. Reflexionar sobre actividades</li> <li>3. Intercambiar opiniones con otros en previo acuerdo</li> <li>4. Decidir a un ritmo propio. Trabajar sin presiones ni plazo</li> <li>5. Revisar lo aprendido</li> <li>6. Investigar con detenimiento</li> <li>7. Reunir información</li> <li>8. Sondear para llegar al fondo de las cuestiones</li> <li>9. Pensar antes de actuar</li> <li>10. Asimilar antes de comentar</li> <li>11. Escuchar, incluso en las opiniones más diversas</li> <li>12. Hacer análisis detallado</li> <li>13. Ver con atención un film, un tema</li> <li>14. Observar a un grupo mientras trabaja</li> </ol> <p><b>PREGUNTAS CLAVES PARA LOS REFLEXIVO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar?</li> </ol>
--------------------------------	--

	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ¿Habrá oportunidades y facilidades para reunir la información pertinente?</li> <li>3. ¿Poder oír los puntos de vista de otras personas, preferiblemente opiniones de otras personas?</li> <li>4. ¿Me veré sometido a presión para actuar improvisadamente?</li> </ol> <p>EL APRENDIZAJE SERA MAS DIFICIL PARA LOS REFLEXIVOS CUANDO TENGAN QUE:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ocupar el primer plano, actuar de líder</li> <li>2. Presidir reuniones o debates</li> <li>3. Dramatizar ante algunas personas, representar algún rol</li> <li>4. Participar en actividades no planificadas</li> <li>5. Hacer algo sin previo aviso. Exponer ideas espontáneamente</li> <li>6. No tener datos suficientes para sacar una conclusión</li> <li>7. Estar preocupado por el tiempo</li> <li>8. Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra</li> <li>9. Hacer un trabajo superficialmente</li> </ol>
--	---

Como mejorar un estilo cuando tiene menor preferencia en el estilo reflexivo

ESTILO REFLEXIVO	<p>BLOQUEOS MAS FRECUENTES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DEL ESTILO REFLEXIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.</li> <li>2. Preferir cambiar rápidamente de una actividad a otra.</li> <li>3. Estar impaciente por comenzar la acción.</li> <li>4. Tener resistencia a escuchar cuidadosamente.</li> <li>5. Tener resistencia a presentar las cosas por escrito.</li> </ol> <p>SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL ESTILO REFLEXIVO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas (anotar quien habla más, quien interrumpe, con qué frecuencia que resume el docente). Estudiar el</li> </ol>
------------------	--

	<p>comportamiento no verbal, cuando las personas miran el reloj, cruzan los brazos, muerden el lápiz).</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día y ver si se pueden obtener conclusiones de ellos.</li> <li>3. Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento (reparar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien, lo que se podría mejorar; registrar en cinta un dialogo y reproducirlo al menos dos veces; listar lecciones aprendidas de esa forma).</li> <li>4. Investigar algo que exija una difícil recogida de datos de diferentes fuentes. Pasar varias horas en la biblioteca consultando ficheros.</li> <li>5. Practicar la manera de escribir con sumo cuidado (escribir ensayos sobre distintos temas; escribir un artículo o informe sobre algo).</li> <li>6. Guardar lo ya escrito durante una semana y luego forzarse a volver para mejorarlo.</li> <li>7. Tomar un asunto controvertido y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista. Hacer listas a favor y en contra de un determinado curso, dialogo, tema de conversación.</li> <li>8. Prevenir las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.</li> </ol>
--	--

### Características del estilo teórico

	CARACTERISTICAS GENERALES	APRENDEN MEJOR Y PEOR CUANDO
ESTUDIANTES TEORICOS	<p>Los estudiantes teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas teóricamente.</p> <p>Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías</p>	<p>LOS ESTUDIANTES TEORICOS APRENDEN MEJOR:</p> <p>A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas o conceptos que presentan un desafío,</p>

	<p>diferentes.</p> <p>Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.</p> <p>Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral, las actividades faltas de lógica clara.</p> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Qué?</p>	<p>cuando tienen oportunidad de indagar y preguntar.</p> <p><b>LES CUESTA MAS TRABAJO APRENDER:</b></p> <p>Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.</p> <p>En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos.</p> <p>Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico</p>
--	---	--

#### Facilidades y obstáculos para aprender según el estilo teórico

<p><b>ESTILO TEORICO</b></p>	<p><b>APRENDEN MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIAS POR EL ESTILO TEORICO CUANDO PUEDEN:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sentirse en situaciones estructuradas con una finalidad clara</li> <li>2. Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría</li> <li>3. Tener tiempo para explorar metódicamente, las relaciones entre ideas y situaciones</li> <li>4. Tener la posibilidad de cuestionar</li> <li>5. Participar en una sesión de preguntas y respuestas</li> <li>6. Poner a prueba métodos y lógicas que sean base de algo</li> <li>7. Sentirse intelectualmente presionado</li> <li>8. Participar en situaciones complejas</li> <li>9. Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual.</li> <li>10. Llegar a entender acontecimientos complicados</li> <li>11. Recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes de inmediato</li> </ol>
------------------------------	--

12. Leer y oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica

13. Tener que analizar una situación completa

14. Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes

15. Encontrar ideas complejas capaces de enriquecer

16. Estar con personas de igual nivel conceptual

#### PREGUNTAS CLAVES PARA LOS TEORICOS

1) ¿Habrá muchas oportunidades de preguntar?

2) ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?

3) ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme?

4) ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?

5) ¿El nivel del grupo será similar al mío?

#### EL APRENDIZAJE SERA MAS DIFICIL PARA LOS TEORICOS CUANDO TENGAN QUE:

1) Estar obligado a hacer algo sin un contexto o finalidad clara.

2) Tener que participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos.

3) Participar de actividades no estructuradas, de fin incierto o ambiguo.

4) Participar en problemas abiertos.

5) Tener que actuar o decidir sin una base de principios, políticas o estructura.

6) Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder explorarlos en profundidad, por improvisación.

7) Dudar si el tema es metodológicamente sólido.

8) Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.

9) Sentirse desconectado de los demás participantes porque tienen estilos diferentes (activos, por ejemplos), o percibirlos intelectualmente inferiores.

### Como mejorar un estilo cuando tiene menor preferencia en teórico

<p><b>ESTILO TEORICO</b></p>	<p><b>BLOQUEOS MAS FRECUENTES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DEL ESTILO TEORICO:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dejarse llevar por las primeras impresiones.</li> <li>2. Preferir la intuición y la subjetividad.</li> <li>3. Desagrado ante enfoques estructurados y organizados.</li> <li>4. Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.</li> </ol> <p><b>SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL ESTILO TEORICO:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leer algo denso que estimule el pensamiento durante 30 minutos diarios. Luego intentar resumir lo leído en palabras propias.</li> </ol>
------------------------------	---

### Características del estilo pragmático

<p><b>ESTUDIANTES PRAGMATICOS</b></p>	<p>A los estudiantes pragmáticos, les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica.</p> <p>Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica de forma inmediata, les aburre e impacienta las largas discusiones, discutiendo la misma idea de forma interminable, son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas.</p> <p>Los problemas son desafíos y siempre están buscando una manera mejor de</p>	<p><b>LOS ESTUDIANTES PRAGMATICOS APRENDER MEJOR:</b></p> <p>Con actividades que relacionen la teoría y la práctica..</p> <p>Cuando ven a los demás hacer algo.</p> <p>Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica, inmediatamente lo que han aprendido.</p>
---------------------------------------	--	--

	<p>hacer las cosas.</p> <p>La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es: ¿Qué pasaría si...?</p>	<p><b>LES CUESTA MAS TRABAJO APRENDER:</b></p> <p>Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.</p> <p>Con aquellas actividades que no tienen una actividad aparente.</p> <p>Cuando lo que hacen no está relacionado con la “Realidad”</p>
--	---	--

#### Facilidades y obstáculos para aprender según el estilo pragmático

<p><b>ESTILO PRAGMATICO</b></p>	<p><b>APRENDEN MEJOR LOS QUE TIENEN PREFERENCIA POR EL ESTILO PRAGMATICO CUANDO PUEDEN:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas evidentes.</li> <li>2. Estar expuesto ante un modelo al que puede emular.</li> <li>3. Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo.</li> <li>4. Tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar.</li> <li>5. Elaborar planes de acción con un resultado evidente</li> <li>6. Dar indicaciones, sugerir atajos.</li> <li>7. Poder experimentar con técnicas de asesoramiento de retorno de alguien experto.</li> <li>8. Ver que no hay nexo evidente entre el tema y un problema u oportunidad para aplicarlo.</li> <li>9. Ver la demostración de un tema de alguien con historial reconocido.</li> <li>10. Percibir muchos ejemplos y anécdotas.</li> <li>11. Ver videos que muestran cómo se hacen las cosas.</li> <li>12. Concentrarse en cuestiones prácticas.</li> </ol>
---------------------------------	--

	<p>13. Comprobar la validez inmediata del aprendizaje.  14. Vivir una buena simulación, problemas reales.  15. Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.</p> <p><b>PREGUNTAS CLAVES PARA LOS PRAGMATICOS:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Habrá posibilidades de practicar y experimentar?</li> <li>2. ¿Habrá suficientes indicaciones prácticas y concretas?</li> <li>3. ¿Se abordarán problemas reales y me ayudaran a resolver los míos?</li> </ol> <p><b>EL APRENDIZAJE SERA MAS DIFICIL PARA LOS PRAGMATICOS CUANDO TENGAN QUE:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Percatarse que el aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata.</li> <li>2. Percibir que tal aprendizaje no tiene relación con una necesidad inmediata o beneficio práctico.</li> <li>3. Aprender lo que esta distante de la realidad.</li> <li>4. Aprender teorías y principios generales.</li> <li>5. Trabajar sin instrucciones claras sobre cómo hacerlo.</li> <li>6. Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez.</li> <li>7. Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.</li> <li>8. Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.</li> </ol>
--	--



Registro de estudiantes de 5° grado, en la encuesta CHAEA-JUNIOR. Sala de informática-Principal



Registro de información actividad interna de 3° y 5° grado, en la encuesta CHAEA-JUNIOR. Sala de informática-Principal

