



UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE EDUCACIÓN,  
CIENCIA Y TECNOLOGÍA

Decreto Ejecutivo 575 del 21 de julio de 2004  
Acreditada mediante Resolución N° 15 del 31 de octubre de 2012

FACULTAD DE EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TEXTOS MULTIMODALES COMO ESTRATEGIA DE FLUIDEZ VERBAL Y  
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO PRIMERO

Informe presentado como requisito para optar el título de Magister en Ciencias de  
la Educación

LILIANA OJEDA ARROYO

Tutora: JUAN CARLOS LÓPEZ

Ciudad De Panamá – Panamá, 2021

## **Dedicatoria**

Este trabajo se lo dedico a:

Dios, por el cuidado que ha tenido conmigo y mi familia, por su amor, bondad y la sabiduría otorgada para terminar esta carrera y este proyecto

A mi esposo, por su ayuda y estar atento a mis situación académica y familiar

A mi hijo, por ser las personas maravillosas que me motivan cada día a cualificarme

A los amigos y familiares, que contribuyeron con la realización de este proyecto

## **Agradecimiento**

La autora del proyecto, expresa sus sinceros a agradecimientos a:

Dios, por ser la fuerza inspiradora en todo momento de dificultad y angustia

A JUAN CARLOS LÓPEZ, mi asesor, que con paciencia, altruismo y sencillez me apoyó en el desarrollo de este proyecto en busca de mejorar la perspectiva de la enseñanza y de la aplicabilidad de la investigación en la profesión docente.

A la Universidad Metropolitana De Educación Ciencia Y Tecnología, UMECIT de Panamá. Que me permitió a través de estos últimos años construir mi proyecto de vida como profesional y la cual contribuye de manera eficiente a la formación de docentes comprometidos con la formación de las futuras generaciones.

A los padres de familia y estudiantes de los grados Primero de Básica Primaria de la Institución Educativa Marceliano Polo de Cereté quienes con sus valiosos aportes me enseñaron que la labor del docente es maravillosa y de una gran responsabilidad.

A todos los que me apoyaron y colaboraron en la construcción de este proyecto investigativo.

## Resumen

Esta investigación tiene como propósito presentar los resultados de un estudio tendiente a determinar la contribución de una estrategia didáctica a partir de textos multimodales para el mejoramiento de fluidez verbal y comprensión lectora en los estudiantes de grado primero de la Institución Educativa Marceliano Polo del municipio de Cereté, en el departamento de Córdoba. El estudio tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental, con dos grupos de trabajo: grupo de control y grupo experimental. Para su desarrollo se tienen en cuenta las siguientes fases: Organización del Proyecto de Tesis. Intervención didáctica de Textos Multimodales Como Estrategia De Fluidez Verbal Y Comprensión Lectora En Los Estudiantes. Propuesta Pedagógica “Aplicación de Instrumentos”. Elaboración y Diseño de Informe de Investigación. Los resultados demuestran un efecto positivo sobre la enseñanza e instrucción orientada por los docentes de básica primaria, especialmente, en los de grado primero que, a través de una propuesta de intervención didáctica y algunas prácticas evaluativas, se pudo mejorar el aprendizaje de los estudiantes en las habilidades comunicativas de Lengua Castellana.

**Palabras clave:** Fluidez Verbal, propuesta de intervención didáctica, evaluación formativa, habilidades comunicativas.

## Abstract

The purpose of this article is to present the results of a research, which aims at determining the contribution of a didactic strategy from multimodal texts for the improvement of verbal fluency and reading comprehension in first grade students of the Marceliano Polo School in Cereté - Córdoba. This research has a quantitative approach with a quasi-experimental design, with two working groups: control group and experimental group. The following phases are taken into account for its development: Organization of the Thesis Project. Didactic intervention of Multimodal Texts as a Verbal Fluency Strategy and Reading Comprehension in Students. Pedagogical Proposal "Application of Instruments". Preparation and Design of Research Report. The results show a positive effect on the teaching and instruction guided by the primary school teachers, especially in those of the first grade that, through a proposal of didactic intervention and some evaluative practices, it was possible to improve students' learning in Spanish communicative skills.

**KEYWORDS:** fluency, pedagogical proposal, formative evaluation, communication skills.

## Índice General

INTRODUCCIÓN.....	x
1. CAPÍTULO I. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA .....	13
1.1. Descripción de la problemática.....	14
1.2. Formulación de la pregunta de investigación.....	19
1.3. Hipótesis.....	19
1.4. Objetivos de la investigación .....	19
1.4.1. Objetivo General .....	19
1.4.2. Objetivos Específicos .....	20
1.5. Justificación e Impacto.....	20
2. CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	22
2.1. Bases Teóricas, Investigativas, Conceptuales y Legales .....	23
2.1.1. Bases Teóricas.....	23
2.1.1.1. La lectura.....	23
2.1.1.2. Fluidez Verbal .....	23
2.1.2. Comprensión lectora.....	25
2.1.3. Bases investigativas.....	28
2.1.3.1. Antecedentes investigativos.....	28
2.1.4. Bases Legales .....	31
2.2. Definición conceptual y operacionalización de las variables (cuantitativas) y/o conceptos, definiciones y sensibilizadores (cualitativa) .....	33
2.3. Operacionalización de las Variables .....	34
3. CAPÍTULO III. ASPECTOS METODOLÓGICOS .....	37
3.1. Paradigma, Método y/o Enfoque y tipo de Investigación.....	38
3.2. Diseño de la investigación .....	38
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.4. Población y muestra/Unidades de estudio.....	41
3.4.1. Población y/o descripción del escenario de investigación .....	41
3.4.2. Muestra y/o descripción y criterio de selección de los informantes..	41
3.5. Procedimiento de la investigación .....	43
3.6. Validez del instrumento y confiabilidad de los instrumentos .....	43
3.7. Consideraciones éticas: .....	45

4.	CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	46
4.1.	Técnicas de Análisis de Datos o Hallazgos.....	47
4.1.1.	Discusión de los Resultados (cuantitativa).....	47
4.1.1.1.	Encuesta a estudiantes de la IE Marceliano Polo .....	47
4.1.1.2.	Prueba Pre-test aplicada a los grupos de Control y Experimental 48	
4.1.1.3.	Propuesta Pedagógica “Textos Multimodales, fluidez verbal y comprensión Lectora.....	49
4.1.1.4.	Prueba Post-Test en los grupos Control y Experimental .....	52
4.2.	Conclusiones .....	54
5.	CAPÍTULO V: PROPUESTA CONCRETA DE LA INVESTIGACIÓN. .	56
5.1.	Proyección De La Propuesta Pedagógica.....	57
5.2.	Denominacion de la propuesta (nombre del pryecto). .....	57
5.3.	Descripción de la propuesta .....	57
5.4.	Fundamentación .....	59
5.5.	Objetivos de la propuesta .....	59
5.5.1.	Objetivo general .....	59
5.5.2.	Objetivos específicos.....	59
5.6.	Beneficiarios .....	60
5.7.	Productos.....	60
5.8.	Localización .....	61
5.9.	Método .....	61
5.9.1.	Fase Diagnostica: .....	62
5.9.2.	Fase Intervención: .....	62
5.9.3.	Fase De Evaluación:.....	63
5.10.	Cronograma.....	63
5.11.	Recursos .....	64
	BIBLIOGRAFÍA .....	65
	ANEXOS .....	68

## Lista de tablas

Tabla 1 Resultados histórico en Colombia de la prueba Pisa .....	14
Tabla 2 Priorización de los aprendizajes críticos IE Marceliano Polo .....	17
Tabla 3 Operacionalización de la variable dependiente: Fluidez Verbal.....	34
Tabla 4 Operacionalización de la Variable dependiente: Comprensión de Lectura ...	35
Tabla 5 Operacionalización de la variable independiente: textos multimodales .....	36
Tabla 6 Escala de valoración de los niveles de comprensión .....	40
Tabla 7 Escala de confiabilidad .....	44
Tabla 8 La confiabilidad de los instrumentos .....	44
Tabla 9 Cronograma de Intervención Didáctica .....	63
Tabla 10 Recursos Necesarios para la Propuesta de Intervención Pedagógica .....	64

## Lista de gráficos

Figura 1 Resultado de la prueba saber 3 de lenguaje .....	16
Figura 2 Desempeño de los estudiantes 2019-2020.....	18
Figura 3 Comparación de resultados Pre-Test en los grupos Control y Experimental .....	49
Figura 4 Comparación de resultados de la Prueba Post-Test en los grupos Control y Experimental .....	52



## Lista de Anexos

Anexo 1 Actividad n° 1. día lunes.....	69
Anexo 2 Actividad n° 2. día martes .....	69
Anexo 3 Actividad n° 3. día miércoles.....	70
Anexo 4 Actividad n° 4. día jueves .....	70
Anexo 5 Actividad n° 5. día viernes.....	71
Anexo 6 Lista de chequeo .....	72
Anexo 7 Consentimiento Informado Padres O Acudientes.....	73
Anexo 8 <i>Estudiantes De La Institución Educativa Marceliano Polo</i> .....	74
Anexo 9 Prueba Pre-Test Comprensión De Lectura Y Fluidez Verbal. ....	75
Anexo 10 Aplicación Prueba Pre-Test .....	77
Anexo 11 Aplicación Prueba Pre-Test .....	78
Anexo 12 Planilla de Datos Aplicación Prueba Pre-Test .....	79
Anexo 13 Prueba Post-Test Comprensión De Lectura Y Fluidez Verbal. ....	81
Anexo 14 Aplicación Prueba Post-Test.....	83
Anexo 15 Aplicación Prueba Post-Test.....	84
Anexo 16 Planilla de Datos Aplicación Prueba Post-Test. ....	85

## INTRODUCCIÓN

La sociedad en la que nos desenvolvemos hoy en día, exige una educación en donde nuestros niños sean competentes en un medio cada vez más exigente que evoluciona con criterios de calidad y demanda mayor capacidad de adaptación a las nuevas circunstancias. Esto implica, que en la escuela se formulen estrategias pedagógicas que orienten los procesos de enseñanza hacia el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes en nuestros educandos, para que, de este modo, en ellos se fortalezcan una serie de competencias que les permitan desempeñarse de manera exitosa en los retos que se le puedan presentar a lo largo de su vida (OCDE, 1995).

En esta época contemporánea y mediada por diferentes entornos, el lenguaje se ha convertido en un instrumento para crear y procesar variadas informaciones y establecer múltiples interacciones. En este sentido, se hace necesario incentivar en nuestros estudiantes el desarrollo de habilidades comunicativas del lenguaje materno para la lectura, la comprensión y la fluidez verbal, de tal forma que se pueda propiciar la creación de significados y se pueda cumplir con el propósito comunicativo (Solé, 1992). Por tanto, la comprensión de lectura se entiende como un proceso intencionado, en el que el lector tiene un papel activo, revelando sus habilidades cognitivas que le permitan, organizar e interpretar la información de acuerdo al tipo de texto, basándose en sus conocimientos previos sobre la temática, esto le permitirá la construcción de nuevos significados relacionados con la nueva información proveniente de la lectura.

En el entorno educativo es importante mencionar qué se ha estado sujeto a una serie de transformaciones a nivel social, tecnológico y cultural, debido a que, en la actualidad, los estudiantes demandan una educación que vaya a la par con sus exigencias cognitivas y tecnológicas, que además responda a todas sus necesidades y realidades, convirtiéndolos en el eje principal de su aprendizaje. Por eso, a través de diversos programas en muchos países, entre ellos Colombia, se busca fomentar las competencias comunicativas de los estudiantes apoyado en el mejoramiento de los

niveles de lectura y escritura, específicamente, el comportamiento lector, comprensión lectora y la producción textual; así también se promueve el uso y la apropiación de intervenciones didácticas desde diversos escenarios para que ésta sea una experiencia exitosa y útil para la vida de las personas y sobre todo de los estudiantes.

El contenido de este estudio está organizado a través de capítulos, tal como se explica a continuación:

En el primer capítulo, se presenta la formulación del problema de investigación, en el cual se realiza revisión detallada de los procesos comunicativos de los estudiantes de La Institución Educativa Marceliano Polo atendiendo aspectos de evaluaciones de pruebas internas en el área de lenguaje y el estudio de los resultados de las pruebas externas tales como Pruebas Saber, ISCE y Supérate. Seguidamente, se presenta la justificación, en la que se expone la pertinencia y el grado de importancia que tiene la realización de este estudio, y la contribución que puede aportar en el campo de conocimiento de las estrategias pedagógicas. En esta sección también se pueden encontrar los objetivos que guiaron el proceso metodológico y permitieron definir el diseño metodológico que fue la base del análisis de los hallazgos de la investigación.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, donde se puede apreciar en primer lugar, el estado del arte que es el resultado de un rastreo bibliográfico en torno a las investigaciones realizadas sobre la comprensión de lectura y el proceso de enseñanza aprendizaje mediado por intervenciones didácticas en diferentes contextos y niveles educativos. En segundo lugar, se encuentra la operacionalización de las variables en el que se discuten conceptos como los procesos de comprensión lectora, niveles de lectura y el conocimiento didáctico de los contenidos que son fundamentales para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

El tercer capítulo describe la metodología que se tuvo en cuenta para llevar a cabo esta propuesta que enmarca en el enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi -

experimental, utilizando una metodología interpretativa operacionalizada por variables que busca describir, comprender y conocer más profundamente los sujetos que son objeto de análisis. En cuanto, al desarrollo de fortalezas de las habilidades comunicativas del lenguaje.

En el cuarto capítulo, se puede encontrar el cronograma detallado de cada una de las fases del estudio donde se propone una fase de diagnóstico, luego la fase de diseño y por último la elaboración del informe con base en los resultados obtenidos apoyados en la aplicación de instrumentos y técnicas cualitativas dentro de la investigación acción. Por último, en los capítulos quinto y sexto se pueden hallar la propuesta de intervención pedagógica, las conclusiones y recomendaciones que emergieron a partir del desarrollo del estudio en mención.

**1. CAPÍTULO I.  
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA  
PROBLEMÁTICA**

### 1.1. Descripción de la problemática

El propósito de la educación nacional en la actualidad, se direcciona a garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos (Santiago, 2018). De ahí que, en el sistema educativo oficial colombiano a través de algunas pruebas tanto internas como externas se ha venido monitoreando su comportamiento en términos de inclusión, equidad y calidad, para ello, ha hecho énfasis en el uso pedagógico de los resultados de la prueba realizada por el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), la cual relacionada la evaluación del desarrollo de las habilidades y conocimientos de los estudiantes de 15 años a través de los núcleos temáticos sobre lectura, matemáticas y ciencias. Si bien, dicho resultados se muestran con altibajos, Colombia se ubicada en el puesto quinto en el aspecto evaluativo de Lectura (tabla 1). Indicando que los estudiantes evaluados aún persisten con aprendizajes críticos en términos de lectura, los cuales por inferencia se cree que la dificultad suscita en las bases o fundamentación dada en la educación inicial y básica primaria.

Tabla 1 Resultados histórico en Colombia de la prueba Pisa

Resultados histórico en Colombia de la prueba Pisa					
Año	2006	2009	2012	2015	2018
Lectura	385	413	403	425	412
Matemática	370	381	376	390	391
Ciencias	388	402	399	416	413

Fuente: Resumen Ejecutivo Colombia en Pisa 2018 (icfes.gov.co)

Por otra parte, se muestran los resultados de las pruebas internas (Saber 3°, 5° y 9°) del área de lenguaje, realizadas en el periodo de Años 2017 – 2018, cuya media nacional se encuentra en una escala de **300** puntos. Indica por lo tanto que, los estudiantes en comprensión lectora tienen ciertas limitaciones para explicar los elementos que mantienen la relación entre las oraciones y párrafos en un texto, revisar

y corregir textos para mantener la adecuada relación entre los sujetos o situaciones de las que se habla y lo que se dice ellos (Icfes, 2018).

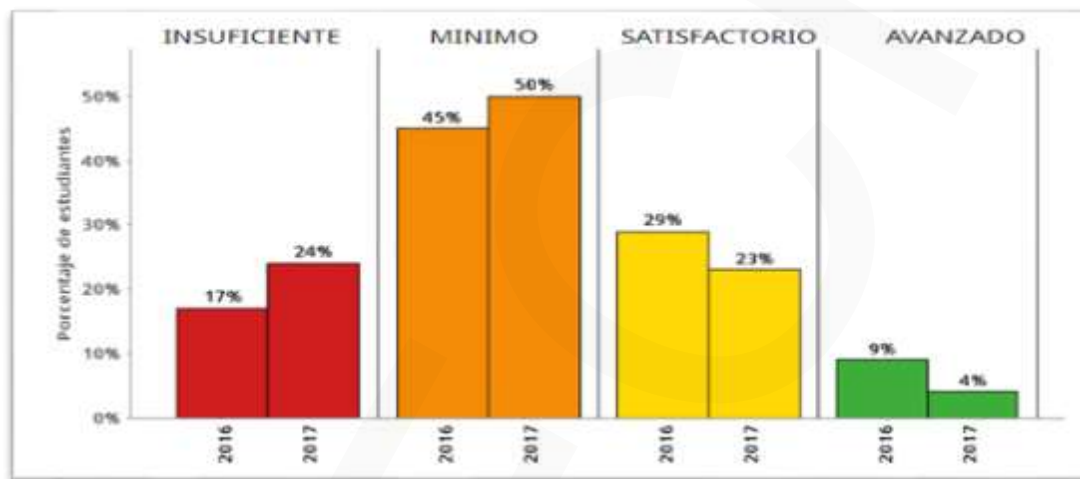
Para el caso concreto, de la Institución Educativa Marceliano Polo, se ha identificado que los resultados demostrados por los estudiantes evaluados en los ciclos de grado de primero a tercero no son ajenos a esta media nacional donde se exponen las debilidades presentadas por los estudiantes en comprensión de lectura en el nivel literal, inferencial y crítico o intertextual. Lo anterior, demuestra que el estudiante que es capaz de resolver preguntas con base en la información explícita que se presenta en el texto tiene un nivel de comprensión de lectura Literal (Solé, 1994). De la misma manera, se expone que tener un nivel de comprensión lectora literal permite que cualquier aprendiz desarrolle habilidades para la lectura, la comprensión y la producción discursiva escrita, de tal forma que se pueda propiciar la creación de significados y se pueda cumplir con el propósito comunicativo (Escoriza, 2006). Esto es, para cualquier nivel de escolaridad dado que se habla de la decodificación y conciencia fonológica que se debe adquirir desde los primeros años de escolaridad.

Mientras que, de acuerdo con Solé, para el caso de los niveles inferenciales y crítico o intertextual, se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios. Además, para el caso crítico intertextual establecen que es un nivel más profundo e implica una formación de juicios propios de carácter subjetivo, identificación con los personajes y con el autor. (Solé, 2001; y MEN, 1998).

La anterior fundamentación, invita a revisar concretamente otro aspecto relacionado con los resultados obtenidos por los estudiantes de grado tercero (3º) en las últimas pruebas saber presentadas en el país. Lo cual, permite inferir que los desempeños de los estudiantes de grados primero, segundo y tercero son bajos y básicos en su mayoría,

de acuerdo con los indicadores de desempeño y criterios de evaluación planteados por el ICFES (2016).

Figura 1 Resultado de la prueba saber 3 de lenguaje



Fuente: icfesinteractivo.gov.co

Por lo tanto, se muestran ciertas dificultades, porque su mayor concentración se refleja en el nivel básico e insuficiente, cuyos resultados en promedio están en 47,5% y 20,5% respectivamente. Pero también se vislumbra un grupo considerable en promedio del 26% y 6,5% que se ubican en los niveles altos y superior respectivamente. Esto indica que hay fortalezas en la orientación del área de lenguaje, pero que amerita hacer énfasis en los estudiantes que aún se encuentran en insuficiente y ayudarlos a llegar a los demás niveles.

Para tener más claridad sobre las causas que han originado la problemática de la comprensión lectora y que durante estos últimos cuatro años aún persisten, se hizo una revisión documental en el informe por colegio, para determinar los aprendizajes que se encuentra críticos, para incluirlos como acción orientada a su mejora. En este sentido, la revisión denota que desde el año 2014 se viene teniendo indicando los aprendizajes



que se deben dinamizar, pero aún permanecen críticos; ellos se dinamizan y se exponen a continuación:

Tabla 2 Priorización de los aprendizajes críticos IE Marceliano Polo

N°	Priorización de los aprendizajes críticos	2014	2015	2016	2017
1	Identifica la estructura explícita del texto (silueta textual) (Sintáctico).	36.7	68.4	71.9	66.5
2	Compara textos de diferente formato y finalidad para dar cuenta de sus relaciones de contenido (Semántico).	67.5	38.5	60.4	58.7
3	Recupera información explícita en el contenido del texto (Semántico).	44.9	46.6	48.0	56.4
4	Reconoce elementos implícitos de la situación comunicativa del texto (Pragmático).	65.4	46.1	44.2	61.4
5	Reconoce información explícita de la situación de comunicación (Pragmático).	25.0	53.0	33.1	54.2
6	Recupera información implícita en el contenido del texto (Semántico).	42.4	49.7	38.0	59.3
7	Identifica la estructura implícita del texto (Sintáctico).	43.3	43.3	41.0	64.4
8	Evalúa información explícita o implícita de la situación de comunicación (Pragmático).	60.0	57.3	24.8	51.5

(MEN, Informe por colegio del cuatrienio: Análisis histórico y comparativo, 2018)

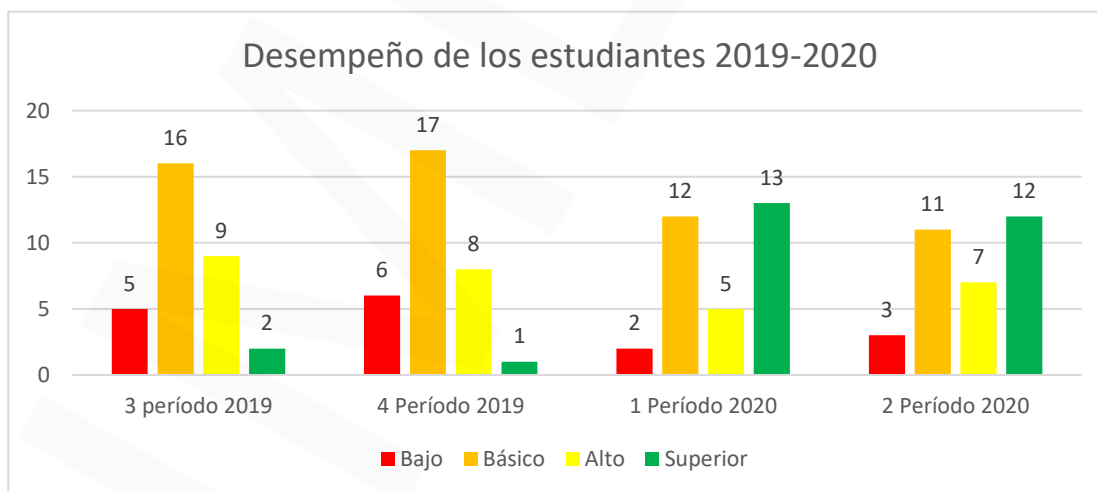
La información contenida en la tabla 2, da cuenta del porcentaje de estudiantes que no responde a los aprendizajes que allí se expresan, como por ejemplo el aprendizaje que “identifica la estructura explícita del texto (silueta textual)” del componente sintáctico, en el año 2017 expone que 66.5% de los estudiantes evaluados, no respondieron a este aprendizaje; así mismo el aprendizaje “recupera información explícita (literal) en el contenido del texto del componente semántico” que registra en el año 2017 que el 56.4% de los estudiantes no responden a ese aprendizaje; igualmente el aprendizaje relacionada con la comprensión inferencial registra que el 59.3% de los estudiantes no lo responden.

En resumen, los estudiantes que llegan del grado segundo al grado tercero en un promedio del 49% llegan con dificultades en la comprensión literal; mientras que el

51% si logran tener esta comprensión. En cambio, el 47% en promedio se les dificulta comprender la lectura en el nivel inferencial. Es decir, preguntas que hacen referencia a lo que está implícito en el texto; por lo tanto, los estudiantes presentan puntajes mínimos en los aprendizajes evaluados, con mayor complejidad en el nivel inferencial y crítico intertextual.

Cabe aclarar entonces que, los aprendizajes evaluados en la prueba de tercero provienen de la dinamización de los procesos académicos orientados en segundo; por lo tanto, se observa que el fundamento asociado con el aprendizaje y desarrollo de la capacidad para la comprensión de los textos que leen los estudiantes del grado segundo se muestra limitado; más aún, cuando al revisar la transición de los estudiantes objetos del proyecto, proveniente del grado primero y que hoy se encuentran en segundo, dan cuenta de los diferentes desempeños mostrados en los cuatro últimos periodos académicos.

Figura 2 Desempeño de los estudiantes 2019-2020



Fuente. Seguimiento académico (Ojeda, Liliana 2020)

Este seguimiento realizado a las valoraciones registradas en los dos últimos periodos del año 2019 (grado primero) dan cuenta de las dificultades que presentan los estudiantes objetos de estudio de la investigación. En este sentido, surge la necesidad

de continuar generando niveles de motivación a través de estrategias llamativas, encaminadas a potenciar la comprensión lectora en estos primeros niveles de escolaridad de educación básica primaria, acorde a su nivel y bajo la dirección del área de lenguaje. Ahora, la revisión a los desempeños a los dos primeros periodos del año 2020, (grado segundo) se observa un gran avance relacionado con la implementación que se sigue haciendo con la estrategia en el uso de los textos multimodales.

## 1.2. Formulación de la pregunta de investigación

¿Cómo la implementación de una estrategia didáctica a partir de textos multimodales contribuye con el mejoramiento de la fluidez verbal y la comprensión lectora en los estudiantes de grado segundo de la Institución Educativa Marceliano Polo?

## 1.3. Hipótesis

H1. La aplicación de una estrategia didáctica a partir de textos multimodales, mejora la fluidez verbal y la comprensión lectora en los estudiantes de grado segundo.

H0. La aplicación de una estrategia didáctica a partir de textos multimodales, no mejora la fluidez verbal y la comprensión lectora en los estudiantes de grado segundo.

## 1.4. Objetivos de la investigación

### 1.4.1. Objetivo General

Determinar la contribución de una estrategia didáctica a partir de textos multimodales para el mejoramiento de fluidez verbal y comprensión lectora en los estudiantes de grado segundo de la Institución Educativa Marceliano Polo.

#### 1.4.2. Objetivos Específicos

Identificar el nivel de fluidez verbal y comprensión lectora de los estudiantes de grado segundo, mediante la aplicación de un instrumento de evaluación interno.

Diseñar una propuesta didáctica a partir de los textos multimodales, que permita el desarrollo de las habilidades de fluidez verbal y comprensión lectora en los estudiantes de grado segundo.

Evaluar la efectividad de la aplicación de las estrategias didácticas con el uso de textos multimodales, en el desarrollo de la fluidez y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de grado segundo de la Institución Educativa Marceliano Polo.

#### 1.5. Justificación e Impacto

La propuesta investigativa a desarrollar en la Institución Educativa Marceliano polo se sustenta en el abordaje de problemáticas nacionales que están afectando al sistema educativo oficial de la nación. Puesto que, el desarrollo de habilidades comunicativas y del lenguaje desde el nivel inicial permiten crear en los estudiantes unas bases fuertes para todo el desarrollo del ciclo educativo. De ahí se expresa que, tanto el lenguaje y las ciencias matemáticas se consideran como la base fundamental para alcanzar la cúspide de la educación de manera exitosa (Mckinsey, 2018)

Del mismo modo, este proyecto investigativo se justifica en el horizonte institucional del establecimiento educativo Marceliano Polo, cuyos objetivos misionales se dirigen a “alcanzar procesos de desarrollo de los estudiantes donde se orientan por valores que dignifiquen y defiendan: el amor, la vida, la justicia, la libertad y la solidaridad. Entendiéndose como vista apreciativa positiva de se hacen de las cosas, conceptos, pensamientos, o personas relacionada con la propia cultura” (Polo, 2019). Por ello, se puede decir que el presente proyecto investigativo es de gran

relevancia para la institución educativa y sus objetivos misionales, porque se apunta a la consecución del logro educativo relacionado con el fomento de competencias y habilidades comunicativas en los estudiantes a partir de la comprensión lectora.

La aplicación de acciones pedagógicas mediadas con el uso de textos multimodales para el mejoramiento de la fluidez verbal desde la institución educativa permitirá anexas al plan de estudios este tipo de estrategias institucionales como herramientas didácticas para la comprensión de lectura. Asimismo, beneficiará a la comunidad educativa en general. Tanto docentes, como a los estudiantes dado que hará más fácil el proceso educativo. En concordancia con Fuchs & Woessman (2014), se afirma que el uso intensivo de este tipo de herramientas didácticas, desarrolla la escritura y la lectura como prácticas esenciales orientadas al adecuado desempeño en el aprendizaje de las demás disciplinas, dado que son el sustento esencial para los demás aprendizajes, constituyéndose en el cimiento de la educación en sus niveles de primaria, secundaria, media y superior.

## **2.CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

## 2.1. Bases Teóricas, Investigativas, Conceptuales y Legales

### 2.1.1. Bases Teóricas

#### 2.1.1.1. La lectura.

Desde una mirada tradicional, la lectura se define como una serie de habilidades que se enseñaban para decodificar, encontrar secuencias e identificar la idea principal de los textos, proporcionando la comprensión de los textos que se leen. Por su parte, Solé (2001) sostiene que la lectura en la escuela hoy debe ser desarrollada como un proceso de construcción, que le permita a los estudiantes dar sentido y claridad a lo que lee, además, permite al lector la interacción con el texto, asociarlo de acuerdo a sus saberes y darle sentido de acuerdo con sus intereses y los objetivos que posee al leer. En este sentido, la lectura incluye dos procesos fundamentales e inherentes los cuales son: Fluidez y Comprensión.

#### 2.1.1.2. Fluidez Verbal

El término fluidez se ha utilizado de manera general como sinónimo de un alto dominio de la lengua y se ha vinculado con la velocidad, la elocuencia y la facilidad en la producción del lenguaje (Chambers, 1997). Para Skehan (1996; Skehan & Foster, 2001), la fluidez corresponde con la atención al significado y se manifiesta en la capacidad de producir lengua a una velocidad normal, sin muchas interrupciones, apoyándose en el sistema basado en fragmentos lingüísticos lexicalizados almacenados en la memoria. La fluidez verbal hace referencia a la facilidad verbal y velocidad, además da valor cualitativo a la disposición de una conducta inicial de respuestas a tareas creativas. También evalúa las funciones del lenguaje en relación al vocabulario, velocidad de respuesta, estrategias de búsqueda, organización mental y la verificación de la memoria a corto y largo plazo. Influye, además, en la atención, ejecución y vigilancia, adquisición de léxico comprensivo, dispositivos de recuperación y la

memoria operativa (Ramírez, Ostrosky-Solís, Fernández & Ardila, 2005). En este sentido los componentes principales de la Fluidez son: Velocidad y Calidad.

#### 2.2.1.1 Velocidad

El término Velocidad hace referencia tal como Vallés (1999) lo expresa qué, “se concibe como la cantidad de palabras que puede leer un estudiante en una unidad de tiempo determinada (minutos)”. Por lo cual, esta determina el nivel de fluidez o facilidad que se adquiere para realizar el proceso de decodificación. Los niveles que se presentan en este aspecto son: Rápido, Óptimo, Lento Y Muy Lento.

#### 2.2.1.2 Calidad

Este término busca el establecimiento de comparación entre la lectura realizada por un lector con el manejo de un vehículo en punto muerto: “el conductor puede poner el motor del vehículo girando a miles de revolución por minutos, pero hasta que el cambio de marcha no se active, el vehículo no se moverá” (Rasinski, 2011a: 96). Por esta razón se establecen como rasgos característicos en la calidad de la lectura, los siguientes:

- Un nivel A: En donde el estudiante hace lectura lenta, corta en unidades de sentido como palabras y oraciones, primando el silabeo.
- Nivel B: Se presenta como rasgo, una lectura si pausa ni entonación; la lectura se hace palabra por palabras, no respetando las unidades de sentido u raciones
- Nivel C: Se caracteriza por hacerse una lectura por unidades cortas, forma oraciones con sentido, cuida las pausas, comete errores en las oraciones en la entonación, aun presenta anomalía como las omisiones, acento y entonación.



- Nivel D: Se caracteriza por una lectura continua, hace pausas y entona adecuadamente al momento de leer. Hace uso adecuado de la unidad de sentido y los signos de puntuación. Los errores son mínimos en relación a las omisiones, pronunciaron y acentuación.

### 2.1.2. Comprensión lectora

Este es un tema complejo que exige al lector, extraer significados, y de allí integrar el significado a la memoria y a la obtención de información implícita necesaria para una plena comprensión (Cuetos, 1996 citado por Jiménez, 2004). La obtención del significado proviene de la interacción con el texto, y evocado de las experiencias obtenidas para la comprensión ideológico del autor y como a hilvanado la estructura de las ideas e informaciones que el texto ofrece (Cooper J. D., 1990). En el actor lector, es esencial el aporte que hacen las inferencias, el reconocimiento de las ideas previas y las metas posibles de la lectura de la memoria.

**Niveles de Comprensión de Lectura.** Se consideran procesos cognitivos sobre el ejercicio de la lectura que, progresivamente mejoran, en el orden en que el lector haga uso de experiencias previas. Por lo tanto, la interacción realizada entre el contexto, el texto y el lector, son elementos esenciales, puesto que la enseñanza y el aprendizaje afloran en esta dinámica. En este sentido, la profundidad en el análisis de lectura, dependerá de las habilidades que el lector posea Strang, (1965; Jenkinson, (1976); & Smith, (1989) quienes describen tres niveles en la comprensión textual:

Comprensión de nivel literal. Caracterizado por las acciones de identificación de todo lo que se ve en el texto. Aquí se hace distinción entre la información principal y secundaria; en donde se extrae la idea principal y el establecimiento de la relación causa-efecto; identificar analogías, seguir instrucciones, hallar múltiples significados a

las palabras para darles sentidos; dominio del vocabulario básico según la edad, para expresarlas con sus propias palabras, siendo capaz el estudiante de:

- Hacer diferenciación entre la información esencial e información secundaria
- Extraer la idea principal del texto
- Reconocer las relaciones causa efecto
- Poseer la capacidad de seguir instrucciones.
- Identificar la seriación o secuencia de una acción.
- Reconocer los elementos implícitos para hacer comparaciones
- Poseer un amplio dominio del vocabulario esencial según la edad.

**Comprensión de nivel inferencial.** Su dinámica parte del reconocimiento de los saberes previos del lector, quien hace conjeturas y formula hipótesis sobre lo leído en el texto y la indicación de sus indicios, la cual emerge en la medida que se lee. Este tipo de comprensión lectora es interpretativa en sí misma, debido a que su interacción se presenta entre el lector y el texto, conduciendo la información del texto y haciendo combinaciones para sacar conclusiones. Por lo anterior, este tipo de texto no muestra la información explícita, sino una enorme cantidad de información implícita, que el lector puede encontrar, mediante el ejercicio inferencial. Aquí los estudiantes tienen a capacidad de:

- Anunciar en forma anticipada los resultados
- Deducir el efecto predecible al origen de una determinada causa.
- Vislumbrar las causas de un determinado fenómeno.
- Relacionar seriación o secuencias lógicas
- Deducir la información de frases de un texto y de un contexto
- Dilucidar la forma correcta en el uso de un lenguaje figurativo.
- Reformar, los hechos, situaciones, personajes, espacio de un texto.

**Comprensión de nivel crítica e intertextual.** Asume un nivel de mayor profundidad y amerita una buena orientación de juicios particulares, de carácter subjetivo, en la que se identifican los personajes y el autor según sus características y la intención del mismo. El nivel crítico en la comprensión lectora, posee un carácter evaluativo, que muestra la formación del lector, sus criterios y el conocimiento de lo leído. Aquí el estudiante es capaz de:

- Clasificar de una manera efectiva el contenido de un texto, desde la mirada personal.
- Diferenciar un suceso, de una opinión.
- Pronunciar juicios frente a un fenómeno, acontecimiento o comportamiento.
- Expresar las reacciones que es origina un texto determinado
- Hacer un análisis lógico y racional sobre la intención de autor del texto que leen.

**Estrategias para el fomento de la comprensión lectora.** Desde la mirada de algunos autores, las estrategias se convierten en medios para ayudar a los estudiantes a comprender lo que leen; de ahí que Trabasso & Bouchard (2002) las conciben como “herramientas de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material textual” (p. 81). De esta manera, se ha considerado que, los estudiantes con mayor vinculación en el acto lector, poseen más opciones de convertirse en eficientes lectores, que aquellos que se mantienen pasivo mientras otros leen. De ahí, que el nivel lector se adquiere en la medida en que se interactúe en forma relacional con los textos, mediante la aplicación de estrategias de comprensión lectora, que les conducen al sujeto a practicar en la mayor parte del tiempo, la lectura de diversos contextos.

Desde la anterior perspectiva, y tomando como referente a Trabasso & Bouchard (2002); y Solé, (1994) las estrategias las han agrupado en tres momentos; en primer

lugar, acciones antes de la lectura, la cual abarca inicialmente la determinación del género discursivo, el propósito de la lectura, la activación de saberes previos y el establecimiento de predicciones sobre los contenidos, como una alternativa de estimular la metacognición; en segundo lugar, se presentan las acciones durante la lectura, caracterizada por el reconocimiento del tema o la idea principal, el acceso a las palabras desconocidas para darle claridad, la identificación de los personajes de la narración, el establecimiento de relaciones de causa y efecto y la recreación de secuencia de los eventos; en tercer lugar, acciones después de la lectura; la cual invita a la revisión del proceso lector y verificación de la comprensión, la representación mental de la comprensión adquirida y el reconocimiento de los propósitos comunicativos del texto. Durante estos tres momentos, es esencial comprender que la realimentación y la aplicación de la evaluación formativa, adquieren un papel trascendental en la apropiación de las estrategias para aumentar la comprensión de los textos, por parte de los estudiantes

### 2.1.3. Bases investigativas

#### 2.1.3.1. Antecedentes investigativos

Desde los siguientes antecedentes se busca demostrar el rastreo bibliográfico ejecutado sobre varias investigaciones realizadas sobre el desarrollo de la fluidez verbal y la comprensión lectora en estudiantes de educación inicial desde distintos ámbitos tales como regional, nacional e internacional.

En primera instancia, para el contexto regional se cuenta con la investigación de maestría Textos Multimodales, Múltiples Estrategias De Comprensión (Jiménez, 2018) con un enfoque cuantitativo, con una fase de intervención a través de una estrategia didáctica la cual tenía como propósito el fortalecimiento de la comprensión lectora en niños y niñas de tercero, mediante el análisis y uso de textos multimodales informativos (la noticia). Los resultados arrojados de este estudio se relacionan con qué la aplicación

de estrategias de textos multimodales, mejoran efectivamente la comprensión lectora en diversos escenarios, atendiendo los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico o intertextual. Como conclusiones se expresa que los textos multimodales usados en el aula, generaron un ambiente favorable, motivacional y propicio para el aprendizaje de la lectura y su nivel comprensivo en los estudiantes objeto de estudio.

En este mismo ámbito, se tiene la experiencia investigativa desarrollada en el departamento del Magdalena dentro de la Región Caribe “La lectura multimodal como estrategia para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del grado quinto de primaria” (González & Peñaranda, 2017). La cual, tuvo como objetivo diseñar una estrategia de lectura multimodal orientada al mejoramiento comprensivo de los textos leídos por estudiantes del grado quinto. De enfoque mixto, cuya metodología de intervención se dio en tres fases descritas así; Fase de diagnóstico, fase de intervención de la estrategia de lectura multimodal y fase de proyección. Concluyendo que, los docentes no deben recaer en la decodificación de un texto de manera lineal, sino más bien en entender su globalidad y multifinalidad, mediante la aplicación de la estrategia multimodal.

Por otro lado, en el ámbito internacional se cuenta con la investigación desarrollada en México como proceso de estudio doctoral “La lectura de textos multimodales en el contexto de proyectos de aprendizaje en la Escuela Primaria” (Rojas, 2013). Cuyo propósito se direcciona a la implementación y valoración de una propuesta didáctica innovadora para el trabajo con textos multimodales en el aula, sustentado en el marco de proyectos de aprendizaje de las escuelas mexicanas. De enfoque metodológico cualitativo y diseño investigación – acción; caracterizada por su ejecución en espiral y cíclica en cuatro momentos: reflexión, planificación, acción y observación reflexión. Como resultado se muestra que, los textos con imágenes activan en los estudiantes la motivación y la atención, acercándose a la lectura con material didáctica y el uso de herramientas electrónicas. Por último, en sus conclusiones derivan que, los textos que

son acompañados con imágenes generan una fuente adicional que complementa el contenido de la lectura, haciéndola más comprensible al estudiante.

En consonancia con lo anterior, En el mismo ámbito internacional se encuentra el estudio doctoral desarrollado en Granada, “Efectos del entrenamiento en fluidez lectora sobre la competencia lectora en niños de educación” (Ruiz, 2013) diseñada bajo una metodología de enfoque cuantitativo basados en un sistema de hipótesis, variables dependientes e independientes. Se propuso el objetivo general de verificar la eficacia del componente de automaticidad (velocidad y precisión), y de expresividad o prosodia (entonación, acento, pausas y segmentación). A partir de entrenamientos, en el grupo experimental frente al grupo de control. Los resultados y conclusiones derivadas de este estudio fueron la capacitación (ya sea en automaticidad o expresividad) fue exitosa en comparación con el grupo de control; así el entrenamiento fue efectivo. En particular, la formación en expresivos es suficiente para mejorar tanto automaticidad y prosodia. Por lo tanto, centrarse en la expresividad fue el mejor método de entrenamiento, que concuerda con investigaciones previas.

Luego del anterior rastreo bibliográfico, se puede derivar qué el uso de textos multimodales influye para el mejoramiento en la comprensión de lectura, específicamente al hacer uso de un recurso didáctico que responda a los intereses y necesidades de los educandos, transformando las acciones aplicadas tradicionalmente por el docente, a través del uso de herramientas tecnológicas TIC, textos con imágenes, sonidos y videos, entre otros. Coherente a las necesidades de la población objeto de la investigación. Todos estos estudios referenciados, tienen gran significancia en la investigación, porque se busca la mejora de la comprensión lectora y la fluidez verbal en los estudiantes a través de los textos multimodales, que se convierten en un vehículo facilitador de la enseñanza y el aprendizaje. Un análisis detallado de estas propuestas es qué en su gran mayoría obedecen a estudios cuantitativos con diseños o fases de

diagnóstico (Pre-test), Intervención (Unidades didácticas) y Proyección o evaluación (Post-test).

#### 2.1.4. Bases Legales

El proyecto se fundamenta legalmente, principalmente en la constitución política de Colombia (CONGRESO DE COLOMBIA, 1991), específicamente en el artículo 67, que describe a la educación como un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura (p.11). Cuyo propósito se direcciona a forma al colombiano en las diferentes dimensiones y aspectos relacionados con el ambiente, el respeto a la vida y a la soberanía, a la práctica del trabajo y el afianzamiento de la cultura, lo científico, lo tecnológico y la protección del ambiente, entre otros.

Por otra parte, el artículo 44 de la constitución política de Colombia, expresa los derechos fundamentales de los niños en relación a la integridad física, la alimentación equilibrada, la seguridad social, la salud, a tener una familia, pero sobre todo a que se le brinde cuidado, amor, educación y se le acepte en su aspecto cultural.

Desde la ley general de educación se establece como fin de la educación en el artículo 5, “El pleno desarrollo de la personalidad... dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos” así mismo, el artículo 9 establece:

“El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país”.

Desde la misma ley de educación, en el artículo 21, inciso c, expone como objetivos específicos del área de lengua castellana:

“El desarrollo de las habilidades comunicativas básicas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente en lengua castellana y también en la lengua materna, en el caso de los grupos étnicos con tradición lingüística propia, así como el fomento de la afición por la lectura”

La cual le da propiedad a las cuatro facultades que se requieren fomentar o desarrollar en las personas como la competencia de la comprensión lectora, la competencia escritora, la competencia comunicativa oral y la educación de la escucha.

La anterior perspectiva, se alinea con los lineamientos curriculares del área de lenguaje (MEN, 1998) la cual sustenta epistemológicamente la enseñanza del área de lengua castellana en los niveles de básica primaria, secundaria y media académica. Contiene los sustentos teóricos de la enseñanza del lenguaje con relación a las habilidades comunicativas en función de la escritura, la lectura, el habla y la escucha.

Posteriormente, hacia el año 2002, se emiten los estándares básicos de calidad que orientan y recomiendan los fundamentos pedagógicos de lengua castellana para los grados de básica primaria y secundaria y media, basado en la literatura y otros sistemas simbólicos, hacia 2006 se emiten los estándares básicos de competencia en lenguaje, que establece 5 factores en la organización del área de lengua castellana como la producción textual (oral y escrita), la comprensión e interpretación de textos, la literatura, medios de comunicación y otros sistemas simbólicos, y la ética de la comunicación (MEN, 2006)

Finalmente, se proporcionan documentos orientadores para el tratamiento del área de lengua castellana, en relación a su fundamentación pedagógica, como los derechos básicos de aprendizaje, las mallas curriculares y las matrices de referencia; las cuales guardan una congruencia y coherencia progresiva, para que desde la institución se direccionen los procesos que realmente se requieren fortalecer.



## 2.2. Definición conceptual y operacionalización de las variables

(cuantitativas) y/o conceptos, definiciones y sensibilizadores (cualitativa)

Variable. Para Hernández-Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista, (2010, pág. 105) La palabra variable denota:

“una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Ejemplos de variables son el género, la motivación intrínseca hacia el trabajo, el atractivo físico, el aprendizaje de conceptos, la religión, la resistencia de un material, la agresividad verbal, la personalidad autoritaria, la cultura fiscal y la exposición a una campaña de propaganda política” (p. 105)

De ahí que, su concepción es aplicable a personas, objetos, seres vivos, sucesos y fenómenos, que van adquiriendo variados valores en la dinámica expuesta en dicha variable, por ejemplo, la comprensión lectora, es posible clasificar a las personas de acuerdo a su capacidad de comprensión, pero no todas las personas poseen el mismo nivel y esto hace que varíe de una a otra.

Para el estudio se ha considerado tres variables que le dan soporte y direccionamiento al proyecto. En primer lugar, se toma como variable independiente la fluidez verbal, como ese conjunto articulado y coherente en el acto de leer, que imprime el ejercicio de la conciencia fonológica y la decodificación en los estudiantes, haciendo énfasis en el desarrollo de las habilidades comunicativas o fluidez verbal en los estudiantes de grado primero. En segundo lugar, se dinamiza la variable dependiente

Asimismo, se ha definido la variable dependiente, comprensión lectora, asumida como un proceso complejo que exige del lector, la extracción del significado; la integración de ese significado en la memoria y la elaboración de las inferencias necesarias para una comprensión plena que se puede desarrollar de manera transversal e interdisciplinar desde cualquier campo del saber escolar en este caso las áreas fundamentales y obligatorias. En tercer lugar, se muestra la variable sobre los textos

multimodales, los cuales combinan dos o más sistemas semióticos (lingüísticos, visual, audio, gestual y espacial).

### 2.3. Operacionalización de las Variables

En la tabla 1 se describe en detalle la operacionalización de la variable dependiente Fluidez Verbal, con la que se espera evaluar los resultados de impacto del proyecto investigativo.

Tabla 3 Operacionalización de la variable dependiente: Fluidez Verbal

Operacionalización de la Variable dependiente: Fluidez Verbal				
Fluidez Verbal: Es la habilidad de leer palabras, pseudopalabras y textos con precisión. (Hudson et al. 2005; Kuhn y Stahl, 2003; National Reading Panel, 2000; Rasinski, 2004; Wolf y Katzir-Cohen, (2001)	Componentes de la Fluidez	Indicadores	Ítems Pre-Test	Ítems Pos-test
	<b>Velocidad:</b> Vallés (1999) número de palabras que puede leer un individuo en una unidad de tiempo determinada (minutos)”	Rápido. Optimo Lento Muy Lento	Pregunta 1, 2, 3, 4, 5 y 6.	Pregunta 2 y 3. Pregunta 1, 2, 3, 4, 5 y 6
	<b>Calidad:</b> “manejo de los rasgos de entonación, fraseo adecuado, acento y pausas, entre otros. Viéndose afectada su capacidad de comprensión del texto” (Calero, 2014)	Niveles: A, B, C y D	Pregunta 1, 2	Pregunta 1, 2, 3, 4, 5 y 6
			Pregunta 3, 4, 5 y 6	Pregunta 1, 2
	<b>Conciencia Fonológica:</b> “forma automática los signos escritos sobre el papel en sonidos, al leer en voz alta, o en significados, al leer de manera silenciosa y comprensiva” (Cuetos, 2017).	Fonema -Grafema	Pregunta 3, 4 y 5	Pregunta 1, 2 y 6
Habilidad mental que permite reconocer y usar los sonidos del lenguaje oral y escrito.		Pregunta 1, 2	Pregunta 3, 4 y 5	

Fuente. Ojeda (2020)

Tabla 4 Operacionalización de la Variable dependiente: Comprensión de Lectura

<b>Operacionalización de la Variable dependiente: Comprensión de Lectura</b>			
<b>Comprensión de Lectura:</b> “ ...proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto” (Cooper J. D., 1990)	<b>Niveles de comprensión</b>	<b>Indicadores con Base en los E.B.C.</b>	<b>Asignaturas y Enfoques</b>
	<b>Literal:</b> Capacidad de identificar situaciones o responder preguntas que se encuentran explícitas en el texto.	Leo diferentes clases de textos: manuales, tarjetas, afiches, cartas, periódicos, etc.	Determinar el género discursivo: descriptivos, narrativos y expositivos (Brewer 1980).
		Reconozco la función social de los diversos tipos de textos que leo. Identifico la silueta del texto que leo.	Determinar el Propósito de la Lectura: Comprender los objetivos que persiguen con la lectura.
	<b>Inferencial:</b> Comprende del texto las ideas principales, las que aparecen implícitas en el texto. La información global.	Identifica ideas principales y secundarias en un texto.	Asociaciones entre las experiencias y los nuevos contenidos.
		Identifico el propósito comunicativo y la idea global de un texto. Elaboro resúmenes y	Hacer Predicciones Sobre el Contenido: Reflexión del lector sobre lo que ya sabe y para que se anticipe a lo que va a leer.
	<b>Critico Intertextual:</b> Establece relaciones entre diferentes textos Emite juicios sobre el texto empleado desde los propios conocimientos.	Elaboro hipótesis acerca del sentido global de los textos, antes y durante el proceso de lectura	Auto-evaluación, de pares, meta-cognitiva y reflexiva con el propósito de identificar áreas de fortaleza que deben consolidarse y áreas
		Comparo textos de acuerdo con sus formatos, temáticas y funciones.	Profundizar sobre la comprensión, evaluando otras perspectivas del texto.

Fuente. Ojeda (2020)

Tabla 5 Operacionalización de la variable independiente: textos multimodales

Operacionalización de la Variable dependiente: Fluidez Verbal				
Textos multimodales. Los cuales combinan dos o más sistemas semióticos (lingüísticos, visual, audio, gestual y espacial).	Textos multimodales.	Indicadores	Ítems Pre-Test	Ítems Pos-test
	Sistema lingüísticos	Hace uso de la simbología en los textos	Pregunta 1, 2, 3, 4, 5 y 6.	Pregunta 2 y 3. Pregunta 1, 2, 3, 4, 5 y 6
	Sistema visual	Hace comprensión de los mensajes que emiten las imágenes	Pregunta 1, 2	Pregunta 1, 2, 3, 4, 5 y 6
			Pregunta 3, 4, 5 y 6	Pregunta 1, 2
Sistema de audio	Comprende los mensajes en audio escuchados	Pregunta 1, 2, 3, 4 y 5	Pregunta 1, 2, 3, 4, 5 y 6.	

Fuente. Ojeda (2020)

### **3. CAPÍTULO III. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

### 3.1. Paradigma, Método y/o Enfoque y tipo de Investigación

El proyecto de investigación “textos multimodales como estrategias de fluidez verbal y comprensión lectora del grado primero”, se posiciona dentro del enfoque cuantitativo, puesto que, se ocupa de examinar los datos de manera numérica, es decir, es susceptible de análisis matemáticos. Además, el proceso se desarrolla de forma lineal, secuencial y probatoria donde se parte de una premisa general (Mardones, 1991). En resumen, se trata de determinar la contribución de una estrategia didáctica a partir de textos multimodales para el mejoramiento de fluidez verbal y comprensión lectora en los estudiantes de grado primero de la Institución Educativa Marceliano Polo. Asimismo, identificar la profundidad de las realidades, su estructura dinámica, y las razones plenas de los comportamientos y manifestaciones de los sujetos participantes en este proceso investigativo (Miguélez, 2006).

Desde este enfoque cuantitativo, se propone diseñar una estrategia didáctica a partir de los textos multimodales, para el desarrollo de las habilidades de fluidez verbal y comprensión lectora, de igual forma se busca evaluar los resultados obtenidos una vez finalizada la aplicación de la estrategia didáctica y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes. En concordancia con el enfoque cuantitativo de esta investigación, se pueden utilizar diversos instrumentos para comprender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno.

### 3.2. Diseño de la investigación

En este trabajo de investigación, se sigue un diseño de tipo cuasiexperimental, en el que se toman dos grupos intactos con características similares, los cuales pertenecen al nivel educativo de grado primero de Educación Básica Primaria en la Institución Educativa Marceliano Polo. Estos grados, ya están conformados previamente al iniciar el año escolar. Entonces, para el estudio se define un grupo de control y un grupo

experimental. Ambos grupos, van a recibir la aplicación de un instrumento de caracterización para evaluar el estado inicial de fluidez verbal y comprensión lectora a través de una prueba Pretest.

Luego de este tratamiento inicial, una vez se haya terminado de aplicar la intervención didáctica al grupo experimental. Ambos grupos (control y experimental) recibirán el procedimiento evaluativo a través de una prueba Postest al final del proyecto investigativo. Esto va a permitir que, primero se analicen los resultados obtenidos por la muestra con base en la intervención pedagógica realizada al grupo experimental y segundo contrastar los datos de la prueba inicial o Pretest. De acuerdo con lo expuesto anteriormente, el grupo experimental va a recibir una serie de actividades educativas desarrolladas en la propuesta pedagógica “fluidez, lectura y oralidad” la que tendrá lugar por un periodo académico (bimestre) desarrollando en cada semana una serie de actividades propuestas por día.

### 3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas e instrumentos que permitirán la consolidación y elaboración del presente proceso de investigación, se definen a continuación: Encuesta Cerrada A Estudiantes, Instrumento De Prueba Pretest e Instrumento De Prueba Postest

- Encuesta cerrada a estudiantes: se tendrá una encuesta cuyo objetivo es conocer la importancia y utilidad que tiene la lectura. La encuesta consta de 10 ítems valorados de acuerdo a la escala Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre; que se traducen para el análisis a una escala ascendente de 1 a 5.
- Instrumentos de prueba: las pruebas Pretest y Postest, se aplicarán a los dos grupos; control y experimental, con el fin de identificar el nivel inicial y final de comprensión de lectura y fluidez verbal. En el diseño de estos instrumentos se utilizarán tipos de textos adaptados de la prueba Saber Año 2018. En las pruebas,

se presentan 3 ítems descritos así: Para la comprensión de lectura se tienen 6 preguntas de selección múltiple donde se proporciona un texto corto seguido de varias preguntas de opción múltiple con única respuesta. Mientras que, para la fluidez se tienen 2 ítems de Velocidad y Calidad.

Para esta investigación, se proponen una serie de indicadores y rasgos para determinar el nivel de comprensión de lectura en los estudiantes objeto de estudio y que se detallan en el apartado correspondiente a la operacionalización de la variable independiente comprensión de lectura. La escala de valoración es la siguiente:

Tabla 6 Escala de valoración de los niveles de comprensión

<b>Escala de Valoración</b>	
<b>Niveles de Comprensión de Lectura</b>	<b>Número de Preguntas</b>
Nivel Literal en el modo de la paráfrasis	1 a 2
Nivel Inferencial	3 a 4
Critico Intertextual	5 a 6

Fuente. Ojeda (2020)

Para la fluidez verbal, se tienen en cuenta los criterios descritos en los aspectos de **Velocidad y Calidad**. Los cuales, reglamentan la evaluación de los siguientes aspectos: para velocidad se focaliza en los niveles rápido, óptimo, lento y muy lento. Mientras que para calidad están los niveles A, B, C y D siendo el Nivel D el de mayor calificación. El uso de estos instrumentos, permiten estudiar un número relativamente grande de personas en un lapso relativamente breve si se le compara con el tiempo que requeriría otro tipo de investigación (Taylor y Bogdan, 1987). Además, brindan un mayor grado de libertad y autonomía al encuestado.



### 3.4. Población y muestra/Unidades de estudio

#### 3.4.1. Población y/o descripción del escenario de investigación

En la Institución Educativa Marceliano Polo del municipio de Cereté se cuenta con 3000 estudiantes aproximadamente, de los cuales, 304 se encuentran matriculados para el año 2019 en el grado primero de educación básica primaria. De estos 304 estudiantes, se va a tomar como población objeto de estudio los grados primero A (1°A) y primero B (1°B) que tienen 66 educandos. Quienes, oscilan en un rango de edades de 5 a 7 años distribuidos en 35 niñas y 31 niños. Lo que quiere decir, que esta población objeto de estudio representa un porcentaje global del 2% del estudiantado de la Institución Educativa y el 20% de los estudiantes de Grado Primero en la Institución Educativa. De acuerdo a las características sociales, económicas y culturales de esta población estudiantil se pueden decir que el 95%, pertenecen a un estrato socioeconómico bajo y el 70%, viven en la zona urbano marginal del municipio de Cereté.

#### 3.4.2. Muestra y/o descripción y criterio de selección de los informantes

La selección de este grupo de sujetos como grupos de control y experimental, obedece a que cumplen con algunos criterios para la selección como muestra de este estudio, basados en los referentes de disposición y voluntariedad según los lineamientos de (Taylor & Bogdan, 1987). También, se hizo la selección de este grupo de estudio, teniendo en cuenta las características que deben cumplir, y que permitieran delimitar a la población o participantes del estudio en cuanto al nivel académico y desempeño en los niveles de comprensión de lectura y fluidez verbal. En este sentido, estos grupos, han sido seleccionados intencionalmente, teniendo en cuenta las consideraciones de Stake (1999), quien establece que, “para determinar aquellas características que deben cumplir los participantes, y que permitan delimitar a la población o participantes del estudio deben basarse en criterios de: accesibilidad,

permanencia y participación” (p.356). Atendiendo a esto, se parte inicialmente de la disposición y voluntariedad que presentaron los directivos, docentes y estudiantes de los grados Primero A (1°A) y Primero B (1°B) de la Institución Educativa, para participar en la investigación y aportar toda la información necesaria que se requiere por parte de la unidad investigativa. En síntesis, los criterios utilizados para escoger los docentes y estudiantes participantes fueron los propuestos por Stake los cuales se han definido de la siguiente manera:

- **Permanencia:** Este criterio permite seleccionar aquellos participantes que, a través del tiempo y el desarrollo del proyecto, se han mantenido en la institución y se han vinculado activamente a los procesos y en cada una de las sesiones de trabajo. Es importante señalar que el experto investigador, es el director de grupo de este grado.
- **Participación:** De acuerdo con este criterio, se tuvo en cuenta a la docente del grado Primero B (1°B) y estudiantes que accedieron voluntariamente a participar del estudio, y a suministrar la información que les fue requerida en las distintas etapas del proyecto. Sumado a esto se tuvo en cuenta la motivación y el interés por participar en esta investigación, puesto que es un elemento que permitirá sistematizar la experiencia que ellos han desarrollado dentro de la institución.
- **Accesibilidad:** El fácil acceso a las fuentes de información, fue un criterio que determinó en gran parte la selección de los participantes. De acuerdo con Taylor y Bogdan (1987), el escenario ideal para la investigación es aquel en el cual el investigador obtiene fácil acceso, establece una buena relación inmediata con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos. Entonces, para el investigador es oportuno hacer uso de este criterio, puesto que los docentes y estudiantes ya están familiarizados con él, y

de este modo es posible ir profundizando con niveles de complejidad en la problemática a indagar.

### 3.5. Procedimiento de la investigación

En el siguiente apartado se darán a conocer los resultados encontrados a partir de la intervención pedagógica mediada por estrategias de conciencia fonológica y fluidez verbal a través de secuencias didácticas con la población de estudiantes de grado 1° en la IE Marceliano Polo, la cual se desarrolló perfectamente, aplicando cada uno de los instrumentos y fases de investigación con el fin de determinar el nivel de comprensión de lectura que poseen los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa. Asimismo, se diseñó una encuesta dirigida a los estudiantes de la institución cuya finalidad fue caracterizar los métodos y estrategias que aplican, conocer la importancia y utilidad que tiene la lectura y la fluidez verbal para los estudiantes de educación básica primaria y las pruebas pre-test y post-test de comprensión de lectura y fluidez verbal para identificar el nivel inicial y final de comprensión de lectura y los niveles de calidad de lectura en los estudiantes

### 3.6. Validez del instrumento y confiabilidad de los instrumentos

Este proceso de investigación sustenta la validez de los instrumentos a través del equipo de asesores de proyectos de tesis de Maestría de la Universidad UMECIT. De igual forma, se realizó la revisión de los instrumentos a través de un programa detector de copia lo cual arrojó 100% de originalidad. Finalmente, la triangulación que se dará entre, las encuestas aplicadas a los estudiantes, Pretest, propuesta de intervención pedagógica y Postest. Con cada una de estas técnicas se busca recolectar datos específicos a través de distintas fuentes de información, sobre aspectos del objeto de estudio definido desde la estrategia metodológica para el desarrollo de este proceso investigativo.

Para la confiabilidad del presente proceso de tesis de maestría e integridad de los instrumentos de investigación se ha contado con el juicio del experto evaluador Juan Carlos López con experiencia en asesoría de proyectos de investigación educativa adscritos a los programas de Maestría de la UMECIT en Panamá y quien actualmente se desempeña como candidato a doctorado de la Universidad Nacional de la Plata. Por otra parte, los datos obtenidos en la aplicación de instrumentos en pruebas piloto se procesaron en el paquete estadístico SPSS versión 21. La confiabilidad interna de los instrumentos se calculó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach (1951) para el caso de las encuestas. Para la prueba pre-test y post-test se utilizó el modelo de Kuder-Richardson (1937), en ambos casos para determinar el grado de confiabilidad se utilizó la siguiente escala:

Tabla 7 Escala de confiabilidad

Rango	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Marcelino Polo (2002)

La confiabilidad de los instrumentos que se diseñaron y validaron a través de pruebas piloto, se puede apreciar en la siguiente tabla:

Tabla 8 La confiabilidad de los instrumentos

Nombre	Finalidad	Características	Dirigido a
Encuesta cerrada a estudiantes	Conocer la importancia y utilidad que tiene la lectura y la fluidez verbal, así como las dificultades que tienen al realizar sus procesos de lectura.	La encuesta consta de 10 ítems valorados de acuerdo a la escala Nunca, Casi nunca, Algunas veces, Casi siempre, Siempre; que se traducen para el análisis a una escala ascendente de 1 a 5.	Estudiantes
Prueba Pre-test y Pos-test para la	Esta prueba se aplicó a los dos grupos: control y	Los tipos de textos utilizados en la prueba fueron adaptados de la prueba SABER. En la	Estudiantes

evaluación de comprensión de lectura y fluidez verbal.	experimental, con el fin de identificar el nivel inicial de comprensión de lectura y fluidez verbal.	prueba se presentan 6 preguntas de selección múltiple donde se proporciona un texto corto seguido de varias preguntas de opción múltiple con única respuesta.	
--	--	---	--

Fuente. Ojeda (2020)

### 3.7. Consideraciones éticas:

Se solicitó consentimiento informado a los padres de familia de los estudiantes que diligenciaron las pruebas, y a los estudiantes se les explicó claramente el objetivo del proyecto de investigación.

Los datos tan sólo serán utilizados para el desarrollo del proyecto de investigación y sus resultados serán anónimos para su mayor tranquilidad en el diligenciamiento de la prueba.

## **4. CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### 4.1. Técnicas de Análisis de Datos o Hallazgos

##### 4.1.1. Discusión de los Resultados (cuantitativa)

###### 4.1.1.1. Encuesta a estudiantes de la IE Marceliano Polo

En la aplicación de las encuestas se tenía como finalidad conocer la importancia que tiene para los estudiantes la lectura, cuáles son las posibles dificultades que se le presentan al realizar los procesos lectores. Por último, cuales los medios tecnológicos más conocidos y que usualmente utiliza para leer. En relación, con esta encuesta se ha encontrado qué: Los estudiantes casi siempre tienen buenos hábitos de lectura y procesos asociados a esta competencia tales como; piensan que puede leer cualquier texto, aunque desconozcan la temática, disfrutan de la lectura, en diversos espacios del día y prefieren leer diversos tipos de textos como artículos o noticias, antes de otra actividad como ver TV o escuchar música, entre otros. Lo que se evidencia en la encuesta realizada específicamente cuando los estudiantes responden qué, casi siempre usan artefactos tecnológicos y hacen articulación en los procesos de lectura.

En el apartado de uso de artefactos tecnológicos y su articulación en los procesos de lectura se ha identificado que, en su gran mayoría, los estudiantes utilizan el computador, Tableta o cualquier otro dispositivo tecnológico, para realizar trabajos académicos o buscar información de interés. Demostrando de este modo, conocimiento del uso adecuado de las Herramientas Tic puesto que casi todos los estudiantes, cuando realizan tus trabajos académicos, utilizan el internet para desarrollar compromisos o tareas académicas, como para leer, comprender y dar respuesta a las consultas. Desde, la Institución Educativa Marceliano Polo se ha proyectado en sus objetivos institucionales que los docentes desarrollen actividades relacionadas con la lectura utilizando temáticas de interés empleando artefactos tecnológicos para que se facilite utilizar el computador u otros artefactos en la producción o escritura de textos como el computador, Tableta o cualquier otro dispositivo tecnológico, cuando realizan trabajos académicos, o tareas para Leer, comprender y dar respuesta a las consultas.

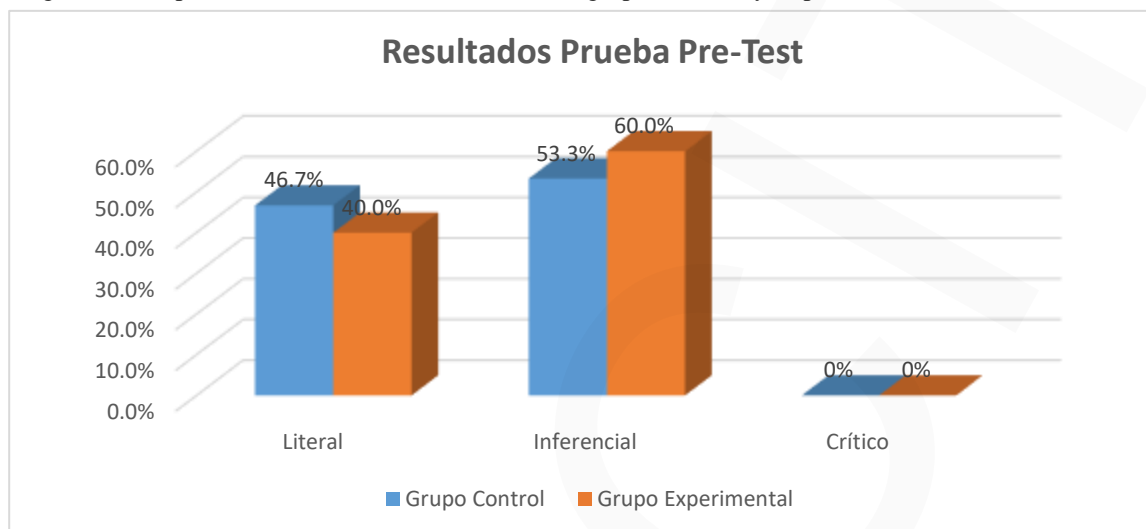
#### 4.1.1.2. Prueba Pre-test aplicada a los grupos de Control y Experimental

En el siguiente apartado se dan a conocer los resultados encontrados a partir de las pruebas aplicadas con el fin de determinar el nivel de comprensión de lectura que poseen los estudiantes de grado primero de la Institución Educativa: Este Instrumento De Prueba Pre-Test (Ver Anexos) buscaba evaluar la presencia de diferencias significativas en los niveles de comprensión de lectura: literal a modo de paráfrasis, inferencial y crítico intertextual; cada uno de los cuales fue valorado con 6 ítems de preguntas en el cual: Primero, si el estudiante responde adecuadamente las dos primeras preguntas, el estudiante puede extraer información explícita de un texto (Nivel Literal). Segundo, si el estudiante responde la tercera y la cuarta pregunta adecuadamente, el estudiante puede extraer información implícita de un texto (Nivel Inferencial). Por último, si el estudiante puede responder las preguntas cinco y seis (Nivel Crítico Intertextual). Es importante destacar que el estudiante posee habilidades para resolver actividades donde se indague por el contexto comunicativo del texto.

De acuerdo con los resultados que obtuvieron los estudiantes del grupo control y experimental que los ubican en determinado nivel de comprensión de lectura, se pueden establecer los porcentajes que obtuvieron estos grupos cuando se les evaluó con el Pre-test. Los cuales, se detallan a continuación:



Figura 3 Comparación de resultados Pre-Test en los grupos Control y Experimental



Fuente: Ojeda (2020)

Los resultados que arrojó la prueba pre-test en el grupo control, demuestran que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel inferencial y la otra proporción en el nivel literal, no se encontraron datos que permitieran ubicar estudiantes en el nivel crítico. Estos datos se pudieron apreciar en el gráfico anterior, donde el nivel literal tiene un porcentaje de 46,7%, seguido por el inferencial con un porcentaje de 53,3% y por último el nivel crítico, el cual tiene un 0%.

#### 4.1.1.3. Propuesta Pedagógica “Textos Multimodales, fluidez verbal y comprensión Lectora

Al grupo experimental de grado 1° de la Institución Educativa Marceliano Polo se le aplicaron una serie de secuencias didácticas que, permitieron realizar un análisis de cada uno de los niveles de comprensión que fueron evaluados en las pruebas antes y después del desarrollo de la propuesta de intervención tecnológica. Son evidentes los efectos positivos producidos a través de la aplicación de la intervención, lo cual se sustenta en la disminución del nivel literal en los estudiantes y el aumento significativo en los otros dos niveles, inferencial y crítico. Para confirmar el impacto que tuvo la aplicación de esta propuesta didáctica en el fortalecimiento de los procesos de comprensión de lectura, se desarrollaron

diferentes talleres y sesiones de trabajo que evidenciaron el avance significativo de los estudiantes en la comprensión de lectura.

Ilustración 1 Implementación de la Propuesta Pedagógica “Textos Multimodales”



**Autor:** Liliana Ojeda Arroyo. **Descripción:** En estas imágenes se demuestra la intervención didáctica a través de la propuesta pedagógica que desarrolla las habilidades del Lenguaje en los Estudiantes. **Nota:** Los padres de familia firmaron el consentimiento informado, permitiendo captar imágenes y videos de los participantes en este proyecto investigativo con fines académicos. Ver Anexo 1.

## Ilustración 2 Aplicación de las Pruebas Pre-Test y Post-Test.



**Autor:** Liliana Ojeda Arroyo. **Descripción:** En estas imágenes se demuestran las diferentes fases del estudio donde los estudiantes aplicaron las pruebas Pre-Test y Post-Test. **Nota:** Los padres de familia firmaron el consentimiento informado, permitiendo captar imágenes y videos de los participantes en este proyecto investigativo con fines académicos. Ver Anexo 1.

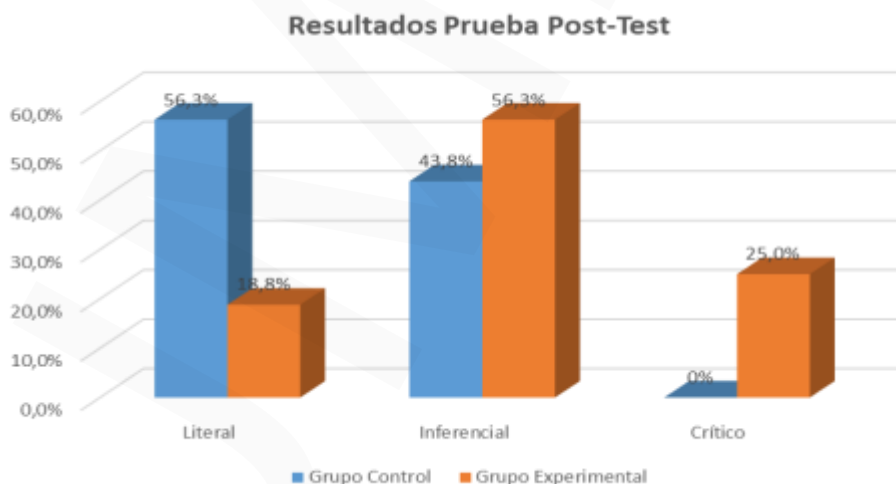
Desde hace décadas, se han desarrollado distintos estudios e investigaciones referidas al tema de la comprensión de lectura, se han tratado de encontrar formas efectivas para mejorar estos procesos a través de la aplicación de diversas estrategias atendiendo a distintas posturas teóricas y metodológicas. En la gran mayoría de experiencias, se ha buscado que el estudiante

logre hacerse consciente de cada etapa de sus procesos asociados a la lectura, con la finalidad de asumirlos con autonomía de manera que esta actividad resulte significativa y esencial para desarrollar sus competencias comunicativas en los contextos en que se desempeñe. Dentro de las estrategias que se desarrollaron en este estudio, convergen muchos elementos que configuran las relaciones, interacciones y posiciones que asumen los estudiantes, frente a sus procesos de comprensión de lectura. Lo cual aporta elementos de valor para que los estudiantes comprendan mejor lo que leen a partir de sus intereses, expectativas, necesidades y de su vida misma.

#### 4.1.1.4. Prueba Post-Test en los grupos Control y Experimental

Los resultados de la prueba Post-test de comprensión de lectura en los grupos de control y experimental, permitieron conocer el porcentaje de estudiantes que había en determinado nivel de comprensión de lectura. De acuerdo con la rejilla de evaluación, los niveles en que se agrupan los resultados son: literal, inferencial y crítico intertextual. En cada nivel es posible observar el aumento de habilidades, procesos y competencias que se demuestran a continuación:

Figura 4 Comparación de resultados de la Prueba Post-Test en los grupos Control y Experimental



Fuente: Ojeda (2020)

Estos resultados indican que en el grupo de control la mayor proporción de estudiantes se ubica en el nivel literal con un 56,3%, le siguen estudiantes en el nivel inferencial con un 43,8% y en el nivel crítico no se ubicaba ningún estudiante para este grupo de control que no ha recibido la intervención pedagógica del uso de textos multimodales. Al momento de realizar la prueba Post-test, estos resultados indican que la comprensión de lectura se entiende como un proceso intencionado, en el que el sujeto lector debe tener un papel activo, revelando sus habilidades cognitivas que le permitan, organizar e interpretar la información de acuerdo al tipo de texto, basándose en sus conocimientos previos sobre la temática, esto le permitirá la construcción de nuevos significados relacionados con la nueva información proveniente de la lectura. Para llegar a este nivel de comprensión, se deben desarrollar habilidades por medio de estrategias que son susceptibles de ser enseñadas ya que se pueden potenciar por medio de la práctica a través del tiempo (Van Dijk & Kintsch, 1983; Nickerson, Perkins, & Smith, 1990).

Las estrategias de lectura ayudan al lector a acceder con mayor facilidad a la comprensión, implican la utilización de formas de procesamiento del texto, de acuerdo con la naturaleza del texto, el propósito del lector y la situación del contexto. Es posible encontrar estrategias de lectura que incluyen la técnica de señalización de texto, resaltar, subrayar palabras claves, frases u oraciones, parafrasear y la realización diagramas; otras por ejemplo se basan en la búsqueda de información específica, integración mental, relación de la información con el contexto conocido, visualización e identificación de las ideas principales y secundarias. Entre las más utilizadas en este proceso de intervención pedagógica se pueden mencionar:

*Activación de los conocimientos previos:* permitió la construcción de nuevos aprendizajes a partir del ya existente, relacionándolo y fortaleciéndolo a través de la asimilación y la interpretación de la información nueva.

*La predicción o anticipación:* consistió en establecer hipótesis ajustadas y razonables sobre lo que iba a encontrarse en el texto, apoyándose en la interpretación, los conocimientos previos y la experiencia del lector.

*Uso del diccionario o glosario de términos:* se buscó principalmente fue ampliar y lograr el mejoramiento en el uso del vocabulario del lector.

*Identificación de las ideas principales y secundarias:* la identificación de ideas principales y secundarias, permitió conocer información básica sobre el tema principal del texto o sobre algún aspecto esencial de ese tema.

*Identificación de las ideas generales:* consistió en un análisis superficial del texto, con el fin de obtener una idea general del contenido.

*Búsqueda de información específica:* en esta estrategia el lector se enfocaba en identificar información que era importante para el propósito específico de la lectura, tales como ideas específicas, definiciones de palabras o frases, identificación del contexto del texto, identificar la oración que enunciaba el tema o la idea principal. Esta estrategia fue de gran ayuda con el logro de los objetivos de esta investigación dado que cuando se conocía la información que se estaba buscando, ya no se necesitaba la información global del texto.

#### 4.2. Conclusiones

En aras de propiciar una comprensión de las generalidades del proceso investigativo y de las particularidades del contexto en el cual se encuentra inmersa la institución educativa Marceliano Polo y para satisfacer la problemática desde donde se ha orientado este proyecto investigativo, se focalizan los aspectos. Desde esta perspectiva se expresan las siguientes conclusiones: Los resultados de esta investigación giran alrededor de dos aspectos, en primer lugar, los niveles de comprensión de lectura alcanzados por los estudiantes después de la intervención y, en segundo lugar, los avances o dificultades en el proceso de la intervención didáctica y pedagógica. Estos procesos, fueron valorados a través de pruebas Pre-test y Post-test en dos grupos: control y experimental, los cuales presentaban características similares con relación a la edad, nivel de escolaridad, niveles de comprensión de lectura. Sin embargo, este análisis se centrará en los resultados obtenidos por el grupo experimental, ya que es de interés para esta investigación, dar cuenta de los cambios significativos que se obtuvieron en

los estudiantes a partir de una intervención didáctica basada en secuencias didácticas orientadas bajo la estrategia de textos multimodales.

Con referencia a la comprensión de lectura, el grupo experimental luego de la intervención, obtuvo resultados que son alentadores, esto se sustenta en la disminución del nivel literal y a la variación positiva en los niveles, inferencial y crítico. A partir de esto, se puede suponer el impacto positivo que tiene la aplicación de estrategias pedagógicas basadas en el uso de textos multimodales. En esta investigación, se puede observar que se obtuvieron resultados significativos en cuanto a la comprensión de lectura y fluidez verbal. En esta línea, el presente trabajo de investigación aporta un soporte teórico adicional desde el marco conceptual y desde la integración de los modelos de la comprensión de la lectura y la fluidez verbal, enriquecidos con el uso de las estrategias pedagógicas basadas en el uso de textos multimodales. La reflexión constante sobre los procesos de enseñanza utilizados, es una forma significativa de capacitación, aprendizaje significativo y actualización pedagógica que, a diferencia de los cursos de capacitación aislados, compromete la participación conjunta de los miembros de la comunidad educativa. La participación activa de docentes, directivos docentes, estudiantes y padres de familia fortalecen el proceso de enseñanza - aprendizaje puesto que se crea un espacio de comunicación permanente para el mejoramiento del rendimiento académico del estudiante, del acompañamiento del padre de familia y del proceso educativo del docente, todo esto bajo la mirada reflexiva del directivo docente quien funciona como orientador de los procesos académicos, curriculares y administrativos. Destacando aspectos claves de la calidad como la equidad, relevancia y pertinencia.

Estos resultados indican, que el trabajo en la institución obedece a unos lineamientos claros de los directivos y docentes preocupados por el futuro de los niños, quienes, y a diferencia de los de años anteriores, cuentan con mejores y mayores herramientas para afrontar los retos del proceso educativo. A partir de esto, es posible afirmar que, este trabajo de investigación sirve como sustento para seguir desarrollando estudios en profundidad desde diversos enfoques y paradigmas que puedan dar cuenta de los avances y oportunidades que pueden tener este tipo de intervenciones educativas.

## **5.CAPÍTULO V: PROPUESTA CONCRETA DE LA INVESTIGACIÓN.**



### 5.1. Proyección De La Propuesta Pedagógica.

En este capítulo, se pretende demostrar el uso de una propuesta pedagógica, a través de Unidades Didácticas desde el área de lenguaje para determinar la contribución de una estrategia didáctica a partir de textos multimodales para el mejoramiento de fluidez verbal y comprensión lectora en los estudiantes de grado primero de la Institución Educativa Marceliano Polo.

### 5.2. Denominación de la propuesta (nombre del proyecto).

“Textos Multimodales Para El Mejoramiento De Fluidez Verbal Y Comprensión Lectora En Los Estudiantes De Grado Primero De La Institución Educativa Marceliano Polo”.

### 5.3. Descripción de la propuesta

En esta fase del proyecto de aula, luego de diagnosticar el nivel de la competencia lectora de los estudiantes de 1° en la Institución Educativa Marceliano Polo. se han implementado diferentes estrategias que han apuntado a mejorar el desempeño en lectura y a atender diferentes necesidades en el aula. Es por esto, que necesitamos diseñar recursos en el aula que permitan potenciar los procesos de evaluación formativa y generar sistemas de apoyo oportuno para el mejoramiento de los aprendizajes de todos los estudiantes de acuerdo con lo esperado para el grado y su edad. Además, identificar dificultades en los procesos de aprendizaje y potenciar las habilidades de los estudiantes crea una cultura de mejoramiento constante, que permite a través de los planes de acción implementar estrategias diferenciales para cada caso. Es nuestro interés de continuar fortaleciendo en los estudiantes las habilidades de interpretación y producción de textos, se propone el siguiente taller para ser desarrollado diariamente luego del ejercicio de caracterización de fluidez y comprensión lectora. con la implementación sistemática de estrategias compiladas (Ver Anexos), cuyas actividades se deben desarrollar de lunes a viernes durante 30 minutos durante el cuarto periodo escolar; su aplicación permitirá afianzar los procesos de lectura de los estudiantes, además de dar continuidad al trabajo desarrollado en las demás asignaturas.

Se sugiere llevar un portafolio de las guías en donde se registre la fecha de ejecución con el fin de hacer seguimiento al aprendizaje y que sirva de insumo en la evaluación. Se considera necesario fijar una fecha al finalizar el periodo para la presentación de la carpeta o cuaderno de los estudiantes con el fin de revisar y realizar las recomendaciones pertinentes a las que haya a lugar. Los ejercicios para las 10 semanas que en promedio tiene el periodo deberán partir de un texto leído el día lunes. Se debe cambiar el tipo de texto con el fin de abordar diferentes siluetas textuales. Tales como:

**Añadir unidades:** Se da una palabra y el estudiante debe inventar una nueva palabra con la última o primera sílaba de la palabra que se le dió. Tener en cuenta la referencia de un texto.

**Sustituir y suprimir unidades:** Se proporciona un banco de sílabas y se da un ejemplo de cómo formar una nueva palabra. Se solicita al estudiante que intercambie alguna sílaba con otra(s) del banco de sílabas o que suprima la que considere de la palabra ejemplo, para formar nuevas palabras.

**Discriminación visual:** Se da una sílaba al estudiante y se le pide que cuente cuántas veces y en qué palabras se presenta esa sílaba en un texto dado.

**Integración visual:** Se da una sílaba y dos o tres espacios para que el estudiante complete la palabra teniendo en cuenta las que aparecen en el texto. Se establece un número de palabras. Se da una imagen compuesta y se solicita a los estudiantes describan con sus palabras la situación presentada en la imagen.

**Comprensión De Lectura:** Es importante que los estudiantes hagan uso de la expresión gráfica para dar a conocer lo abstraído del texto, para ello se proponen las siguientes actividades: Expresión gráfica palabras, frases y oraciones con base en una imagen compuesta de lo que el estudiante comprende.

#### 5.4. Fundamentación

La razón fundamental, para esta intervención didáctica mediada por textos multimodales es la de garantizarle a los estudiantes de la Institución Educativa, el mejoramiento de los niveles de comprensión de lectura actual, ya que, de acuerdo con los resultados expuestos anteriormente, se puede evidenciar la problemática de que no pueden responder preguntas del mínimo nivel como es la competencia literal. Se espera que con esta intervención se mejoren los niveles de desempeño en la comprensión de lectura de los estudiantes de tal manera que: el estudiante promedio de este grado pueda superar la comprensión superficial de los textos cortos y sencillos de carácter cotidiano, comprenda su contenido global; logre identificar funciones y relaciones globales y caracteriza los personajes. Asimismo, En situaciones de comunicación cotidiana que requieren cierta formalidad y precisión en el mensaje, sea capaz de identificar enunciados que no se adecúan al cumplimiento de un propósito, las secuencias que deben tener las ideas, los recursos retóricos o los actos de habla pertinentes y las ideas repetidas en un texto.

#### 5.5. Objetivos de la propuesta

##### 5.5.1. Objetivo general

Desarrollar la competencia De Comprensión Lectora En Los Estudiantes De Grado Primero De La Institución Educativa Marceliano Polo desde la propuesta de intervención didáctica “Disfrutemos de la lectura de textos multimodales”.

##### 5.5.2. Objetivos específicos

- Crear bases y estrategias de comprensión de lectura mediante el uso de textos multimodales en los estudiantes de Grado 1° de la IE Marceliano Polo.
- Diseñar unidades didácticas mediadas por textos multimodales que permitan a los estudiantes mejorar en los niveles de comprensión de lectura (literal, inferencial y crítico intertextual) y fluidez verbal.

### 5.6. Beneficiarios

Esta propuesta didáctica pretende beneficiar inicialmente a los 66 estudiantes de grado 1° de la Institución Educativa Marceliano Polo, se espera que al finalizar el proyecto investigativo y luego de analizar los resultados se pueda replicar con las demás sedes educativas de la Institución Educativa donde se cuenta con una población aproximadamente de 300 estudiantes en grado 1° del Nivel Básica Primaria. Para el diseño de esta propuesta, se contó con la participación de los directivos docentes quienes realizaron la revisión de actividades, contenidos y evaluación de la propuesta de intervención pedagógica. Además, se contó con la participación del docente de lenguaje del nivel de básica primaria quien ayudó con la implementación de los textos multimodales. Luego, se pretende que pueda ser de uso público y dominio general por parte de los docentes de lenguaje de grado 1° en la Institución Educativa Marceliano Polo y sus sedes focalizadas.

### 5.7. Productos

En esta propuesta pedagógica mediada por textos multimodales, se espera como producto de esta intervención didáctica que, al comparar los resultados de las pruebas diagnósticas y finales en el área de lenguaje, se pueda evidenciar un comportamiento ideal en la comprensión de lectura que sea acorde con las aspiraciones colectivas de la Institución Educativa, donde se pueda decir que, en primer lugar, se cumplieron las metas planteadas por el equipo investigador de mejorar los nivel de aprendizaje para los estudiantes matriculados en primer grado de básica primaria. En segundo lugar, que más del 65 % de los estudiantes de la Institución Educativa Marceliano Polo puedan ascender del nivel insuficiente en los resultados de las pruebas diagnósticas y finales en el área de lenguaje. En otras palabras, que en grado primero se espera que todos los estudiantes superen las preguntas de menor complejidad (Nivel Literal) de la prueba de Lenguaje.

## 5.8. Localización

La institución Educativa Marceliano Polo está inscrita en una realidad donde su población estudiantil es de escasos recursos económicos, provienen de familia disfuncionales en su gran mayoría y de los estratos bajo y medio. Se encuentra ubicada en una zona donde un alto porcentaje de los habitantes se dedican a la actividad agropecuaria, al comercio variado y al trabajo en entidades públicas. Actualmente por la crisis que atraviesa la agricultura y ganadería, se ha elevado el nivel de desempleo y con ello las dificultades económicas para los habitantes de la región, por esto un alto porcentaje se dedica a la economía informal (vendedores ambulantes, mototaxismo entre otros). Un 30 % de los estudiantes trabajan en diferentes oficios, en jornadas contrarias a sus estudios, estos proceden de familias pobres que en su mayoría se dedican a las labores del campo, a los oficios varios y a las actividades comerciales. Muy pocos son hijos de maestros o de empleados.

El Marceliano Polo, es una Institución Educativa de bachillerato académico que funciona en el municipio de Cereté (Córdoba). Ofrece educación desde el nivel preescolar hasta el grado once (11º) en dos jornadas (mañana y tarde) y tiene bachillerato para adultos, en jornada nocturna. La institución tiene una sede principal y tres (3) subsedes. Fue creado mediante ordenanza No. 19 del 21 de octubre de 1.964 y fue nacionalizado en el año 1989 de acuerdo con lo dispuesto por el Ministerio de Educación Nacional. La institución está ubicada al oriente del municipio de Cereté, en el barrio el Prado. En su entorno se encuentran numerosos barrios como: Corinto, Edén, la Floresta, y Rabolargo, entre otros. Estos barrios cuentan con los servicios básicos, sin embargo, muchos hogares padecen de agua potable permanente, de servicio de recolección de basuras y buen alcantarillado lo cual genera problemáticas ambientales. Existen problemas de seguridad, drogadicción, embarazos a temprana edad, consumo de bebidas alcohólicas y paternidad responsable.

## 5.9. Método

Para la ejecución de estas unidades didácticas propuestas dentro del proyecto de investigación se tienen las siguientes fases:

### 5.9.1. Fase Diagnóstica:

En este primer paso del proyecto de aula se busca diagnosticar el nivel de la competencia lectora de los estudiantes de 1° en la Institución Educativa Marceliano Polo. Puesto que, se tiene como objetivo obtener información sobre la competencia lectora de los estudiantes, para consolidar estrategias de mejoramiento y acciones didácticas que respondan a las necesidades identificadas. La lectura y su comprensión como parte fundamental del desarrollo integral y el aprendizaje de los estudiantes en todas las áreas, se espera que esta información contribuya al fortalecimiento de la competencia lectora a través de la implementación de estrategias que incidan en el mejoramiento de los aprendizajes en el aula de clase.

Este Instrumento De Prueba de Caracterización (Ver Anexos) busca diagnosticar la presencia de diferencias significativas en los niveles de calidad; A, B, C, D siendo el “A” el nivel más bajo y “D” el nivel más alto. Velocidad (rápida, óptima, lenta y muy lenta). Por último, comprensión de lectura del nivel literal, inferencial y crítico intertextual; cada uno de los cuales fue valorado con 6 ítems de preguntas en el cual: Primero, si el estudiante responde adecuadamente las dos primeras preguntas, el estudiante puede extraer información explícita de un texto (Nivel Literal). Segundo, si el estudiante responde la tercera y la cuarta pregunta adecuadamente, el estudiante puede extraer información implícita de un texto (Nivel Inferencial). Por último, si el estudiante puede responder las preguntas cinco y seis (Nivel Crítico Intertextual). Es importante destacar que los estudiantes poseen habilidades para resolver actividades donde se indague por el contexto comunicativo del texto.

### 5.9.2. Fase Intervención:

En esta fase del proyecto de aula, luego de diagnosticar el nivel de la competencia lectora de los estudiantes de 1° en la Institución Educativa Marceliano Polo. se han implementado diferentes estrategias que han apuntado a mejorar el desempeño en lectura y a atender diferentes necesidades en el aula. Es por esto, que necesitamos diseñar recursos en el aula que permitan potenciar los procesos de evaluación formativa y generar sistemas de apoyo oportuno para el mejoramiento de los aprendizajes de todos los estudiantes de acuerdo con

lo esperado para el grado y su edad. Además, identificar dificultades en los procesos de aprendizaje y potenciar las habilidades de los estudiantes crea una cultura de mejoramiento constante, que permite a través de los planes de acción implementar estrategias diferenciales para cada caso.

Entonces, se debe continuar fortaleciendo en los estudiantes las habilidades de interpretación y producción de textos, se propone el siguiente taller para ser desarrollado diariamente luego del ejercicio de caracterización de fluidez y comprensión lectora. Con la implementación sistemática de estrategias compiladas (Ver Anexos), cuyas actividades se deben desarrollar de lunes a viernes durante 30 minutos durante el cuarto periodo escolar; su aplicación permitirá afianzar los procesos de lectura de los estudiantes, además de dar continuidad al trabajo desarrollado en las demás asignaturas. Se sugiere llevar un portafolio de las guías en donde se registre la fecha de ejecución con el fin de hacer seguimiento al aprendizaje y que sirva de insumo en la evaluación. Se considera necesario fijar una fecha al finalizar el periodo para la presentación de la carpeta o cuaderno de los estudiantes con el fin de revisar y realizar las recomendaciones pertinentes a las que haya a lugar. Los ejercicios para las 10 semanas que en promedio tiene el periodo deberán partir de un texto leído el día lunes. Se debe cambiar el tipo de texto con el fin de abordar diferentes siluetas textuales.

### 5.9.3. Fase De Evaluación:

Valorar los niveles de comprensión de lectura en los estudiantes luego de la fase de intervención. Focalizando, en la evaluación formativa y haciendo uso de rubricas y Tests.

### 5.10. Cronograma

Tabla 9 Cronograma de Intervención Didáctica

FASES	Encuesta		Aplicación y ejecución de textos multimodales							Evaluación Estudiantes y Propuesta			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SEMANAS													
PROCESOS													
Desarrollar la competencia De Comprensión Lectora En Los Estudiantes. Desde la propuesta de intervención didáctica “Disfrutemos de la lectura de textos multimodales”.	X	X	X	X	X	X	X						

Crear bases y estrategias de comprensión de lectura mediante el uso de textos multimodales en los estudiantes de Grado 1° de la IE Marceliano Polo.								X	X						
Diseñar unidades didácticas mediadas por textos multimodales que permitan a los estudiantes mejorar en los niveles de comprensión de lectura (literal, inferencial y crítico intertextual) y fluidez verbal.														X	X

Fuente: Elaboración Propia.

### 5.11. Recursos

Tabla 10 Recursos Necesarios para la Propuesta de Intervención Pedagógica

<b>SALÓN DE CLASES</b>		
<b>OBJETO</b>	<b>CANTIDAD EN EL AULA</b>	<b>ESTADO</b>
<i>Pc de escritorio</i>	<b>1</b>	<i>Bueno</i>
<i>Tablet</i>	<b>5</b>	<i>Bueno</i>
<i>Impresora multifuncional</i>	<b>1</b>	<i>Excelente</i>
<i>Video Beam</i>	<b>1</b>	<i>Bueno</i>
<i>Televisor</i>	<b>1</b>	<i>Bueno</i>
<i>Equipo de Audio- Sonido</i>	<b>1</b>	<i>Bueno</i>
<i>Secuencias Didácticas</i>	<b>66</b>	<i>Excelente</i>
<i>Red de datos</i>	<b>1</b>	<i>Regular</i>

Fuente: Elaboración Propia.



## BIBLIOGRAFÍA

- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Brunner, J. (1997). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.
- CONGRESO DE COLOMBIA. (20 de julio de 1991). *Constitución política de Colombia. Constitución de 1991*. Bogotá, Colombia: Secretariado del congreso.
- Cooper, J. D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión de lectura*. Madrid: Visor.
- D'Amore, B., Godino, J., & Fandiño, M. (2008). *Competencias y matemáticas*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- EL CONGRESO DE COLOMBIA. (8 de febrero de 1994). *Ley 115. Ley general de educación*. Bogotá, Colombia: Secretaria senado.
- Elliot, J., Barret, G., & Hull, C. (1986). *Investigación-Acción en el Aula*. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Escoriza, J. (2006). *Estrategias de Comprensión del discurso escrito expositivo. Evaluación e intervención*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Friz, M., Sanhueza, S., & Sánchez, A. (2009). Conocimiento que posee en los estudiantes de pedagogía en dificultades del aprendizaje en las matemáticas. *Estudios Pedagógicos*, 47-62.
- González, S., & Peñaranda, D. (2017). *La lectura multimodal como estrategia para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del grado quinto de primaria*. Barranquilla: Universidad Del Atlántico.
- Hernández, Fernández, y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación*. México, Distrito Federal: McGraw – Hill Interamericana Editores, S.A.
- Icfes, I. C. (2018). *GUÍA DE USO E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS*. Bogotá: Ministerio De Educación Nacional.
- Jenkinson, M. (1976). *Modos de enseñar*. En Staiger, *La enseñanza de la lectura*. Buenos Aires: Huemul.
- Jiménez, M. (2018). *Textos Multimodales, múltiples estrategias de comprensión*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Jimeno, M. (2006). *¿Por qué las niñas y los niños no aprenden matemáticas?* Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Latorre, B., & Cols, A. (2003). *Bases metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Experiencia.

- Linares, A. (28 de septiembre de 2013). ¿Por qué somos tan malos en matemáticas? El Tiempo, págs. <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-13088961>.
- Mardones, J. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Barcelona: Anthropos.
- Mckinsey, C. (2018). Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos. Buenos Aires: Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL).
- MEN. (1998). Lineamientos Curriculares del Lenguaje. Bogotá: Magisterio.
- MEN. (2006). Estándares Básicos de Competencia en Lenguaje. Bogotá: Mineducación.
- MEN. (2018). Informe por colegio del cuatrienio: Análisis histórico y comparativo. Bogotá: [aprende.colombiaaprende.edu.co/siemprediae](http://aprende.colombiaaprende.edu.co/siemprediae).
- MEN. (2016). Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE). Bogotá: Colombia Aprende.
- Miguélez, M. (2006). La Investigación Cualitativa. Revista de investigación en psicología, 123-146.
- Ministerio de Educación Nacional, M. (1998). Lineamientos Curriculares del Lenguaje. Bogotá: Magisterio.
- Mora, C. (2003). Estrategias para el aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas. Revista de pedagogía, 181-272.
- OCDE. (2015). Escuela y calidad de la educación. Madrid: Paidós.
- Oliveros, S. (2011). La enseñanza de la matemática para los docentes de educación integral. Revista Iberoamericana de Educación, 1-15.
- Polo, I. M. (2019). Proyecto Educativo Institucional (PEI). Cereté: Magisterio.
- Rivas, P. (2005). La educación matemática como factor de deserción escolar y exclusión social. Red Revista Educere, 165-170.
- Rojas, D. (2013). La lectura de textos multimodales en el contexto de proyectos de aprendizaje en la Escuela Primaria. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelo.
- Rubio. (07 de marzo de 2017). Dificultades del aprendizaje matemático más comunes. Obtenido de Cuadernos Rubio: <http://cuadernos.rubio.net/prensa/post/dificultades-del-aprendizaje-matematico-mas-comunes>
- Ruiz, M. (2010). Tipos de entrevista. Pasantía: Didáctica y grupos. Rioja: Facultad de Psicología: U de la R.
- Ruiz, N. (2013). Efectos del entrenamiento en fluidez lectora sobre la competencia lectora en niños de educación primaria. Granada: Universidad de Granada.

- Sampieri, R. (2010). *METODOLOGÍA de la investigación* Quinta edición. México D.F.: Mc-Graw Hill Educación.
- Santiago, M. (2018). *ODS en Colombia: Los retos para*. Bogotá Colombia: Grafik Multimpresos.
- Sierra Bravo, R. (1998). *Técnicas de investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo.
- Smith, C. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Madrid: Aprendizaje Visor.
- Solé, I. (1994). Estrategias de lectura y aprendizaje. *Cuadernos de Pedagogía*, 25-27.
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Stake. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Editorial Graó.
- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de caso*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- Stake, R. (2005). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Buenos Aires: Paidós.
- Taylor y Bogdan. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Bs. As. México: Paidós.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Trabasso, T., & Bouchard, E. (2002). Enseñar a los lectores a comprender el texto de forma estratégica. En B. y. Pressley, *Instrucción de comprensión: mejores prácticas basadas en la investigación* (págs. 176 - 200). Nueva York: Prensa de Guilford.
- UNESCO. (2016). *Aportes para la enseñanza de la matemática*. En UNESCO, *Tercer estudio regional comparativo y explicativo* (págs. págs. 1-102). Santiago de Chile: Acento enlace.
- Vescio, V., Ross, D., & Adams, A. (2016). *A review of research on professional learning communities: What do we know?* Florida: University of Florida.
- Villota, O. (2004). *Comprensión de lectura en internet*. Bogotá, Colombia: Foro de Discusión.
- Woods, M. (2015). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Madrid: Paidós.
- Yin, R. (1989). *Case Study Research. Design and Methods*. London: SAGE.

# ANEXOS

## Anexos De La Propuesta

## Anexo 1 Actividad n° 1. día lunes

**ACTIVIDADES PARA LOS DÍAS LUNES****1. Añadir unidades:**

Se da una palabra y el estudiante debe inventar una nueva palabra con la última o primera sílaba de la palabra que se le dio. Mínimo 5 palabras del texto referido

Ejemplo: Se le da la palabra "concurso", el estudiante puede escribir "concierto" o "sonajero"

planeta	
Catalina	
ganador	
premiados	
compromiso	

**2. Sustituir y suprimir unidades:**

Proporcionar un banco de sílabas y como ejemplo formar una nueva palabra. Solicitar al estudiante que intercambien con otra sílaba del o supriman la que consideren para formar una cinco nuevas palabras.

Ejemplo:

**Banco de sílabas**

te	bien	am	gio	so	mi	pro	com	nos	pu
ta	dor	so	la	con	ga	na	pla	me	ne

El docente pone como ejemplo: **computador**

El estudiante puede escribir: **pudor / contador**

## Anexo 2 Actividad n° 2. día martes

**ACTIVIDADES PARA LOS DÍAS MARTES****1. Discriminación visual:**

Dar una sílaba al estudiante y pedirle que cuente cuantas veces y en qué palabras se presenta esa sílaba en el texto.

Ejemplo: el docente da la sílaba "ta", el estudiante dirá que se encuentra 6 veces en las palabras meta, planeta, computador (2 veces), destacó y adaptación.

*El docente puede preguntar si dentro de las palabras hay palabras que riman y si las hay cuáles son, a los cual el estudiante puede decir que si y que las palabras son meta y planeta.*

**2. Integración visual:**

Dar una sílaba y dos o tres espacios para que el estudiante complete la palabra teniendo en cuenta las que aparecen en el texto. Mínimo 10 palabras.

Ejemplo: en profesor da una guía o escribe en el tablero a \_\_\_\_ nos, el estudiante escribirá alumnos.

### Anexo 3 Actividad n° 3. día miércoles

#### 1. Cronolectura lista de palabras:

El docente enlistará en columnas palabras del texto en 20 monosílabas, 20 bisílabas, 20 trisílabas y la última columna en 20 palabras de más de 4 sílabas para cronometrar. Si no son suficientes las tomadas del texto buscará otras de otros textos trabajados en las clases para completar. Mientras se toma la lectura de un listado se debe tapar con papel las demás columnas. También puede usar un taquistoscopio hecho en cartulina.

1 SÍLABA	CHEQUEO ✓/X	2 SÍLABAS	CHEQUEO ✓/X	3 SÍLABAS	CHEQUEO ✓/X	4 O MÁS SÍLABAS	CHEQUEO ✓/X
con		ganan		concurso		estudiantes	
que		meta		ideas		reconocimiento	
el		cambian		alumnos		innovadoras	
dos		mundo		llevaron		profesores	
se		premió		además		Catalina	
por		era		esfuerzo		tecnológicos	
sus		rueda		mejorar		ganadoras	
de		vida		planeta		elegidos	
la		para		alumna		recibieron	
del		esto		desechos		creatividad	
en		Rojas		proyecto		compromiso	
las		creó		permiso		medioambiente	
su		cajas		ganador		Mariposa	
le		puso		constuyó		desordenado	
ser		barrio		premiados		preparado	
una		este		diploma		dibujado	
fue		otro		consola		peligroso	
quien		Edwards		computador		historieta	
un		Flores		premiación		Finalmente	
a		parque		realizó		sinónimo	
gran		estos		felicito		destacada	
sol		fueron		destacó		principales	
Tiempo:		Tiempo:		Tiempo:		Tiempo:	

### Anexo 4 Actividad n° 4. día jueves

#### 2. Cronolectura texto completo:

Realizar la lectura del texto *Estudiantes ganan concurso con "Ideas que cambian el mundo"*. Se registra el tiempo en la bitácora de seguimiento.

### Estudiantes ganan concurso con "Ideas que cambian el mundo"

*Dos alumnos se llevaron el reconocimiento por sus ideas innovadoras. Además, se premió el esfuerzo de sus profesores.*

La meta del concurso "Ideas que cambian el mundo" era mejorar nuestra vida en el planeta. Para esto, la alumna Catalina Rojas, creó cajas para desechos tecnológicos, las que puso en su barrio. Este proyecto le permitió ser una de las ganadoras.

Otro ganador fue Edwards Flores, quien construyó un parque de desechos. Estos alumnos fueron elegidos como los ganadores del concurso.

Los alumnos fueron premiados con un diploma, una consola de juegos y un computador. Sus profesores también recibieron un computador.



La premiación se realizó el 31 de Mayo, en ella se felicitó a los alumnos por su creatividad y se destacó su gran compromiso con el medioambiente.

www.latercera.com 2 de junio de 2011  
(adaptación)

Tiempo de lectura:

Primera vez	Segunda vez	Tercera vez	Cuarta vez	Quinta vez

Comprensión De Lectura: Es importante que los estudiantes hagan uso de la expresión gráfica para dar a conocer lo abstraído del texto, para ello se proponen las siguientes actividades:

### 1. Expresión gráfica palabras:

El docente da 6 palabras escritas y solicita dibujar lo que el estudiante comprende.

planeta		ganador	
caja		diploma	
desecho		consola	

### 2. Expresión gráfica frases/oraciones:

El docente da 2 palabras y solicita dibujar lo que el estudiante comprende.

a) Ideas que cambian el mundo



b) Sus profesores también recibieron un computador



## Anexo 5 Actividad n° 5. día viernes

### ACTIVIDADES PARA LOS DÍAS VIERNES

#### EXPRESIÓN ESCRITA:

Es importante que los estudiantes hagan uso de la expresión gráfica para dar a conocer lo abstraído del texto, para ello se proponen las siguientes actividades:

<p><b>1. Expresión escrita de una imagen simple:</b> Pegue en el tablero una imagen de una persona, animal o cosa y solicite a los estudiantes definir con sus palabras el significado describiendo la imagen.</p> 	<p><b>2. Expresión escrita de una imagen compuesta:</b> Dé una imagen compuesta y solicite a los estudiantes describan con sus palabras la situación.</p> 
--	--





Anexo 7 Consentimiento Informado Padres O Acudientes

**TITULO: TEXTOS MULTIMODALES COMO ESTRATEGIA DE FLUIDEZ VERBAL Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE GRADO PRIMERO.**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES O ACUDIENTES**

Yo \_\_\_\_\_, mayor de edad, padre, madre o acudiente del estudiante \_\_\_\_\_, he sido informado acerca de la participación de mi acudido en el proyecto investigativo desarrollado en la Institución Educativa Marceliano Polo por parte de la Maestrante Liliana Ojeda Arroyo de la Universidad UMECIT – Panamá.

Luego de haber sido informado(a) sobre las condiciones de la participación en la investigación, resueltas todas las inquietudes y comprendido en su totalidad la información sobre esta actividad, entiendo que:

- La participación en este proyecto o los resultados obtenidos no tendrán repercusiones o consecuencias en las actividades escolares, evaluaciones o calificaciones de mi hijo (o estudiante del que soy acudiente).
- La participación de mi acudido en el proyecto investigativo no generará ningún gasto, ni recibiré remuneración alguna por ella.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

**DOY EL CONSENTIMIENTO**     **NO DOY EL CONSENTIMIENTO**

Para que la investigación sea aplicada en las instalaciones de la Institución Educativa Marceliano Polo de Cereté donde estudia mi hijo (a) o el estudiante del que soy acudiente.

Lugar y Fecha:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA  
CC/CE:

Anexo 8 *Estudiantes De La Institución Educativa Marceliano Polo*

**Encuesta A**

**Presentación.**

Esta encuesta tiene como finalidad conocer la importancia que tiene para ti; la lectura, la fluidez verbal y las dificultades que tienes al realizarla. Agradecemos tu valiosa colaboración.

Marca con una equis (X) la respuesta que más se aproxime a tu apreciación, de acuerdo con la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Si tienes dudas, pregunta a la persona que está aplicando esta encuesta. Gracias.

**I. Datos Personales**

1.1 **Nombre Completo:** \_\_\_\_\_

1.2 **Sexo:** 1. F ( ) 2. M ( )

1.3 **Grado:** 1. Primero A – 1°A ( ) 2. Primero B – 1°B ( )

**II. Hábito de lectura y Fluidez Verbal**

Pregunta	Valoración				
2.1 Disfrutas de la lectura, en diversos espacios del día.					
2.2 Prefieres leer diversos tipos de textos como artículos o noticias, antes de otra actividad como ver TV o escuchar música.					
2.3 Antes de iniciar la lectura, ojeas el texto y analizas por dónde empezar a leer.					
2.4 Cuando lees un texto, te fijas inicialmente en las imágenes o diagramas					
2.5 Cuando estás leyendo, Lees brevemente y te vas al final.					
2.6 Al leer textos haces pausas o lees de forma continua.					
2.7 Has estado involucrado en algún proyecto para fortalecer la lectura					
2.8 Tienes dificultades como la falta de concentración al momento de leer.					
2.9 Piensas que puede leer cualquier texto, aunque desconozcas la temática.					
2.10 Realizas actividades de lectura en los espacios de la Institución Educativa como zonas verdes, canchas, salones, etc.					

**¡Muchas Gracias!**

Anexo 9 Prueba Pre-Test Comprensión De Lectura Y Fluidez Verbal.

**Instrucción.**

Esta prueba contiene preguntas cerradas de selección múltiple con única respuesta, las cuales podrás marcar encerrando en un círculo la opción que consideres más acertada.

Si tienes dudas, pregunta a la persona que está aplicando esta encuesta. Gracias.

**I. Datos Personales**

1.4 **Nombre Completo:** \_\_\_\_\_

1.5 **Sexo:** 1. F ( ) 2. M ( )

1.6 **Grado:** 1. Primero A – 1°A ( ) 2. Primero B – 1°B ( )

**II. Leer en Voz Alta y Responder las preguntas 1 a la número 6 de acuerdo con el siguiente texto:**



**Naves espaciales**

Una nave espacial es un vehículo diseñado para funcionar fuera de la superficie terrestre, en el espacio exterior. Las naves espaciales son usadas para distintas investigaciones; pueden ser tripuladas o robóticas. Las naves tripuladas transportan personas y son conducidas por astronautas, quienes se mantienen en contacto con la Tierra. Desde la cabina, los astronautas manejan varias de las funciones de la nave espacial. En cambio, las naves robóticas no tienen tripulación y son manejadas por controles remoto desde la tierra. Un ejemplo de estas naves son los satélites artificiales. Cada una de las naves espaciales ha dejado nuestro planeta para recorrer y conocer distintos rincones del Sistema Solar, lo que nos permite ampliar nuestro conocimiento sobre las características y el origen de este sistema planetario.

Texto tomado y adaptado de: Lenguaje Entre textos 1° grado.  
Ministerio de Educación Nacional.

**1. Ubican información puntual del texto**

Según el texto, una nave espacial es:

- A. Un medio de transporte que lleva robots a la Tierra.
- B. Un vehículo diseñado para funcionar en el espacio exterior.
- C. Una máquina que ayuda a las personas a recorrer el Sistema Solar.
- D. Un artefacto que sirve para conocer el origen del planeta.

**3. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.**

En el texto, la palabra “tripulación” se refiere a

- A. una clase de nave que es conducida a control remoto.
- B. el equipo de expertos que guía a los astronautas.
- C. el grupo de personas que viaja en una nave espacial.
- D. una serie de naves que funcionan como satélites.

**5. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.**

En el texto se sugiere que las naves espaciales han servido principalmente para

- A. recoger evidencias de investigaciones sobre el sistema planetario.
- B. transportar grupos de pasajeros que viajan al espacio exterior.
- C. ampliar el conocimiento que tiene la humanidad sobre el universo.
- D. explorar otros planetas y satélites del Sistema Solar.

**2. Ubican información puntual del texto.**

De acuerdo con el texto se puede afirmar que un astronauta es alguien que

- A. conduce una nave espacial.
- B. diseña y construye naves espaciales.
- C. maneja naves a control remoto.
- D. explora otros planetas del Sistema Solar.

**4. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.**

En el primer párrafo del texto predomina una

- A. comparación.
- B. definición.
- C. enumeración.
- D. descripción.

**6. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.**

El texto anterior tiene el propósito de

- A. informar sobre hallazgos recientes en el Sistema Solar.
- B. narrar la historia de los viajes al espacio exterior.
- C. opinar sobre la importancia de invertir en naves espaciales.
- D. explicar qué es una nave espacial y para qué sirve.

**¡Muchas Gracias!**

## Anexo 10 Aplicación Prueba Pre-Test

Para entregar al niño o niña  
PROTOCOLO DEL LECTOR

Nombre del (de la) niño(s): Jimmy Padilla Magarinos  
 Grado: 2<sup>o</sup> Institución educativa: Amalhamis Páez  
 Día: 20 Mes: Noviembre Año: 2018  
 Hora de inicio: 10:30 Hora de terminación: 10:36

## Naves espaciales



Una nave espacial es un vehículo diseñado para funcionar fuera de la superficie terrestre, en el espacio exterior. Las naves espaciales son usadas para distintas investigaciones; pueden ser tripuladas o robóticas.

Las naves tripuladas transportan personas y son conducidas por astronautas, quienes se mantienen en contacto con la Tierra. Desde la cabina, los astronautas manejan varias de las funciones de la nave espacial. En cambio, las naves robóticas no tienen tripulación y son manejadas por controles remoto desde la tierra. Un ejemplo de estas naves son los satélites artificiales.

Cada una de las naves espaciales ha dejado nuestro planeta para recorrer y conocer distintos rincones del Sistema Solar, lo que nos permite ampliar nuestro conocimiento sobre las características y el origen de este sistema planetario.

Texto tomado y adaptado de lenguaje Directivo II grado Ministerio de Educación Nacional

Después de leer el texto responda las siguientes preguntas:

- |  |   |
|--|---|
| 1. Ubican información puntual del texto.<br>Según el texto, una nave espacial es:  | 2. Ubican información puntual del texto.<br>De acuerdo con el texto se puede afirmar que un astronauta es alguien que:  |
| <p>A. Un medio de transporte que lleva robots a la Tierra.</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. Un vehículo diseñado para funcionar en el espacio exterior.</p> <p>C. Una máquina que ayuda a las personas a recorrer el Sistema Solar.</p> <p>D. Un artefacto que sirve para conocer el origen del planeta.</p>               | <p><input checked="" type="radio"/> A. conduce una nave espacial.</p> <p>B. diseña y construye naves espaciales.</p> <p>C. maneja naves a control remoto.</p> <p>D. explora otros planetas del Sistema Solar.</p>   |
| 3. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.<br>En el texto, la palabra "tripulación" se refiere a:   | 4. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.<br>En el primer párrafo del texto predomina una:  |
| <p>A. una clase de nave que es conducida a control remoto.</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. el equipo de expertos que guía a los astronautas.</p> <p>C. el grupo de personas que viaja en una nave espacial.</p> <p>D. una serie de naves que funcionan como satélites.</p>  | <p><input checked="" type="radio"/> A. comparación.</p> <p>B. definición.</p> <p>C. enumeración.</p> <p>D. descripción.</p>   |
| 5. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.<br>En el texto se sugiere que las naves espaciales han servido principalmente para:  | 6. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.<br>El texto anterior tiene el propósito de:   |
| <p>A. recoger evidencias de investigaciones sobre el sistema planetario.</p> <p>B. transportar grupos de pasajeros que viajan al espacio exterior.</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. ampliar el conocimiento que tiene la humanidad sobre el universo.</p> <p>D. explorar otros planetas y satélites del Sistema Solar.</p> | <p><input checked="" type="radio"/> A. informar sobre hallazgos recientes en el Sistema Solar.</p> <p>B. contar la historia de los viajes al espacio exterior.</p> <p>C. opinar sobre la importancia de invertir en naves espaciales.</p> <p>D. explicar qué es una nave espacial y para qué sirve.</p> |

## Anexo 11 Aplicación Prueba Pre-Test

Para el (a) docente evaluador(a)  
**FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VELOCIDAD Y LA CALIDAD DE LA LECTURA**  
Segunda aplicación

**-Velocidad:** ¿Cuántas palabras lee por minuto?  
**-Calidad:** ¿Lee con la fluidez, hace inflexión de voz, parafrasea las unidades de sentido, hace pausas y entonación?

Nombre del (de la) niño(a): Jeremy Padilla Herrerero  
Grado: 2-3 Institución educativa: monseñor padilla

Día 20 Mes Septiembre  
Hora de inicio 11:35 Hora de terminación de la lectura del texto 10:36

Fidèle al estudiante que empiece a leer el texto en voz alta. Active el cronómetro en el mismo momento en que el niño o niña inicia la lectura. Mientras el estudiante lee el texto en voz alta, usted debe registrar los rasgos visibles del proceso y hacer el conteo de palabras.

Rasgos en el tejido de la lectura	Nivel de lectura					
	A	B	C	D	E	F
<b>Naves espaciales</b>	2					
Una nave espacial es un vehículo diseñado para funcionar fuera de la superficie terrestre, en el espacio exterior.	18	2	2			
Las naves espaciales son usadas para distintas investigaciones, pueden ser tripuladas o robóticas.	15	2	2	2	2	
Las naves tripuladas transportan personas y son conducidas por astronautas, quienes se mantienen en contacto con la Tierra.	18	2	2	2	2	
Desde la cabina, los astronautas manejan varias de las funciones de la nave espacial.	14					1
En cambio, las naves robóticas no tienen tripulación y son manejadas por controles remotos desde la tierra. Un ejemplo de estas naves son los satélites artificiales.	26	3	10	2		
Cada una de las naves espaciales ha dejado nuestro planeta para recorrer y conocer distintas zonas del Sistema Solar.	19					1
lo que nos permite ampliar nuestro conocimiento sobre las características y el origen de este sistema planetario.	17	2	3	1		
<b>TOTAL</b>	<b>127</b>					

\*Señalar de arriba en adelante para señalar a cada que se complete. Cuando un rasgo, el estudiante en función\* con el punto en la D.  
\*\* Faltó de hacer: en el cuadro de acción de rasgo de lectura.

Para el (a) docente evaluador  
**FICHA DE CALIFICACIÓN DE LO OBSERVADO**  
Segunda aplicación

**-Velocidad:** de acuerdo con el total de palabras leídas por minuto, situe al estudiante en el rango que le corresponde y mencione las anomalías encontradas.

NIVELES	NÚMERO DE PALABRAS POR MINUTO	OBSERVACIONES
RAPIDO	Por encima de 95	
OPTIMO	Entre 85 y 95 palabras	
LENTO	Entre 61 y 84	
MUY LENTO	Por debajo de 60	X

**-Calidad:** Señale con una X la lectura que hace el (a) estudiante según los rasgos y ubique el nivel en el que se encuentra el lector.

RASGO	NIVEL
El (a) estudiante lee lentamente, corta las unidades de sentido (orlas, palabras y oraciones) y prima el sílabo.	A
El (a) estudiante lee sin pausas ni entonación, lee palabra por palabra, sin respetar las unidades de sentido (oraciones).	B
En la lectura por unidades cortas el (a) estudiante ya une palabras formando oraciones con sentido, hace pausas, pero aún hay errores de pronunciación (omisiones, anomalías de acento) y entonación.	C
El (a) estudiante lee de forma continua, hace pausas y presenta una entonación adecuada al contenido. Respeto las unidades de sentido y la puntuación. Se perciben pocos errores de pronunciación (omisiones, anomalías de acento).	D

**Si el (a) ESTUDIANTE PRESENTA CATEGORÍAS DE CALIDAD MIXTAS, DEJE LA QUE PREDOMINA Y ACATE LA INSTRUCCIÓN ANTERIOR, SEGUN EL CASO.**

Anexo 12 Planilla de Datos Aplicación Prueba Pre-Test.

Grupo de Control

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	GRADO	VELOCIDAD	CALIDAD	Comprensión Pregunta 1	Comprensión Pregunta 2	Comprensión Pregunta 3	Comprensión Pregunta 4	Comprensión Pregunta 5	Comprensión Pregunta 6
ISABELA DORIA	1°	óptimo	c	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Correcta
IVANA PÁEZ	1°	rápido	d	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
LEIDY LÓPEZ	1°	muy lento	a	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
ANGELA LUNA	1°	muy lento	a	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta
DANA VERONA	1°	muy lento	a	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta
ANA RAMOS	1°	rápido	d	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta
YEREMY PADILLA	1°	muy lento	a	Incorrecta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta
DEIMER SANDON	1°	rápido	d	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
JOHAN MACHADO	1°	rápido	d	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
JORGE CONDE	1°	rápido	d	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	GRADO	VELOCIDAD	CALIDAD	Comprensión Pregunta 1	Comprensión Pregunta 2	Comprensión Pregunta 3	Comprensión Pregunta 4	Comprensión Pregunta 5	Comprensión Pregunta 6
CARLOS MACEA	1°	LENTO	B	Correcta	Incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta
NATALIA PÉREZ	1°	RÁPIDO	C	Correcta	Correcta	incorrecta	incorrecta	Correcta	incorrecta
SARAY LEÓN	1°	MUY LENTO	A	Incorrecta	Incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta
ALI DAVID GONZÁLEZ	1°	LENTO	B	Correcta	Incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta
YESICA OLASCOAGA	1°	LENTO	B	Correcta	Incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta
LAURY LÓPEZ	1°	LENTO	B	Correcta	Incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta
JOSUE BOLAÑOS	1°	LENTO	B	Correcta	Incorrecta	incorrecta	incorrecta	incorrecta	Incorrecta

### Grupo Experimental

MARÍA CAMILA GUERRA	1°	LENTO	A	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta
FABIAN HERNÁNDEZ	1°	LENTO	A	Correcta	Correcta	Correcta	incorrecta	Correcta	incorrecta
VICTORIA ESCOBAR	1°	LENTO	A	Correcta	Correcta	Correcta	incorrecta	Correcta	incorrecta



### Anexo 13 Prueba Post-Test Comprensión De Lectura Y Fluidez Verbal.

#### **Instrucción.**

Esta prueba contiene preguntas cerradas de selección múltiple con única respuesta, las cuales podrás marcar encerrando en un círculo la opción que consideres más acertada.

Si tienes dudas, pregunta a la persona que está aplicando esta encuesta. Gracias.

#### **III. Datos Personales**

1.7 **Nombre Completo:** \_\_\_\_\_

1.8 **Sexo:** 1. F ( ) 2. M ( )

1.9 **Grado:** 1. Primero A – 1ºA ( ) 2. Primero B – 1ºB ( )

#### **IV. Leer en Voz Alta y Responder las preguntas 1 al número 6 de acuerdo con el siguiente texto:**

### **LA ALMOHADA**

Soy muy bueno para dormir. De hecho, es lo mejor que sé hacer. Puedo dormir parado, después de la siesta echarme un sueñito, dormir en el bus durante el trayecto a la escuela. Por eso me apodan el Cobijas. Lo que nadie sabe es que tengo un secreto: duermo con la misma almohada desde que era chiquito.

Yo no sé si a fuerza de tanto babearla, de roncar sobre ella o de tanto pegar mi oreja a su funda, pero lo cierto es que mi almohada adquirió poderes extraños. Créanlo o no, la persona que duerme sobre ella puede pedirle soñar con el tema que quiera. Para que me crean, les voy a mostrar mi diario.



**1. Ubican información puntual del texto**

Según el personaje de la historia, lo que mejor sabe hacer es

- A. contar secretos.
- B. dormir.
- C. roncar.
- D. escribir diarios.

**3. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.**

En el enunciado: “dormir en el bus durante el trayecto a la escuela”, la palabra subrayada puede ser reemplazada por:

- A. Recorrido.
- B. Horario.
- C. Sendero.
- D. Plan.

**5. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.**

Por la manera como se expresa el personaje, podemos decir que es:

- A. Tímido y miedoso.
- B. Imaginativo y fantasioso.
- C. Aventurero y valiente.
- D. Grosero y provocador.

**2. Ubican información puntual del texto.**

El secreto del personaje consiste en que

- A. duerme en el bus durante el trayecto a la escuela.
- B. ronca mucho y babea la almohada con la que duerme.
- C. tiene una almohada que le regala sueños a las personas.
- D. duerme con la misma almohada desde que era chiquito.

**4. Relacionan información para hacer inferencias de lo leído.**

Del texto anterior se puede concluir que el personaje tiene un diario en el que:

- A. Registra las horas que dedica a dormir.
- B. Escribe los secretos de las personas.
- C. Escribe las cosas que sueña al dormir.
- D. Anota los deseos que quiere cumplir.

**6. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.**

De acuerdo con el texto, es posible afirmar que para el personaje los sueños son:

- A. Una oportunidad para sentirse bueno en algo.
- B. Una forma de soportar el aburrimiento.
- C. Una manera de vivir nuevas experiencias.
- D. Una excusa para escribir historias.

**¡Muchas Gracias!**

Anexo 14 Aplicación Prueba Post-Test

Para entregar al niño o niña  
PROTOCOLO DEL LECTOR

Nombre del (de la) alumno(a): Ally David Gonzalez S  
 Grado: 2-3 Institución educativa: Marieliano Pilo  
 Día: \_\_\_\_ Mes: \_\_\_\_ Año: 2018  
 Hora de inicio: \_\_\_\_ Hora de terminación: \_\_\_\_

**La almohada**



Soy muy bueno para dormir. De hecho, es lo mejor que sé hacer. Puedo dormir zonado, después de la siesta echarme un sueño, dormir en el bus durante el trayecto a la escuela. Por eso me apodan el Cobyas. Lo que nadie sabe es que tengo un secreto: duermo con la misma almohada desde que era chiquito.

Yo no sé si a fuerza de tanto babearte, de rascar sobre ella o de tanto pegar mi oreja a su funda, pero lo cierto es que mi almohada adquirió poderes extraños. Créanlo o no, la persona que duerme sobre ella puede pedirle soñar con el tema que quiera. Para que me crean, les voy a mostrar mi diario.

Tarea tomada de Morales Y (2012) La almohada. Cosmón Bertha

Anexo 1.1 Prueba caracterización grado tercero

Para el (la) docente evaluador(a)  
FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VELOCIDAD Y LA CALIDAD DE LA LECTURA  
Primera aplicación

**Velocidad:** ¿Cuántas palabras lee por minuto?  
**Calidad:** ¿Lee con la fluidez, hace énfasis de voz, pausas en las unidades de sentido, hace pausas y entonación?

Nombre del (de la) estudiante: Ally David Gonzalez S  
 Grado: 2-3 Institución educativa: Marieliano Pilo  
 Día: \_\_\_\_ Mes: \_\_\_\_ Año: 2018  
 Hora de inicio: \_\_\_\_ Hora de terminación de la lectura del texto: \_\_\_\_

Pídele al estudiante que empiece a leer el texto en voz alta. Activa el cronómetro en el momento en que el niño o niña inicia la lectura. Mientras el estudiante lee el texto en voz alta, usted debe registrar los rasgos notables del proceso y hacer el acotado de palabras.

Rasgos en el tejido de la lectura	Inicio	Desarrollo	Cierre	Inicio	Desarrollo	Cierre	Inicio	Desarrollo	Cierre
La almohada		X							
Soy muy bueno para dormir. De hecho, es lo mejor que sé hacer		X							
Puedo dormir zonado, después de la siesta echarme un sueño, dormir en el bus durante el trayecto a la escuela.		X							
Por eso me apodan el Cobyas. Lo que nadie sabe es que tengo un secreto: duermo con la misma almohada desde que era chiquito.		X							
Yo no sé si a fuerza de tanto babearte,		X							
de rascar sobre ella o de tanto pegar mi oreja a su funda,		X							
pero lo cierto es que mi almohada adquirió poderes extraños.		X							
Créanlo o no, la persona que duerme sobre ella puede pedirle soñar con el tema que quiera. Para que me crean, les voy a mostrar mi diario.		X							
<b>TOTAL</b>									

Indicador de calidad de la lectura para niños en la escuela en el componente "Lectura personal, el estudiante lee "gusto" y "de punto en el".  
 \* Para ser posible, entre palabras y por sentido de grupo de palabras.

Anexo 1.2 Prueba caracterización grado tercero

Después de leer el texto responde las siguientes preguntas:

<p><b>1. Busca información puntual del texto.</b></p> <p>Según el personaje de la historia, lo que mejor sabe hacer es:</p> <p>A. dormir zonado  <input checked="" type="checkbox"/> B. dormir                  C. pensar  <input type="checkbox"/> D. mostrar ideas</p>	<p><b>2. Ubica información puntual del texto.</b></p> <p>El secreto del personaje consiste en que:</p> <p>A. duerme en el bus durante el trayecto a la escuela.                  B. rasca mucho y tumba la almohada con la que duerme.                  C. tiene una almohada que le ayuda a dormir con la cabeza apoyada desde que era chiquito.  <input checked="" type="checkbox"/> D. duerme con la cabeza apoyada desde que era chiquito.</p>
<p><b>3. Reflexiona información para hacer inferencias de lo leído.</b></p> <p>En el enunciado "duermo en el bus durante el trayecto a la escuela", la palabra subrayada puede ser reemplazada por:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. Recordó                  B. Hiciera                  C. Deseaba                  D. Plan</p>	<p><b>4. Analiza información para hacer inferencias de lo leído.</b></p> <p>Del texto anterior se puede concluir que el personaje tiene un diario en el que:</p> <p>A. Registra las cosas que dedica a dormir.                  B. Escribe las acciones de las personas.  <input checked="" type="checkbox"/> C. Escribe las cosas que sueña al dormir.                  D. Anota los deseos que quiere cumplir.</p>
<p><b>5. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.</b></p> <p>Por la manera como se expresa el personaje, podemos decir que es:</p> <p>A. Terco y serio.  <input checked="" type="checkbox"/> B. Imaginativo y fantasioso.                  C. Aventurero y valiente.                  D. Grisoso y provocador.</p>	<p><b>6. Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.</b></p> <p>De acuerdo con el texto, es posible afirmar que para el personaje los sueños son:</p> <p>A. Una oportunidad para sentirse bueno en algo.                  B. Una forma de soportar el aburrimiento.  <input checked="" type="checkbox"/> C. Una manera de vivir nuevas experiencias.                  D. Una excusa para escribir historias.</p>

Anexo 1.3 Prueba caracterización grado tercero

Para el (la) docente evaluador(a)  
FICHA DE CALIFICACIÓN DE LO OBSERVADO  
Primera aplicación

**Velocidad:** de acuerdo con el total de palabras leídas por minuto, señale al estudiante en el rango que le corresponde y marque las anomalías observadas.

NIVELES	NÚMERO DE PALABRAS POR MINUTO	OBSERVACIONES
RÁPIDO	Por encima de 80	✓
ÓPTIMO	Entre 65 y 80 palabras	
LENTO	Entre 61 y 64	
MUY LENTO	Por debajo de 60	

**Calidad:** Señale con una X la lectura que hace el (la) estudiante según los rasgos y ubique el nivel en el que se encuentra el lector.

RASGO	NIVEL
El (la) estudiante lee lentamente, corta las unidades de sentido (rasgo gramatical) y presta al estudio.	A
El (la) estudiante lee sin pausas ni entonación, lee palabra por palabra, sin respetar las unidades de sentido (marcación).	B
En la lectura por unidades cortas el (la) estudiante ya usa palabras formando oraciones con sentido, hace pausas, pero aún hay errores de pronunciación (pronuncia, acentúa de acento) y entonación.	C
El (la) estudiante lee de forma correcta, hace pausas y presenta una entonación adecuada al contenido. Respeta las unidades de sentido y la puntuación. Se perciben pocos errores de pronunciación (pronuncia, acentúa de acento).	D

**SI EL (LA) ESTUDIANTE PRESENTA CATEGORÍAS DE CALIDAD MIXTAS, DEJE LA QUE PREDOMINA Y ACATE LA INSTRUCCIÓN ANTERIOR, SEGÚN EL CASO.**

Anexo 15 Aplicación Prueba Post-Test

Para entregar al niño o niña  
PROTOCOLO DEL LECTOR

Nombre del (de la) estudiante: Isabella Doris Rosental  
 Grado: 2-3 Institución educativa: Manueliano Polo  
 Día: Mar 3 Año: 2018  
 Hora de inicio: \_\_\_\_\_ Hora de terminación: \_\_\_\_\_

**La almohada**



Soy muy bueno para dormir. De hecho, es lo mejor que sé hacer. Puedo dormir parado, después de la sexta echarme un sueñito, dormir en el bus durante el trayecto a la escuela. Por eso me apodan el Cobijas. Lo que nadie sabe es que tengo un secreto: duermo con la misma almohada desde que era chiquito. Yo no sé si a fuerza de tanto baxarita, de roncarse sobre ella o de tanto pegar mi oreja a su funda, pero lo cierto es que mi almohada adquirió poderes extraños. Creando o no, la persona que duerme sobre ella puede pedirle soñar con el tema que quiera. Para que me crean, les voy a mostrar mi diario.

Texto tomado de Mancini © (2012). La almohada. Cengage Simola

Anexo 1.1 Prueba caracterización grado tercero

Para el (la) docente evaluador(a)  
FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA VELOCIDAD Y LA CALIDAD DE LA LECTURA  
Prueba aplicación

-Velocidad: ¿Cuántas palabras lee por minuto?  
 -Calidad: ¿Lee con la fluidez, hace reflexión de voz, parafrasea los unidades de sentido, hace pausas y entonación?

Nombre del (de la) estudiante: Isabella Doris Rosental  
 Grado: 2-3 Institución educativa: Manueliano Polo  
 Día: Mar 3 Año: 2018  
 Hora de inicio: \_\_\_\_\_ Hora de terminación de la lectura del texto: \_\_\_\_\_

FicHA el estudiante que atiende a leer el texto en voz alta. Active el cronómetro en el momento momento en que el niño o niña inicia la lectura. Mientras el estudiante lee el texto en voz alta, usted debe registrar los rasgos visibles del proceso y hacer el conteo de palabras.

Rasgos en el texto de la lectura	Palabras leídas	Palabras no leídas	Palabras no entendidas	Palabras no reconocidas	Palabras no pronunciadas	Palabras no entonadas
La almohada	1					1
Soy muy bueno para dormir. De hecho, es lo mejor que sé hacer.	13					
Puedo dormir parado, después de la sexta echarme un sueñito, dormir en el bus durante el trayecto a la escuela.	20					
Por eso me apodan el Cobijas. Lo que nadie sabe es que tengo un secreto: duermo con la misma almohada desde que era chiquito.	24					1
Yo no sé si a fuerza de tanto baxarita,	9					
de roncarse sobre ella o de tanto pegar mi oreja a su funda,	11					
pero lo cierto es que mi almohada adquirió poderes extraños.	16					
Creando o no, la persona que duerme sobre ella puede pedirle soñar con el tema que quiera. Para que me crean, les voy a mostrar mi diario.	27					
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>					

Sección de rasgos de evaluación para ser usada en el caso que no se encuentren rasgos, se debe registrar el número de palabras en el espacio que aparece en el 1.  
 \* Hora de inicio, hora de lectura y hora de terminación de la prueba.

Anexo 1.2 Prueba caracterización grado tercero

Después de leer el texto responde las siguientes preguntas:

<p>1. <b>Selecciona información puntual del texto.</b></p> <p>Según el personaje de la historia, lo que mejor sabe hacer es:</p> <p>A. contar secretos.                  B. dormir.                  C. roncar.                  D. mostrar diarios.</p>	<p>2. <b>Selecciona información puntual del texto.</b></p> <p>El secreto del personaje consiste en que:</p> <p>A. duerme en el bus durante el trayecto a la escuela.                  B. ronca fuerte y baxaba la almohada con la que duerme.                  C. tiene una almohada que le ayuda a dormir a las personas.                  D. duerme con la misma almohada desde que era chiquito.</p>
<p>3. <b>Relaciona información para hacer inferencias de lo leído.</b></p> <p>En el enunciado "dormir en el bus durante el trayecto a la escuela", la palabra subrayada puede ser reemplazada por:</p> <p>A. Resonó.                  B. Hicimos.                  C. Sonidos.                  D. Rizo.</p>	<p>4. <b>Relaciona información para hacer inferencias de lo leído.</b></p> <p>Del texto anterior se puede concluir que el personaje tiene un sueño en el que:</p> <p>A. Hiciera las cosas que dentro a dormir.                  B. Escucha los secretos de las personas.                  C. Escucha las cosas que sueña al dormir.                  D. Anota los deseos que quiere cumplir.</p>
<p>5. <b>Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.</b></p> <p>Por la manera como se expresa el personaje, podemos decir que es:</p> <p>A. Tímido y modesto.                  B. Imaginativo y fantasioso.                  C. Aventurero y valiente.                  D. Creativo y promotor.</p>	<p>6. <b>Evalúan y reflexionan acerca del contenido y la forma del texto.</b></p> <p>De acuerdo con el texto, es posible afirmar que para el personaje los sueños son:</p> <p>A. Una oportunidad para sentirse bueno en algo.                  B. Una forma de escapar al aburrimiento.                  C. Una manera de vivir nuevas experiencias.                  D. Una excusa para escribir historias.</p>

Anexo 1.3 Prueba caracterización grado tercero

Para el (la) docente evaluador(a)  
FICHA DE CALIFICACIÓN DE LO OBSERVADO  
Prueba aplicación

-Velocidad: de acuerdo con el total de palabras leídas por minuto, mide el estudiante en el tiempo que le correspondía y marca las anomalías encontradas.

NIVELES	NÚMERO DE PALABRAS POR MINUTO	OBSERVACIONES
RAPIDO	Por encima de 85	✓
OPTIMO	Entre 80 a 85 palabras	
LENTO	Entre 61 y 80	
MUY LENTO	Por debajo de 60	

-Calidad: Señala con una X la lectura que hace el (la) estudiante según los rasgos y otorga el nivel en el que se encuentra el lector.

RASGO	NIVEL
El (la) estudiante lee lentamente, omite las unidades de sentido largas (palabras o oraciones) y gime al silabear.	A
El (la) estudiante lee sin pausas ni entonación, lee palabra por palabra, sin respetar las unidades de sentido (oraciones).	B
En la lectura por unidades cortas el (la) estudiante pa usa palabras formando oraciones con sentido, hace pausas, pero aún hay errores de pronunciación (omisiones, adiciones de sílabas) e intenciones.	C
El (la) estudiante lee de forma correcta, hace pausas y presenta una entonación adecuada al contenido. Respete las unidades de sentido y la puntuación. Sin presentar pocos errores de pronunciación, omisiones, adiciones de sílabas.	D

**SI EL (LA) ESTUDIANTE PRESENTA CALIFICACIONES DE CALIDAD MUYAS, DEJE LA QUE PREDOMINA Y AGATE LA INSTRUCCION ANTERIOR, SEGUN EL CASO.**

Anexo 1.3 Prueba caracterización grado tercero

**Anexo 16 Planilla de Datos Aplicación Prueba Post-Test.**

**Grupo de Control**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE	GRADO	VELOCIDAD	CALIDAD	Comprensión Pregunta 1	Comprensión Pregunta 2	Comprensión Pregunta 3	Comprensión Pregunta 4	Comprensión Pregunta 5	Comprensión Pregunta 6
ISABELA DORIA	1°	óptimo	c	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta
IVANA PÁEZ	1°	óptimo	c	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta
LEIDY LÓPEZ	1°	lento	b	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Correcta
ANGELA LUNA	1°	lento	b	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta
DANA VERONA	1°	lento	b	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Correcta
ANA RAMOS	1°	rápido	d	Correcta	Incorrecta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta
YEREMY PADILLA	1°	lento	b	Incorrecta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta
DEIMER SANDON	1°	óptimo	c	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta	Incorrecta	Correcta
JOHAN MACHADO	1°	óptimo	c	Correcta	Correcta	Incorrecta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta
JORGE CONDE	1°	óptimo	c	Correcta	Correcta	Correcta	Correcta	Incorrecta	Incorrecta

