



**UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE
EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

Decreto Ejecutivo 575 del 21 de julio de 2004

Acreditada mediante Resolución N°15 del 31 de octubre de 2012.

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**

ESPECIALIZACIÓN EN PEDAGOGÍA

**Trabajo presentado como requisito para optar al grado de
Especialista en Pedagogía**

**APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL: UN
ENFOQUE DE LA PEDAGOGÍA SOCIAL**

Presentado por: Ana Gabriela Díaz Quezada

Tutor: Jenifer Lorena Barrera Monje

Panamá, julio 2022

Dedicatoria

“La vida se compone de pequeños momentos de oportunidades,” Ana Díaz, 2022.

A mi madre, quien, en cada momento de mi vida, ha brindado sus palabras de aliento en momentos oportunos. A mi padre celestial, Dios, que, con su palabra de luz, me sostiene y renueva mis fuerzas para superar las adversidades. Juntos, hemos llegado hasta aquí.

Agradecimientos

Esta especialidad se desarrolló de manera virtual. Y esto, me brindó la oportunidad de conocer docentes de otros países. Unos de mis más gratos momentos de estudios, fue el compañerismo que pude desarrollar a pesar de la distancia. Sin mis compañeras, no hubiese podido lograr estas metas. Así que esta revisión documental es dedicada a ellas.

“Es el camino de éxito donde encontramos acompañantes que transforman los sueños en realidades. Y estos, a su vez, dejan un legado en el alma del oyente,” (Ana Díaz, 2022).

Resumen

Esta revisión teórica tiene como propósito principal, explorar el concepto de la pedagogía social y su desarrollo en el aprendizaje socioemocional. La finalidad de la pedagogía social, es la formación de ciudadanos íntegros, para el sustento de una sociedad pacífica y justa. El aprendizaje socioemocional, brinda una ruta medible para la obtención de este objetivo. Debido a la plasticidad cerebral y maleabilidad conductual del adolescente, la educación media, se muestra como etapa óptima para la implementación de este aprendizaje. Cabe destacar, que cuando los estudiantes están emocionalmente balanceados, mejoran su rendimiento académico.

El país de Panamá, en la prueba PISA del 2019, se destacó por sus carencias en el área de comprensión lectora y matemáticas. Este escrito, nace de la necesidad para identificar elementos que ayuden a los estudiantes de media de Panamá, a mejorar su rendimiento académico en estas áreas. Se destacan, los logros obtenidos por los países de Finlandia y Estados Unidos de América; los cuales utilizan este aprendizaje y han obtenido resultados positivos en sus pruebas estandarizadas.

No obstante, el éxito académico, ya no es suficiente para la obtención del éxito profesional. Las habilidades blandas también deben de ser desarrolladas. El aprendizaje socioemocional destaca el perfeccionamiento de ellas, tales como: la resolución de conflictos, trabajar en equipo y el pensamiento crítico.

Con esta tesis de investigación, se concluye que, para mejorar el desempeño académico en la educación media de Panamá Oeste, se requiere de una implementación del aprendizaje socioemocional en la enseñanza media a la perpetuidad. Ya que este provee el fundamento para brindar educación de calidad a los estudiantes cómo es señalada en el ODS4. Consecuentemente, los conceptos de la pedagogía social dentro de este aprendizaje colaboran a la construcción de sociedades más justas y equitativas.

Palabras claves: aprendizaje, socioemocional, pedagogía, social, educación.

Abstract

The main purpose of this theoretical review is to explore the concept of social pedagogy and its development in socio-emotional learning. The purpose of social pedagogy is the formation of upright citizens, for the sustenance of a peaceful and just society. Social-emotional learning provides a measurable route to achieving this goal. Because of the cerebral plasticity and behavioral malleability of the adolescent, secondary education is shown as the optimal stage for implementing this learning. It should be noted that, when students are emotionally balanced, they improve their academic performance.

The country of Panama, in the 2019 PISA test, stood out for its shortcomings in reading comprehension and mathematics. This writing arises from the need to identify elements that help high school students in Panama to improve their academic performance in these areas. The achievements got by the countries of Finland and the United States of America stand out; which use this learning and have got positive results in their standardized tests.

However, academic success is no longer enough to get professional success. Soft skills must also be developed. Socio-emotional learning highlights their improvement of them, such as conflict resolution, teamwork, and critical thinking.

With this research thesis, it is concluded that, in order to improve academic performance in secondary education in West Panama, an implementation of socio-emotional learning in secondary education is required in perpetuity. Since this provides the foundation to educate students, as stated in SDG4. The concepts of social pedagogy within this learning collaborate in the construction of fairer and more equitable societies.

Key words: learning, social, emotional, pedagogy, education.

Índice General

Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Introducción	xii
1.0 Panorama de las habilidades socioemocionales en los jóvenes de Panamá Oeste..	2
1.1 Descripción general de la Provincia de Panamá.....	2
1.2 Desarrollo social de la región	2
1.2.1 Familia y su efecto en la construcción de habilidades socioemocionales	3
1.2.2 Separación intrafamiliar.....	4
1.2.3 Plasticidad cerebral y nutrición.....	5
1.3 Desarrollo económico de Panamá Oeste	5
1.4 Contexto de los estudiantes de media en Panamá Oeste	7
1.4.1 Descripción de la educación media (10° a 12°).....	8
1.4.2 Plan de estudio educación media	9
1.4.3 Números de matrícula, aprobados y reprobados del 2021	9
1.4.4. Carencias Infraestructurales en los Centros Educativos de Panamá Oeste	10
1.5 Desempeño académico de la educación panameña	12
1.5.1 Resultados PISA 2018: una radiografía de la educación panameña.....	12
1.5.2 El aprendizaje socioemocional: éxito de la educación finlandés.....	14

1.5. 3 Desarrollo de las habilidades socioemocionales y su conexión con las habilidades cognitivas.....	15
2.1 Justificación/ aportes de la revisión bibliografía del tema	18
3.1. Teoría de aprendizaje	26
3.1.1. Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura	26
3.1.2 Definición de Inteligencia Emocional (IE).....	28
3.2. Historia y elementos del aprendizaje socioemocional	31
3.2.1 Beneficios del aprendizaje socioemocional a corto y largo plazo	32
3.3 Tipos de currículo de aprendizaje socioemocional	34
3.3.1 Colaboración para el aprendizaje académico y socioemocional	34
3.3.2 Escuela de graduados de educación de Harvard.....	36
3.3.2.1 Instrucción del aprendizaje socioemocional en el aula.....	43
3.3.3 El Enfoque finlandés.....	45
3. 4. Pedagogía social	49
3.4.1 Pedagogía social en el siglo XIX	49
3.4.2 Pedagogía social en el siglo XX	50
3.4.3 La Pedagogía social en el siglo XXI.....	51
3.5 Bases legales.....	53
3.5.1 La Constitución de Panamá	53
3.5.2 La Ley Orgánica de Educación.....	54
3.5. 3 Acuerdos internacionales de Panamá con respecto a la educación	55
3.5.4 Panamá – Aprobación del plan de atención socioemocional.....	55
Conclusiones	59

Referencias.....61

REDI-UMECIT

Lista de Figuras

Figura 1. Mapa político de Panamá.....	2
Figura 2. Avances de construcción de la línea 3 del Metro	7
Figura 3. Sistema Educativo Nacional de Panamá.....	8
Figura 4. Habilidades incluidas en la encuesta de habilidades sociales y emocionales de Helsinki	14
Figura 5. Habilidades socioemocionales más valoradas por empleadores a nivel mundial.....	20
Figura 6. Funciones de la Dopamina	23
Figura 7. Experimento de la Muñeca Bobo	27
Figura 8. Competencias fundamentales del aprendizaje socioemocional	36
Figura 9. Habilidades por competencias socioemocionales.....	40

Lista de Gráficos

Gráfica 1. Materias con mayor índice de fracasos, año 2019 en la media 10

Lista de Tablas

Tabla 1. Población de Panamá Oeste	5
Tabla 2. Matricula en la educación media, año lectivo 2021	9
Tabla 3. Datos macroeconómicos de educación	13
Tabla 4. Métodos de instrucción para el aprendizaje socioemocional	44
Tabla 5. Rol del docente en la Pedagogía Social	52

Lista de Anexos

Anexo A: Plan de Estudio del Bachiller en Ciencias.....	73
Anexo B: Plan de Estudio del Bachiller en Comercio.....	73
Anexo C: Currículo escolar básico de Finlandia	74
Anexo D: Guía complementaria de PASE.....	74
Anexo E: Guía Apoyo Socioemocional realizada por Alcance Positivo.....	75

Introducción

Este interés investigativo, adscrito al programa de Especialización en Pedagogía, área de docencia y currículo, eje temático, estrategia de enseñanza y aprendizaje. El título de esta investigación es el "*Aprendizaje socioemocional: basado en la pedagogía social*", surge del interés social y sus implicaciones en el contexto educativo de jóvenes panameños entre las edades de 16 a 18 años, que se encuentran vinculados en la escolaridad pública de la provincia de Panamá Oeste.

Este ejercicio investigativo, se abordó algunas definiciones de las habilidades blandas y su análisis reflexivo ante la importancia que constituye su incorporación en la formación del profesional del siglo XXI, así como, la interpretación crítica ante el rol de la inteligencia emocional y su síntesis en referencia, ante la posibilidad de incorporarse en los procesos educativos para lograr el éxito académico en los estudiantes de media (10° a 12°).

Este estudio teórico, reflexivo y analítico, se determinó desde algunas fuentes bibliográficas, que permitieron permear el desarrollo de un nuevo conocimiento desde los fundamentos teóricos del aprendizaje socioemocional y sus autores más predominantes. Así mismo, se referenció el análisis de algunos de los elementos de la pedagogía social, autores con sus aportes que son pertinentes y fundamentales para comprender el aprendizaje socioemocional y su importancia en el contexto educativo, los procesos, las herramientas pedagógicas, junto con los posibles métodos de ser empleados como catalizadores para la formación de las habilidades blandas que facilitan el aprendizaje en estudiantes de media.

También, se destacó los elementos más fundamentales de los currículos basados en el aprendizaje socioemocional más utilizados a nivel internacional. Igualmente, se analizó sus efectos sobre el rendimiento académico y conductuales en los estudiantes de media de estos países. El cual, destacó un precedente en la realización de los

mismos. Además, se enfatizó en el trabajo investigativo y didáctico realizado por la Colaboración para el Aprendizaje Académico, Socioemocional (CASEL); organización pionera en investigación sobre el aprendizaje socioemocional en los Estados Unidos de América (EE. UU.). Conjuntamente, se revisó los fundamentos teóricos, cognoscitivos y autores importantes sobre el aprendizaje socioemocional.

Como también, se analizó sus influencias en el rendimiento académico y conductual de estudiantes de media. Por último, se mencionó los fundamentos legales más notorios para la implementación de este aprendizaje en Panamá. Se destacó los acuerdos internacionales educativos, los cuales brindan los parámetros para la implementación este aprendizaje en el currículo escolar. También, se brindó un análisis detallado de los decretos y leyes establecidas en el país de mención, que pudiesen brindar los marcos legales para la adquisición e implementación de este aprendizaje en el aula.

Por último, se concluyó que el aprendizaje socioemocional basado en la pedagogía social brinda los fundamentos para la construcción de comunidades pacíficas y justas. Este aprendizaje, también forma habilidades socioemocionales tales como la regulación de emociones, asertividad, la creación de redes seguras y la toma de decisiones asertivas en el estudiante de media. Esto, a su vez, desarrolla en el adolescente, el conjunto de herramientas que necesita para ser exitoso dentro del aula y fuera de clase. Asimismo, permite que el estudiante, desarrolle responsabilidad y compromiso, hacia su comunidad. Debido a que la pedagogía social, no solo fomenta el desarrollo holístico del mismo, sino también el compromiso e interés cívico en las situaciones sociales en su exterior.

Adicionalmente, los fundamentos teóricos y legales de la Constitución panameña y la Ley Orgánica de la Educación establecen los parámetros para la implementación del aprendizaje socioemocional en la educación media; ya que estas buscan el desarrollo integral y prepara al alumno para la inserción laboral. El aprendizaje socioemocional subsana estas dos premisas. También se destaca, la implementación del programa

PASE en la educación privada y pública del país Panamá, el cual enfatiza al aprendizaje socioemocional como herramienta pedagógica, para subsanar las brechas de aprendizaje y de auto expresión causadas por el distanciamiento social debido la pandemia del Covid-19. Pese a que, esta resolución es pasajera, establece el precepto de la implementación del aprendizaje socioemocional en el aula, como una posibilidad cercana y no epifanía inalcanzable en la educación panameña.

PARTE I: CONCEPTUALIZACIÓN DEL TEMA

1.0 Panorama de las habilidades socioemocionales en los jóvenes de Panamá Oeste

1.1 Descripción general de la Provincia de Panamá



Fuente: Contraloría General de la República de Panamá [@ContraloriaPma], 2016.

Figura 1. Mapa político de Panamá

La población de este interés investigativo se encuentra ubicada en la provincia de Panamá Oeste, Panamá. Este espacio territorial fue reconocido como provincia el 1 de enero del 2014 por medio de la ley N.º119. Este territorio posee 5 distritos principales que son: Capira, San Carlos, Arraiján, Chame y La Chorrera. La cabecera de la provincia es el distrito de la Chorrera (Redacción Digital La Estrella, 2013). Esta área se destaca por sus zonas urbanas, el 201,301 de la población de esta provincia residen en esta zona (Banco Interamericano de Desarrollo, 2020).

1.2 Desarrollo social de la región

En el 2014, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicó el informe, “*Primera infancia, juventud y formación de capacidades para la vida*”. El informe destaca, dos indicadores importantes para medir los incidentes que afectan el

desarrollo social y emocional de los adolescentes panameños. Estos son, el Índice de Desarrollo de las Familias (IDF) y el Índice de Desarrollo de la Juventud (IDJ) en jóvenes de 15 a 24 (PNUD, 2014). El IDF destacó que algunos factores de riesgo internos son el maltrato físico y las prácticas parentales negativas (PNUD, 2014). Estas acciones, provocan en el estudiante de media, comportamientos antisociales como el vandalismo, fugarse del hogar, evasión escolar, agresividad y el consumo de sustancias ilícitas (PNUD, 2014).

1.2.1 Familia y su efecto en la construcción de habilidades socioemocionales

Seguidamente, el Centro de Desarrollo Infantil de la Universidad de Harvard, destacó, que estudiantes expuestos a largos periodos de Adversidades Adversas en la Infancia o ACE “*Adverse Childhood Adversities*” por sus siglas en inglés, presentan un riesgo más alto de sufrir de abuso de sustancias, depresión y un rendimiento académico bajo (Harvard University, 2011). Es por esto que, intervenciones en la escolaridad media deben de ser implementadas para el abordaje de estos factores.

También, el informe resaltó la función de la familia en tres ámbitos esenciales para el correcto desarrollo humano. Estas son la biológica (en el cual los padres satisfacen las necesidades físicas del bebé), la psicológica y la social (Cherry, 2021). La psicológica, se basa en la construcción de interacciones afectivas durante el proceso de formación del niño (Cherry, 2021). Esto establece los fundamentos para el desarrollo socioemocional y cognitivo. Por último, la familia en el ámbito social enseña a sus hijos los patrones culturales, valores y principios de convivencia (Cherry, 2021).

La familia, determina el desarrollo de la personalidad y las emociones del individuo y la interacción de las relaciones sociales con sus pares (Cherry, 2021). El informe define a la personalidad como, “La forma particular como el niño o el adulto se comporta o se relaciona con otras personas u objetos a su alrededor” (PNUD, 2014, p.

28). Este estudio recalca la importancia de la formación de las habilidades socioemocionales desde el núcleo familiar.

1.2.2 Separación intrafamiliar

También el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), indicó que, en el 2020, se presentaron 3,107 divorcios a nivel nacional; por cada 100 matrimonios se registraron 50 divorcios (Guerrel, 2021). El porcentaje más alto se registró en las edades de 25 a 29 años (hombres 8.7%, mujeres 10.9%) y 30 a 34 años (hombres 9.7%, mujeres 10.1%) (Guerrel, 2021). La provincia de Panamá Oeste obtuvo el segundo porcentaje más alto a nivel nacional en la incidencia de divorcios. El porcentaje adquirido fue el 17.8% (Guerrel, 2021).

Albert Bandura, en su teoría del aprendizaje social enfatiza que el infante aprende por observación activa e imitación (McLeod, 2016). Si durante el proceso del divorcio, los padres exhiben gritos, insultos verbales y formas de abuso físico. Al niño emula estas acciones en el aula de clases, le traerán incidencias, ya que romperán el manual de convivencia del plantel. Esto soporta el argumento, que las incidencias familiares afectan el desarrollo social y emocional del adolescente.

La teoría del desarrollo psicosocial de Erikson, destaca que la ausencia de una figura parental durante los primeros años de formación del niño (a) afecta su capacidad de confianza en los adultos (Cherry, 2021). En consecuencia, la etapa del desarrollo de la identidad es afectada. Debido a que el adolescente no recibe la motivación y el refuerzo, constata que necesita en el hogar para la formación positiva de su identidad (Cherry, 2021).

1.2.3 Plasticidad cerebral y nutrición

Por otro lado, Panamá posee altos índices de desnutrición en las áreas comarcales y en las regiones agrícolas del país, tales como: la provincia de Panamá Oeste. El Ministerio de Salud (MINSA) de esta nación compartió que 1 de cada 10 (15.8%) niños se mantiene en condición de desnutrición grave (Acosta, 2021). Cuando el cerebro no recibe los nutrientes suficientes, las neuronas carecen de la energía necesaria para el desarrollo de su plasticidad sináptica (Gómez-Pinilla, 2010).

La Universidad de Queensland define la plasticidad sináptica como el cambio que ocurre entre las sinapsis; estas son las uniones entre las neuronas que les permitan comunicarse. Estas conexiones pueden durar de minutos a horas, días o años (University of Queensland, s.f.). La plasticidad a largo plazo está a cargo de como el cerebro almacena información; aquí se crea y almacenamos nuevas memorias (University of Queensland, s.f.). Lo destacado por Gómez-Pinilla nos demuestra que la falta de alimentos en el hogar, no le permite al estudiante realizar sus labores asignadas académicas y afecta su nivel de concentración en el aula.

1.3 Desarrollo económico de Panamá Oeste

Tabla 1. Población de Panamá Oeste

<i>Población de Panamá Oeste 2020</i>	
Arraiján	300,979
Capira	47,894
Chame	31,898
Chame	201,301
San Carlos	24,386
Total, de la provincia de Panamá Oeste	606, 458

Nota: Adaptado de Banco Interamericano de Desarrollo, 2020.

El Banco Interamericano de Panamá realizó una proyección que señala que la población de Panamá Oeste en el 2022 sería de 606,458 habitantes (2020). A pesar de del exponencial crecimiento poblacional, esta provincia presenta varios desafíos sociales. En el comunicado redactado, por René Quevedo para el diario La Estrella de Panamá, se citó el crecimiento residencial desordenado, desempleo, violencia, falta de acceso a transporte público y carencia de sistemas de saneamiento como los desafíos principales de esta región. Esto se debe al crecimiento residencial desordenado y la migración no esperada en este espacio territorial. La falta de alcantarillado y el manejo de aguas servidas destacan en los problemas de saneamiento (Quevedo, 2020).

Como respuesta a esta problemática, se destinó un monto de seis millones dentro del plan ejecutado para abordar estas dificultades. El plan maestro incluye la construcción del cuarto puente sobre el Canal, para mejorar la vía de acceso a esta provincia. Para mejorar las rutas de transporte interna, se estipuló la ampliación a ocho carriles en la autopista principal y la ampliación de otra vía principal de esta región. Por último, se destaca la construcción del programa de saneamiento de Arraiján-La Chorrera. El cual contempla la construcción del alcantarillado adecuado; este beneficiará un aproximado de 210,000 familias en los distritos de La Chorrera y Arraiján (Quevedo, 2020).

A pesar de la planificación de estas obras, en la actualidad solo se ha empezado la construcción de la línea tres del metro y la ampliación de los carriles de unas de las rutas principales. Las construcciones mencionadas, aumentarán la tasa de empleo a nivel local. En la siguiente imagen se ilustran los avances de la construcción de la línea tres del metro.



Fuente: Telemetro Reporta, 2021.

Figura 2. Avances de Construcción de la Línea 3 del Metro

Ahora bien, las otras obras mencionadas aún no han sido empezadas. Pero a pesar de ello, los ciudadanos de esta región esperan con ansias el cumplimiento de estas obras. Sin embargo, estas acciones no son suficientes para disminuir la brecha de desigualdad social en la región. Para esto, se debe de crear programas que fomenten la autonomía y el empoderamiento económico en los pequeños y microempresarios de la región, ya que solo así los ciudadanos desarrollarán estabilidad económica y no dependencia parcial o total del gobierno central (Ojomo, 2017).

1.4 Contexto de los estudiantes de media en Panamá Oeste

En la provincia de Panamá Oeste hay 242 escuelas públicas, 110 privadas y 40 técnicas; de las cuales 23 son de escolaridad media pública y 35 de carácter privado (Sistema de Datos Estadísticos, 2022). La Ley Orgánica de Educación de Panamá establece la educación obligatoria y gratuita desde kínder a noveno grado (Ministerio de Educación, 2004).

Sin embargo, la educación media (10° a 12°) también es gratuita, pero no obligatoria (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2019). La decisión de terminar el bachillerato, radica en la disposición del padre y la voluntad del estudiante. La figura N°. 3, ilustra el sistema educación de este país.

Sistema educativo nacional			
Primer nivel - Educación general básica	Preescolar	Obligatorio	4 y 5 años
	Primaria		6 a 11 años
	Premedia		12 a 14 años
Segundo nivel	Media		15 a 17 años

Fuente: Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL), 2019.

Figura 3. Sistema Educativo Nacional de Panamá

1.4.1 Descripción de la educación media (10° a 12°)

El sistema Educativo en Panamá, está conformado por grados escolares obligatorios. Inicia con un año de educación preescolar, 5 años de básica primaria, 3 años de pre media (7° a 9°). La educación media se comprende los grados 10° a 12°, sin embargo, estos no son obligatorios (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2019). Durante estos años, el estudiante recibe educación académica y/o profesional técnica. El objetivo principal de la educación media es la enseñanza cultural y la preparación para el trabajo productivo (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2019). Esta revisión teórica se enfoca en la educación media pública de este país. A continuación, se detalla el número de matriculados y aprobados del año 2021.

1.4.2 Plan de estudio educación media

La ley 47 de 1946 establece el estado de la educación media en el país. Esta instaure que la misma debe de ser de carácter gratuito, diversificado y posee una duración de tres años. Su propósito principal es el de brindar una formación congruente en el estudiante que le permita la fácil inserción al mundo laboral o educación superior (Gaceta Oficial, 2009). El estudiante en la educación media, tiene la opción de especializarse en el bachillerato de su elección. Los bachilleratos de mayor matrícula de la provincia de Panamá Oeste son el bachillerato en Comercio, Ciencias y Letras (Montenegro, 2022). El anexo A y B detalla las materias de ambos.

1.4.3 Números de matrícula, aprobados y reprobados del 2021

Tabla 2. Matrícula en la Educación Media, Año Lectivo 2021

Región	Matrícula	Aprobados	Aplazados	Reprobados	Desertores
<i>Media Oficial o Pública</i>					
<i>Panamá (país)</i>	125,359	90,769	18,094	11,532	4,964
<i>Panamá Oeste</i>	16,457	11,676	2,335	1,725	721
<i>Particular o Privada</i>					
<i>Panamá (país)</i>	26,799	24,567	1,416	440	376
<i>Panamá Oeste</i>	3,414	3,155	140	96	23
<i>Media a nivel de la República de Panamá (Oficial y Particular)</i>					
	152, 158	115, 336	19, 510	11,972	5, 340

Nota: Adaptado del Sistema de Integración de Datos del Ministerio de Educación de Panamá.

Fuente: Sistema de Integración de Datos del Ministerio de Educación de Panamá, 2022.

El Sistema de Integración de Datos (SIDE) del Ministerio de Educación de Panamá reportó en el 2019 en la educación media que 24, 925 estudiantes fueron aplazados, 6,616 reprobados y 3,310 desertores (SIDE, 2019). El Ministerio de Educación panameño permite tres fracasos de materias por año lectivo; a esto se le conoce como aplazado. Cuando esto ocurre, el estudiante debe de tomar un curso remedial durante las vacaciones de verano para aprobar estas materias. El SIDE realizó un análisis de las materias con mayores porcentajes de fracasos en ese año. Las asignaturas con mayores índices de fracaso fueron: química y física. La gráfica N°.1, muestra el resultado obtenido.

Gráfica 1. Materias con Mayor Índice de Fracasos Año 2019 en Media



Fuente: Consejo Permanente Multisectorial para la Implementación del Compromiso Nacional por la Educación Panameña (COPEME), 2020.

1.4.4. Carencias Infraestructurales en los Centros Educativos de Panamá Oeste

El decreto ejecutivo número 210 estableció la Dirección Nacional de Mantenimiento en el Ministerio de Educación de Panamá [MEDUCA] (Ministerio de Educación de

Panamá, 2016). Su objetivo principal es el de, “Gestionar programas para las labores correctivas y preventivas en miras a preservar la calidad y el ornato en la infraestructura de los centros educativos,” (MEDUCA, 2016, p. 1).

Esta dirección clasifica las intervenciones infraestructurales en proyectos especiales y atenciones menores. Los proyectos especiales requieren reparaciones en las edificaciones del centro, pintura, electricidad, plomería, herrería, techo y reparaciones de sillas. Las atenciones menores son definidas como las “Evaluaciones técnicas realizadas, entregas de materiales y reparaciones menores.” (Dirección Nacional de Mantenimiento, 2019, p. 7).

No obstante, a la fecha, las falencias en las infraestructuras educacionales persisten en la provincia (Molina, 2022). Unos de los centros de educación media más grande en esta región, no retomó clases presenciales en el año 2022, hasta tres meses después de iniciar el calendario escolar, debido a sus falencias infraestructurales del plantel; entre estas destacaron “Filtraciones de agua por el techo, rajaduras en las paredes de los edificios y pasillos y losas sueltas” (Molina, 2022, párr. 6). Estas presentan un peligro para la seguridad de los estudiantes. Otro colegio, en esta misma fue situación fue el colegio Moisés Castillo Ocaña, ubicado en la parte central de la cabecera de esta provincia. Cabe destacar, que este colegio detuvo sus clases presenciales desde mucho antes de pandemia, debido al abismal deterioro de su plantel (Montenegro, 2022).

Los estudiantes de este colegio y docentes llevan más de ocho años en la espera de la culminación de los arreglos del colegio (Montenegro, 2022). Durante este tiempo los estudiantes recibieron su educación a través de módulos. No fue hasta el 7 de mayo del 2022, que los estudiantes de este colegio regresaron a clases presenciales graduales (Redacción TVN Noticias, 2019). Esto recalzó el incumpliendo de la promesa realizada con la institucionalización del Ministerio de Infraestructuras del Ministerio de

Educación en el 2016; entidad responsable de dar el mantenimiento a las infraestructuras educativas a nivel público de este país (MEDUCA, 2016).

1.5 Desempeño académico de la educación panameña

1.5.1 Resultados PISA 2018: una radiografía de la educación panameña

Marlene Testa en el artículo titulado *“La Educación Panameña, en los últimos lugares de la Prueba PISA”* destacó que el país terminó en la posición núm. 71 de 78 países (2019). Tomando de base el Producto Interno Bruto (PIB), Índice del Desarrollo Humano (IDH) y el gasto de educación per cápita se puede observar el porqué de esta disyuntiva (Datos Macro, 2019). El IDH mide factores, tales como: vida larga y saludables, conocimientos y nivel digno de vida (Datos Macro, 2019).

De acuerdo a los Datos Macroeconómicos de la Educación mostrados en la siguiente tabla, se indica que Indonesia, Líbano y Filipinas poseen un IDH bajo, lo cual nos señalan que existen disparidades entre el ingreso económico de la nación y las oportunidades vida en el país. Los datos obtenidos de Datos Macro coinciden con la realidad educativa de estos países. Las posiciones de estos países en la prueba PISA fueron Indonesia núm. 72, Líbano núm. 74 y Filipinas núm. 79 (Prada, 2019). La siguiente tabla ilustra el IDH, PIB y el gasto educativo per cápita de los países mencionados.

Tabla 3. Datos macroeconómicos de educación

<i>Datos Macroeconómicos de Educación, Año 2019¹</i>				
País	IDH (Índice del Desarrollo Humano)	PIB	Gasto Educación (%PIB)	Gasto Educativo per Cápita/ estudiante
Indonesia	108 ^{o2}	\$ 1,120, 050 M	2.84%	\$119
Líbano	92 ^o	\$51, 222 M	2.59%	\$194
Filipinas	109 ^o	\$ 376,823 M	3.23%	\$114
Panamá	57 ^o	\$66,984 M	3.13%	\$497
Finlandia	11 ^o	\$268, 538 M	6.27%	\$3,137

Nota: Adaptado de Datos Macro, 2019.

Tomando la información relacionada por el IDH se puede considerar que esté en conjunto con el gasto educativo per cápita, brinda el fundamento de una educación de calidad para los estudiantes de una región. Sin embargo, los datos macroeconómicos de Panamá, indican que la calidad de educación de este país tuviese que ser superior. No obstante, los resultados obtenidos en la prueba PISA muestran otra realidad para la nación de Panamá.

La *Encuesta sobre las Habilidades Social y emocionales (SSES): Helsinki (Finlandia)* brinda la evidencia que el aprendizaje socioemocional basado de la pedagogía social brinda los cimientos para la formación de una sociedad estable y productiva (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2021). Tomando esta evidencia como premisa, se destaca que la inclusión del aprendizaje socioemocional en el aula de clases, el cual permite la optimización del aprendizaje en el educando.

¹ Nota: El listado comprende 196 países a nivel de todos los continentes.

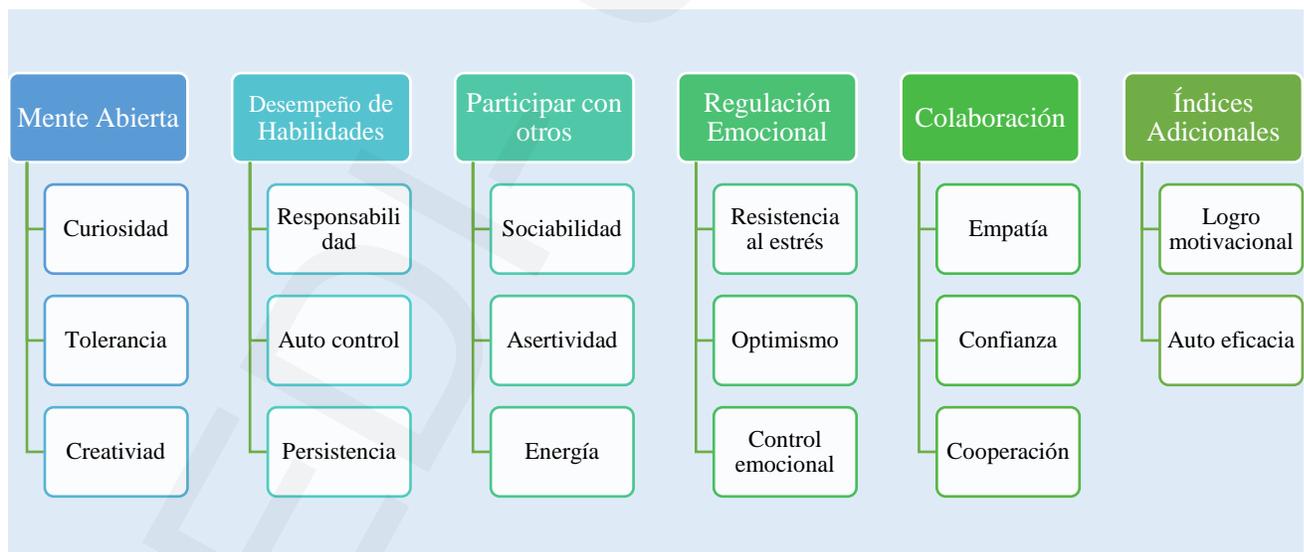
² Número de posición según el IDH del 2019.

1.5.2 El aprendizaje socioemocional: éxito de la educación finlandés

De aquí nació la pregunta, ¿Existió una conexión entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico del estudiante? Para la respuesta a esta interrogante fue necesario el análisis del contexto educacional de Finlandia. Este país obtuvo el sexto lugar en ciencias y lectura en la prueba PISA del 2019 (Testa, 2019). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), realizó una encuesta en la capital de Finlandia, Helsinki, para determinar el motivo de su éxito académico.

El informe titulado *Encuesta sobre Habilidades Socio y Emocionales (SSES): Helsinki (Finlandia)* destacó que el aprendizaje socio emocional fue incluido en el currículo nacional en el 2016 (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2021). Estos fueron enseñados desde segundo hasta el duodécimo grado.

La siguiente figura muestra las habilidades enseñadas en el currículo finlandés.



Nota: Adaptado de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2021.

Figura 4. Habilidades incluidas en la encuesta de habilidades sociales y emocionales de Helsinki

1.5. 3 Desarrollo de las habilidades socioemocionales y su conexión con las habilidades cognitivas

En la investigación realizada por el Centro de Investigación de Imágenes y Señales Inteligentes en el 2017, evidenció que las carencias emocionales afectan el rendimiento académico de los estudiantes, debido a que las emociones influyen directamente en los procesos cognitivos. Entre estos se destacó, “la percepción, la atención, el aprendizaje, la memoria, el razonamiento y el proceso de resolución de problemas,” (Tyng et al., 2017, p. 1).

El estudio también acentuó que las emociones poseen una influencia determinante en la atención del estudiante, dado que, ayuda al estudiante a enfocar la atención, motiva la acción y el comportamiento en el aula, debido a que las experiencias académicas conectadas a vivencias emocionales positivas; permiten que el aprendizaje adquirido sea más fácil de recordar.

El estudio recomendó, que las influencias emocionales deben de ser consideradas en el diseño de cursos educativos, para la mejora del compromiso en el estudiante, ya que estas mejoran el aprendizaje y la retención a largo plazo. También, se distinguió que el estrés, dependiendo de su duración, posee la capacidad de promover el aprendizaje o detenerlo. El estrés leve y agudo lo facilita, mientras el estrés crónico³ interrumpe las sinapsis que favorecen el aprendizaje. Seguidamente, este es negativo en el desarrollo y rendimiento de la memoria (Tyng et al., 2017).

Asimismo, la Universidad de Sídney (2019) analizó más de 160 estudios⁴ que destacaban el rol entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico. Se revisó los resultados de más 42, 0000 estudiantes, edades de primarias hasta la universidad,

³ Estrés crónico es el que se experimenta por largo plazo de tiempo.

⁴ Los estudios abarcaron desde 1998 a 2019.

de 27 naciones. Los investigadores encontraron que “Los estudiantes con altos niveles de inteligencia emocional obtuvieron puntajes más altos que sus compañeros” (American Psychological Association, 2019, párr. 1). También, se concluyó que estos estudiantes son capaces de regular mejor sus emociones negativas, tales como: el aburrimiento, la ansiedad y la decepción. Lo cual les permite enfocarse en pruebas estandarizadas con tranquilidad.

PARTE II: IMPORTANCIA O JUSTIFICACIÓN

2.1 Justificación/ aportes de la revisión bibliografía del tema

El 15 de septiembre del 2015, todos los países miembros de la ONU ratificaron los objetivos del desarrollo sostenible. Panamá también participó y se comprometió con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) núm. 4 “Educación de calidad para todos” (Gabinete Social, 2022, párr. 1). El país puso en marcha un grupo de iniciativas y programas para así cumplir con ODS señalada en el tiempo establecido, los programas que se destacan son “*El Estudiar Sin Hambre*”, “*Programa Nacional de Lectura y Escritura*”, así como la aprobación del diploma de Bachillerato Internacional⁵ (por medio de la ley 628 del 2021) para los colegios oficiales y particulares del país en la educación media (Armuelles, 2021; SERTV Panamá, 2021).

Los programas mencionados buscan el cumplimiento de la meta 4.1 propuestas por el Gabinete Social de la República de Panamá “De aquí al 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos,” (Gabinete Social, 2022, párr. 4)

La Asociación para la Supervisión y el Currículo⁶ (ASCD) con sede en Washington D.C. (la cual está conformada por más de 30,000 millones de docentes a nivel mundial) y la organización Educación Internacional (EI) ubicada en Bruselas, Bélgica; definieron el término educación de calidad alineado con el ODS núm. 4 de la siguiente manera, “Una educación de calidad es aquella que se enfoca en el niño en su totalidad: el desarrollo social, emocional, mental, físico y cognitivo de cada estudiante, independientemente de su género, raza, etnia, nivel socioeconómico o ubicación

⁵ International Bachelorette

⁶ Association for Supervision and Curriculum (ASCD) y Education International (EI) por sus siglas en inglés.

geográfica. Prepara al niño para la vida, no solo para las pruebas” (Slade, 2017, párr. 12).

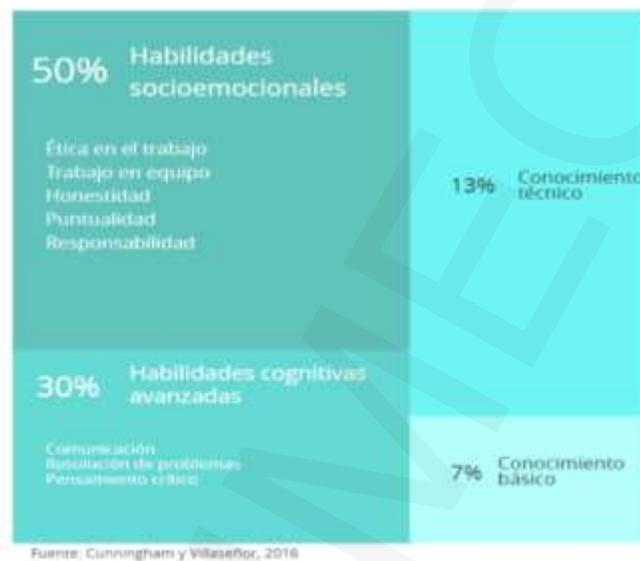
En el informe *Desafíos para Consolidar su Desarrollo*, el Banco Interamericano de Desarrollo (B.I.D.) resaltó que no es la cobertura de educación que hay que mejorar; sino, su calidad y las deficiencias del sistema educativo panameño (Zavala, et al., 2019). Estos argumentos, sedimentan que un aprendizaje más holístico es necesario para la instrucción de nuestros estudiantes. El aprendizaje socioemocional brinda las herramientas necesarias para ofrecer una educación de calidad definida por los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la Asociación para la Supervisión y el Currículo y Educación Internacional.

En el 2010, la Asociación para la Educación Técnica y Profesional de los EE. UU. destacó que el desarrollo de las habilidades blandas se volvió esencial para la empleabilidad del graduando. Debido que, muchos empleadores reportaban que sus colaboradores carecían de “Pensamiento crítico/ resolución de problemas (92%), responsabilidad social y ética (71%), creatividad e innovación (69%), aprendizaje permanente/ dirección propia (64%);” las cuales eran necesarias para la óptima realización de sus labores (Bray, et al., 2010, p.10).

Adicionalmente, la Unión Europea destacó en su informe “*E- Liderazgo: Marco Competencial*” la importancia de las habilidades blandas en las profesiones tecnológicas. El informe mencionó “La creatividad, inteligencia emocional, habilidad para aceptar y gestionar cambios, liderazgo, confianza en equipos de alto rendimiento, superación a obstáculos y el manejo del conflicto son necesarias” (p. 49) como herramientas esenciales en el tecnólogo de esta era (Radman, 2020, p.50).

En una encuesta realizada, a varios empleadores por el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), en el 2016 distinguió que las habilidades duras ya no son suficientes para obtener una buena remuneración laboral. Los resultados evidenciaron que “Los empleadores también valoran en gran medida las habilidades

socioemocionales” (Singer, 2019, párr. 4). Las habilidades socioemocionales son necesarias para el éxito laboral del profesional del siglo XXI.



Fuente: CAF, 2016.

Figura 5. Habilidades socioemocionales más valoradas por empleadores a nivel mundial

La revista Revisión de Negocios de Harvard cita que la “mayoría de trabajos en los EE. UU. podrían ser automatizados en la siguiente década” (Kosslyn, 2019, párr. 1). Y la compañía de Investigación y Asesoría Forrester de Massachusetts, EE. UU., adjudica que el 10% de los trabajos de este país serán automatizados al final del 2019 (Kosslyn, 2019). Por otro lado, el Centro de Nacional de Competitividad de Panamá en el 2016, estableció que los colaboradores panameños carecían de las habilidades blandas destacadas por Bray et al. en el 2010 (Durán et al., 2021).

Es por esto, que nuestros estudiantes necesitan desarrollar habilidades durante el bachillerato que no sean automatizadas en un futuro próximo. Habilidades, tales como: “Pensamiento crítico, la comunicación efectiva y la resolución de problemas complejos, el trabajo en equipo, aprendizaje adaptativo” (Kosslyn, 2019, párr. 9) serán indispensables para el profesional de la próxima década.

Asimismo, en el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) destaca que la falta de enseñanza de las habilidades blandas es una brecha por conquistar en la educación en América latina y el Caribe (UNESCO, 2021). La UNESCO también recalcó, que la mayoría de las instituciones educativas, carecen de las herramientas necesarias para la implementación de este aprendizaje en el aula (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2021).

Pat Petrie⁷ y Claire Cameron⁸, en su libro *“Pedagogía Social y Trabajando con Niños y Personas Jóvenes,”* dijeron que las habilidades blandas pueden ser enseñadas desde edades parvularios hasta la educación media. Esto son buenas noticias para el desarrollo del capital humano del territorio panameño, teniendo en cuenta que, el aprendizaje socioemocional basado en los fundamentos en la pedagogía social, brinda una ruta trazable a los administrativos y docentes para capacitar a nuestros estudiantes, en las habilidades blandas necesarias para su éxito laboral.

El artículo titulado *“El Desarrollo Adolescente”* destaca que grandes cambios ocurren en el cerebro en esta etapa. Estos cambios influyen en el desarrollo cognitivo y conductual en el joven (Lansford, 2022). Los cambios más notorios del cerebro adolescente, son la mielinización y el aumento de la dopamina. La mielinización es el proceso en el cual los axones⁹ son cubiertos por mielina; esta sustancia protege esta parte de las neuronas (Carillo, 2019). La mielinización, es importante porque permite que los estímulos nerviosos enviados del cerebro a las neuronas se transmitan de manera correcta. Cuando hay poca mielina en el cerebro, las sinapsis son escasas.

⁷ Es profesor de educación en la Educación en la Unidad de Investigación Thomas Coram, Instituto de Educación del Reino Unido. También lideriza el Centro para Aprender la Pedagogía Social.

⁸ Es profesor de Pedagogía Social y el director adjunto de la Unidad de Investigación Thomas Coram en el Colegio Universitario de Londres.

⁹ Los axones son la parte cilíndrica alargada de las neuronas.

Durante las sinapsis, es el proceso cuando una neurona se comunica con otra, es aquí en donde el proceso del aprendizaje sucede.

Cuando esto no ocurre, la consolidación de nuevos aprendizajes es difícil de sedimentar (Lansford, 2022). Otro resultado, de la mielinización, es el aumento en materia blanca del cerebro. Esto le permite al adolescente mejorar su capacidad de pensamiento y procesamiento, las cuales son esenciales para el aprendizaje académico (Paris et al., 2021). Seguidamente, ocurren cambios cognitivos. Es aquí en donde se desarrolla el pensamiento abstracto y el complejo. Estos cambios mejoran la atención, la memoria, la velocidad de procesamiento de información y la metacognición (Lansford, 2022).

Asimismo, ocurren cambios en el sistema dopaminérgico del cerebro, estos aumentan la búsqueda de placer y motivación de recompensa en el adolescente. La dopamina es el neurotransmisor responsable de producir estas reacciones químicas en el cerebro (Lansford, 2022). Es por esto que, en esta etapa, el estudiante desarrolla comportamientos riesgosos sin medir las consecuencias de sus actos. La parte del cerebro que es responsable de esta acción, la corteza frontal, no es desarrollada hasta años más tarde en la adolescencia (Paris et al., 2021). A continuación, la figura N°. 6, ilustra las funciones de la dopamina.



Fuente: González, 2022.

Figura 6. Funciones de la Dopamina

Lo mencionado brinda los fundamentos fisiológicos necesarios para la enseñanza del aprendizaje socioemocional en la adolescencia. La Colaboración para el Aprendizaje Académico y Socioemocional [CASEL] realizó investigaciones, en donde los estudiantes, que reciben aprendizaje socioemocional presentan menos comportamientos delictivos en su vida adulta (CASEL, 2020). Optar por este aprendizaje, también, desarrollará en el estudiante las habilidades blandas fundamentales para ser exitoso en el campo profesional de su elección.

Cabe destacar, que la implementación del aprendizaje socioemocional en los centros educativos de la región poseería un costo bajo de inversión. Esto se debe al amplio contenido de calidad sobre este tema ofrecido en la web. Entre estos destacan las conferencias, seminarios, talleres y cursos sobre el aprendizaje socioemocional ofrecido por CASEL y otras entidades terciarias en los EE. UU. (Beaty, 2018). La implementación de este aprendizaje no infringiría en el desarrollo del currículo académico del país, debido a que no busca la sustitución del contenido académico. Más

bien, facilita herramientas y estrategias para el desarrollo de habilidades socioemocionales en el estudiante.

PARTE III: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1. Teoría de aprendizaje

3.1.1. Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura

El psicólogo canadiense Albert Bandura, en 1977, estableció los parámetros para la teoría del aprendizaje social. Esta establece que el individuo aprende a través de la imitación social. Esta a su vez es adquirida por medio del aprendizaje observacional (Loveless, 2022). Este es adquirido por la observación de un modelo físico (televisión como una caricatura, películas o videojuegos), un modelo humano, instrucción verbal o escuchando como se realiza un proceso (como en un pódcast) (Loveless, 2022).

En los años 1961 y 1963, Bandura, realizó el experimento de las muñecas Bobo. La muñeca Bobo, era una muñeca grande inflable con cara de payaso, que poseía un centro con poca gravedad (McLeod, 2014). El experimento se realizó en la Universidad de Standford, con un grupo de 72 niños, edades de 4 a 6 años. Los niños fueron divididos en dos grupos de 24 integrantes, el cual se componía de 12 niñas y 12 niños (McLeod, 2014).

Cada niño y niña del primer grupo fue expuesto de manera individual a un vídeo de un adulto, caucásico masculino, que golpeó a la muñeca Bobo con un martillo de juguete y también agredió a la muñeca de manera verbal¹⁰. Cuando los niños, fueron colocados en una habitación, solo con el muñeco, estos exhibieron el mismo comportamiento del adulto (McLeod, 2014). El experimento destacó que los niños fueron más agresivos con el muñeco que las niñas.

Lo que probó la teoría de que el sexo influye en el comportamiento recíproco por parte del receptor (McLeod, 2014). Cuando el experimento fue realizado por una segunda vez, se grabó a una mujer caucásica, siendo violenta hacia el muñeco. Este

¹⁰ Enlace del vídeo del experimento de la muñeca Bobo <https://youtu.be/hHHdovKHDNU>

vídeo fue mostrado, posteriormente, al grupo de control. Y esta vez, se evidenció que las niñas fueron más agresivas hacia el muñeco que los niños (McLeod, 2014).



Fuente: McLeod, 2014.

Figura 7. Experimento de la Muñeca Bobo

Bandura, fundamentó su trabajo en las premisas del condicionamiento operante y clásico de Iván Pávlov y Skinner. Esta teoría de aprendizaje expone que los comportamientos humanos son adquiridos por medio del condicionamiento y la interacción de estímulos externo (McLeod, 2014). El conductismo, propuesto por Skinner, defiende el precepto que el ser humano es capaz de realizar cualquier tarea si los estímulos externos y condicionamiento son los correctos sin importar su habilidad y trasfondo económico (McLeod, 2014). Él también resaltó que el aprendizaje solo se podría adquirir a través de una experiencia individual del ser humano (McLeod, 2014).

No obstante, Bandura, difiere de esta premisa, ya que él alega que este aprendizaje puede ocurrir por medio de la intervención de un modelo (McLeod, 2014). Los modelos son los comportamientos que exhiben los individuos en el entorno del niño; tales como, “los padres, personajes televisivos, amigos, compañeros del colegio y maestros,” (McLeod, 2016, párr.3). Por ejemplo, un niño puede aprender como volar una cometa

si ve un vídeo corto de esto. Los modelos le brindan al niño diferentes tipos de comportamientos para observar y aprender (McLeod, 2016).

Para que el aprendizaje observacional ocurra, Bandura destaca cuatro elementos fundamentales. Estos son la atención, la retención, la reproducción y la motivación (McLeod, 2016). En el contexto educativo, se desarrollaría de la siguiente manera. Número uno, la lección debe de ser llamativa para cautivar la atención del pupilo. Segundo, el estudiante debe de ser capaz de traer a memoria (retener) lo que observó o escucho. Tercero, el estudiante debe de contar con el tiempo suficiente para practicar (reproducir) lo observado (McLeod, 2016).

Por último, la motivación. La motivación puede ser intrínseca, por medio de halagos y palabras de afirmaciones o externas, así como: premios o certificados. También puede ser obtenida por observar a otra persona ser premiada por el mismo comportamiento. McLeod, señala que “el adolescente debe de observar el beneficio del nuevo comportamiento para la asimilación a largo plazo” (2016, párr. 12). Es decir que, si un adolescente observa, que su madre le halaga por completar sus tareas del hogar a tiempo. Esta motivación, la aprobación de su madre, le permitirá realizar la tarea de manera recurrente y por un periodo extenso en el tiempo.

3.1.2 Definición de Inteligencia Emocional (IE)

A finales de los noventa, Mayer y Salovey definieron la inteligencia emocional como, “la capacidad de percibir con precisión, de evaluar y expresar emociones; acceder y generar sentimientos que facilitan el pensamiento; y regular las emociones para promover el crecimiento emocional e intelectual” (1997, citado en Fernández, P & Extremera, N., p. 68). La definición creada por Mayer y Salovey brindó el fundamento del modelo de los cuatro elementos de la inteligencia emocional (IE). Este modelo describe el proceso de esta inteligencia en cuatro etapas primordiales. Estas son detalladas a continuación,

1. Identificar emociones: conlleva la habilidad de reconocer emociones, expresar emociones de manera exacta y el poder distinguir entre experiencias de emociones falsas y ciertas (Mayer & Salovey, 1997).
2. Facilitando emociones: las emociones trazan el camino para el pensamiento. Se utilizan para la priorización de eventos y en base de esto, es la de promover emociones que permitan la toma de decisiones (McCleddy & Salovey, 1997).
3. Entendiendo emociones: el individuo identifica la emoción y la utiliza como base para el conocimiento emocional. También es capaz de reconocer la causa de estas emociones y su relación entre estas. Este le permite responder mejor antes circunstancias no esperadas (Mayer & Salovey, 1997).
4. Usando las emociones: el manejo de las emociones propias y la de otros. El manejo abarca el estar consciente de las emociones propias, identificar si la emoción es típica y la capacidad de resolver un problema saturado de emociones de manera positiva. En esta se utiliza la autorregulación emocional para lograr estos resultados (Mayer & Salovey, 1997).

Sin embargo, no fue hasta 1995 cuando Dan Goleman, publicó el libro *Inteligencia Emocional: ¿Por qué interesa más que el I.Q.?*, que el término obtuvo popularidad (Hanscome, 2019). Él definió la inteligencia emocional como “la capacidad de identificar, evaluar y controlar las propias emociones, las emociones de los demás y las de los grupos,” (Karafyllis & Ulshofer, 2008, p.135). Goleman destacó cuatro competencias primordiales de la inteligencia emocional. Estos fueron “la autoconciencia, autogestión, conciencia social y gestión de relaciones” (Hanscome, 2019, párr. 16). Estas competencias son los pilares principales del aprendizaje socioemocional. La publicación de Goleman recaló la importancia de la enseñanza de las habilidades socioemocionales durante la escolaridad secundaria del estudiante.

Los autores mencionados proveen la suficiente evidencia del desarrollo de la inteligencia emocional como parte integral de la formación del individuo. Así mismo,

el pedagogo Johana Heinrich Pestalozzi, padre de la pedagogía social, expresó que un enfoque holístico debería ser tomando en consideración en el proceso de enseñanza - aprendizaje del estudiante (Gutek, 1999; Kirk, 2021). Él sostenía que el espíritu de la enseñanza llegaba a su epítome cuando ocurría una sinergia entre la cabeza, el corazón y las manos.

La cabeza se refiere al desempeño académico; este se relaciona con el contenido pragmático académico. El corazón se refiere al estudiante; este abarca los sentimientos, la personalidad, actitudes y sus relaciones intrapersonales. Por último, las manos se refieren a lo práctico. Este se enfoca en el desarrollo de actividades que fomenten relaciones positivas en el entorno del estudiante y con la sociedad (Kirk, 2021).

Este enfoque brinda el fundamento de que el estudiante debe de recibir una formación integral enfocada en sus habilidades individuales y blandas. Es decir, que las emociones, la personalidad y las características cognitivas del alumno deberían de ser moldeados en el aula. El aprendizaje socioemocional toma premisas de la pedagogía social para la realización de estos.

Por otro lado, cuando el estudiante posee seguridad propia, compromiso con sus valores civiles e intelectuales, una perspectiva positiva de sí mismo, entonces posee un contexto interno positivo que le permite desarrollar un sentido de identidad apropiado (Jones, et al., 2021). Lo cual es beneficioso, ya que cuando el estudiante se encuentra balanceado emocionalmente; los procesos cognitivos ocurren de manera fluida (Jones, et al., 2021). En conclusión, la inteligencia emocional es importante porque dota al estudiante con las herramientas necesarias para la identificación y el manejo correcto de sus emociones. Como resultado, su desempeño cognitivo mejora en el aula; lo cual mejora su proceso de enseñanza- aprendizaje.

3.2. Historia y elementos del aprendizaje socioemocional

El aprendizaje socioemocional utilizó la teoría del aprendizaje social de Bandura como fundamento principal para la adquisición de instrucción. El aprendizaje socioemocional busca que el estudiante y el docente, “Comprendan mejor sus pensamientos y emociones, para volverse más conscientes de sí mismos y desarrollar más empatía por los demás dentro de su comunidad y el mundo que los rodea,” (Weissberg, 2016, párr. 5). Cuando este aprendizaje es aplicado en el aula, los estudiantes son más productivos académicamente, conscientes de sí mismo y contribuyen de manera positiva a su entorno escolar y comunitario (Weissberg, 2016).

El aprendizaje socioemocional les permite a los estudiantes identificar, manejar y comprender sus emociones. Como resultado, la empatía y el cuidado personal es desarrollado en los estudiantes (Weissberg, 2016). Cuando, el estudiante maneja sus emociones, es capaz de ejercer asertividad en los momentos de adversidad, para así solicitar la ayuda externa necesaria (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2021). Ejemplos de estos momentos son: el no comprender un tema académico, una situación intrafamiliar desfavorable o el querer discontinuar su educación (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2021).

No obstante, el aprendizaje socioemocional prioriza en el estudiante su cuidado personal emocional. Lo cual lo dota de las herramientas necesarias para hacerle frente a estas situaciones adversas (Weissberg, 2016). Tomando esto como premisa introductoria, a continuación, se detallarán las cinco competencias principales del aprendizaje socioemocional.

1. La conciencia de sí mismo: le enseña al estudiante a reconocer sus emociones y como estos influyen en su comportamiento. El autoconocimiento también es enseñado; esto le permite distinguir sus fortalezas y debilidades individuales (Weissberg, 2016).

2. La autogestión: se enfoca en el control y apropiación de los pensamientos, emociones y acciones en distintos escenarios. También se le enseña al estudiante como establecer y trabajar hacia sus metas (Weissberg, 2016).
3. La conciencia social: desarrolla la empatía y ética en el estudiante tomando en consideración el aspecto cultural y económico de su entorno (Weissberg, 2016).
4. Habilidades de relación: se refiere a la capacidad de construir y mantener relaciones positivas con personas de diferentes aspectos sociales. También enfatiza la comunicación asertiva, la resolución de conflicto e identificar cuando pedir ayuda (Weissberg, 2016).
5. Toma de decisiones responsables: el estudiante es enseñado como responder, antes posibles situaciones basadas en los comportamientos aprendidos. Tomando en consideración su seguridad personal y el bienestar común de los demás (Weissberg, 2016).

3.2.1 Beneficios del aprendizaje socioemocional a corto y largo plazo

El aprendizaje socioemocional, puede ser enseñado como una rutina diaria, en días o espacios asignados o como una materia independiente. Cuando se implementa durante una lección académica, el docente enseña la competencia correspondiente en el transcurso de un proyecto o asignación específica. Si fuese enseñado de manera independiente, se enseñaría la competencia asignada en ese espacio.

Cabe destacar, que en el aprendizaje socioemocional el docente primero modela el comportamiento requerido ante la situación. Luego, el docente guía al estudiante en la exploración de los mismos. La implementación del aprendizaje socioemocional provee beneficios personales y académicos en el estudiante.

En el 2011, se realizó un metaanálisis de 213 escuelas que utilizaron el aprendizaje socioemocional en sus currículos (Durlak, et.al., 2011). El estudio compendió 270,034

estudiantes de preescolar hasta duodécimo (Durlak, et.al., 2011). En este estudio se identificaron los siguientes beneficios a corto plazo:

- Académico: estudiantes que participaron de este programa obtuvieron un incremento de 11% en sus calificaciones finales y mejoraron su asistencia a clases (Durlak, et.al., 2011).
- Individual: estudiantes son capaces de lidiar con el estrés emocional, resolver problemas y evitar la presión de grupos para la participación de actividades dañinas (Durlak, et.al., 2011).

La Universidad Estatal de Oregón, realizó un estudio clínico en la cual participó 4,320 estudiantes de la ciudad de Chicago (Flay, 2015). Los cuales utilizaron un programa a base del aprendizaje socioemocional durante la Pre-media. Entre los resultados a corto plazo obtenidos destacó, la mejora de la comprensión lectora en un 20%, aumentó en un 18% la formación de relaciones positivas entre pares, y disminuyó las acciones referidas disciplinarias en un 85%, y el acoso escolar en un 51% (Flay, 2015).

Posteriormente, se realizó una investigación en Seattle, Washington (2008) en donde se examinó los resultados del aprendizaje socioemocional en adultos edades 24 a 27 años. Los cuales en su infancia habían sido enseñados bajo el aprendizaje aquí expuesto (Hawkins et al., 2008). Estos fueron los beneficios encontrados a largo plazo.

- Aumentan la probabilidad de terminar la secundaria.
- Mejor preparación para la educación secundaria y el éxito profesional.
- Mejora las relaciones con sus familias y compañeros de trabajo.
- Mejora la salud mental.
- Reduce el comportamiento delictivo.
- Y desarrolla una ciudadanía más comprometida (Hawkins, et.al., 2008).

Cabe destacar, que este estudio siguió a 598 participantes en el tiempo. El estudio mantuvo balance entre el sexo de los participantes, sus trasfondos multirraciales y multi étnicos (Hawkins, et.al., 2008). Esto evidencia lo que destacó Bandura en su teoría, que el comportamiento puede ser aprendido a través de los modelos del entorno del estudiante.

3.3 Tipos de currículo de aprendizaje socioemocional

3.3. 1 Colaboración para el aprendizaje académico y socioemocional

En 1960, la Escuela de Desarrollo de Comer fue fundada. Su enfoque principal fue el de, “los niños necesitaban interacciones positivas con adultos para poder desarrollarse de manera idónea,” (Comer, J & Ben-Avie, 1996, p. 28). Esta escuela incluyó personas fuera de la comunidad educativa para lograr este propósito (Beaty, 2018). Posteriormente, en 1968, el Dr. James Comer y sus colegas en la Universidad de Yale en el Centro de Estudios Infantiles empezaron un programa que apoyara el desarrollo del niño (a) completo en dos escuelas en New Haven, Connecticut (Beaty, 2018).

Estas escuelas, en aquel entonces poseían un gran riesgo social; su comunidad era de población afroamericana y poseían un estatus económico bajo. Se instituyó el programa como respuesta a la gran incidencia de violencia que se reflejaba en la comunidad (Beaty, 2018). Para 1908, la implementación del programa fue exitosa. Las dos escuelas habían obtenido mejoras en sus comportamientos y rendimiento académico a nivel nacional (Beaty, 2018).

En 1994, el Instituto Fetzer¹¹, una organización sin fines, de cuya misión es la promoción del bien común, reunió a docente, investigadores y defensores de los derechos de la niñez (Fetzer Institute, 2022). Se reunió para acentuar ideas que promoviera la formación de ciudadanos activos y comprometidos con la sociedad (Beaty, 2018). Durante este diálogo nació el término aprendizaje socioemocional y las premisas, de la Colaboración para el Aprendizaje Académico y Socioemocional o por sus siglas en inglés CASEL (Beaty, 2018); organización pionera en el campo del aprendizaje socioemocional en los EE. UU.

Desde este entonces, el trabajo primordial de CASEL ha sido, “ayudar a que el aprendizaje socioemocional basado en evidencia conforme parte de la educación formal desde preescolar hasta duodécimo grado,” (Beaty, 2018, p. 69). Para cumplir con su objetivo, CASEL ofrece seminarios gratuitos, financia investigaciones y recopila información de estudios sobre este tema. Esto se realiza con el fin de recaudar data para incentivar la creación de leyes estatales y federales que promuevan este aprendizaje en las aulas de este país (Beaty, 2018).

Adicionalmente, verifica que los currículos de aprendizaje socioemocional cumplan con los lineamientos académicos y teóricos de esta instrucción. (Beaty, 2018). La siguiente imagen ilustra las competencias del aprendizaje socioemocional identificadas por CASEL.

¹¹ Instituto Fetzer fue fundado en 1986 con el fin de promover y fortalecer la democracia por medio de la formación integral del individuo. Su oficina principal está ubicada en Michigan, EE. UU.



Fuente: CASEL, 2020.

Figura 8. Competencias fundamentales del aprendizaje socioemocional

3.3.2 Escuela de graduados de educación de Harvard

La Escuela de Graduados de Educación de Harvard, realizó una revisión documental de 33 programas de aprendizaje socioemocional ofertados en los EE. UU. (Jones, Brush et al., 2021). Esto se ejecutó para unificar términos sobre este tema. Entre sus elementos en común destacan “la regulación emocional, el desarrollo de las habilidades sociales, y la disminución de comportamientos agresivos,” (Jones, Brush et al., 2021, p. 1). Asimismo, resaltó los diferentes tipos de intervenciones educativas,

como la prevención del acoso escolar, formación del carácter personal, la resolución en conflictos y entrenamiento de habilidades sociales (Jones, Brush et al., 2021).

Se utilizó las investigaciones de Stephanie Jones¹², profesora de la escuela de graduando de Educación de la Universidad de Harvard, y Suzanne Bouffard¹³, investigadora asociada y directora de proyecto de la misma institución, y la Comisión Nacional de Asuntos Sociales, Emocionales y Académicos del Instituto Aspen (2019); para proveer una definición estructural del aprendizaje socioemocional (Aspen Institute National Commission on Social, Emotional, and Academic Development, 2019; Jones y Bouffard, 2012). Este enfoque enfatiza cuatro áreas principales. Estas son las habilidades y competencias del aprendizaje socioemocional, contexto y cultura, desarrollo y resultados (Jones, Brush et al., 2021). Entre sus competencias destacan seis dominios principales. Estos son el cognitivo, el emocional, lo social, los valores, la perspectivas e identidad. A continuación, se detalla cada uno de estas competencias.

1. Cognitivo:

Enfatiza las habilidades cognitivas necesarias para manejar y dirigir el comportamiento de un individuo para la obtención de una meta. Se destacan las habilidades de las funciones ejecutivas, regulación propia, toma de decisiones y la resolución de problemas. Las habilidades cognitivas le permiten al adolescente “recordar instrucciones, crear y realizar planes, establecer y cumplir metas, adaptarse a diferentes situaciones, analizar y usar información para la toma de decisiones,” (Jones, Brush et al., 2021, p. 15).

¹² Su trabajo se enfatiza en los efectos longitudinales de la pobreza y exposición a la pobreza en el desarrollo social y emocional de niños y adolescentes.

¹³ Su trabajo se centra en, “factores sociales y contextuales que aúnan el éxito en la escuela y vida diaria, incluido el aprendizaje emocional” (Jones y Bouffard, 2012). Ha desarrollado currículos de aprendizaje socioemocional.

Las habilidades cognitivas son empleadas cuando el adolescente necesita “concentrarse, planear, coordinar, elegir conscientemente entre las opciones y vencer fuertes impulsos internos o externos,” (Diamond & Lee, 2011, p.1). Estas habilidades también ayudan en algunos procesos sociales y emocionales. El individuo utiliza habilidades cognitivas para detenerse y pensar antes de reaccionar en una situación con una carga emocional alta, le permite establecer relaciones, positivas entre compañeros y resolver conflictos de manera pasiva (Jones, Brush et al., 2021).

2. Emocional:

Este se enfoca en el reconocimiento, el expresar, controlar sus emociones y ser empáticos con otros. En esta competencia, las habilidades son enfocadas en ayudar al adolescente el reconocer como distintas situaciones le hacen sentir, procesar y manejar estos sentimientos de manera saludable. Como resultado, esto le permitirá al adolescente tomar el control de su acción (comportamiento) manera óptima en una situación cargada de muchas emociones (Jones, Brush et al., 2021).

También brinda el espacio, para que el individuo explore como estas situaciones hacen sentir a los demás. Esta práctica es crucial para el desarrollo de la empatía. Debido a que esta es la clase para crear y mantener relaciones positivas con sus compañeros y adultos (Jones, Brush et al., 2021).

3. Social:

Las habilidades sociales e interpersonales le enseñan al individuo como leer el comportamiento de otros (Jones et al., 2021). Consecuentemente, esto le permite al estudiante el navegar situaciones sociales e interactuar de manera grata con sus pares. Esta competencia se enfoca en enseñarle al adolescente como trabajar en equipo, resolver problemas sociales y vivir en paz con otros (Jones, Brush et al., 2021).

Se brinda el espacio para que el estudiante aprenda a regular sus propias emociones, ya que solo así podrá interactuar con otras personas que están en el mismo suceso (Jones, Brush et al., 2021).

4. Valores:

Se enfoca en los hábitos y fortalezas de la personalidad del estudiante para que esta sea miembro productivo de su comunidad (Jones, Brush et al., 2021). Aquí se enseña a actuar sobre el valor de la justicia, el bienestar de otros, la importancia en participar en actividades de la comunidad y buscar el bien común (Jones, Brush et al., 2021). Permite que el estudiante actúa en sus valores éticos a pesar de las dificultades.

5. Perspectivas:

Esta es definida como el individuo se percibe a sí mismo, a sus circunstancias, y como abordan los desafíos (Jones, Brush et al., 2021). El término perspectiva abarca las actitudes, mentalidad y el enfoque que moldean como el adolescente interpreta y maneja sus interacciones durante el día (Jones, Brush et al., 2021). La capacidad de ver los problemas como temporales u oportunidades de crecimiento.

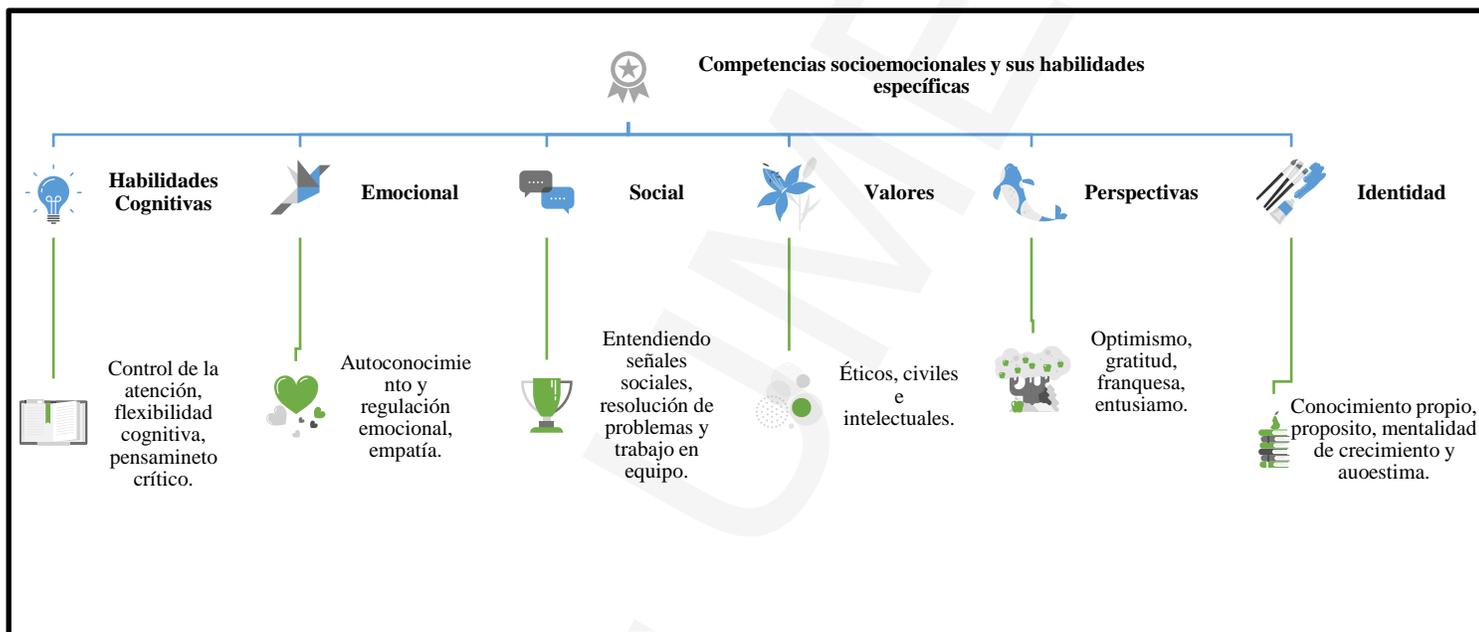
Y una perspectiva de agradecimiento y positivismo le permite reponerse antes las circunstancias adversas (Jones, Brush et al., 2021). Cuando estas habilidades son trabajadas, le ayudan al niño obtener éxito académico, manejar sus relaciones externas, y practicar el cuidado propio (Jones, Brush et al., 2021).

6. Identidad:

Como el individuo se entiende y se ve a sí mismo. Esto abarca sus creencias propias, su habilidad de aprender y crecer (Jones, Brush et al., 2021). Cuando el individuo se siente bien consigo mismo y en lo que es capaz de hacer; el hacer amigos, se vuelve una dicha y no una obligación; el superar obstáculos es visto como una oportunidad de intentar algo nuevo (Jones, Brush et al., 2021).

Si el niño cree que puede alcanzar una meta por medio del trabajo duro, cuando las frustraciones se presenten, estas no lo detendrán de su objetivo; más bien lo impulsará a lograr este objetivo (Jones, Brush et al., 2021).

El siguiente gráfico muestra las habilidades específicas que se trabajan por competencias.



Fuente: Jones, Brush et al., 2021. Adaptado

Figura 9. Habilidades por competencias socioemocionales

La Escuela de Graduados de Educación de Harvard destacó que el establecimiento de relaciones positivas del adolescente inicia desde el docente. El docente debe de conocer las competencias y habilidades de este aprendizaje para su uso efectivo en el aula (Jones, Brush et al., 2021). Solo así, el estudiante podrá observar, para obtener estos conocimientos a través de formaciones en línea gratuita y de pago. Algunos de los cursos ofrecidos son:

- Gratuitos – Formación docente continua: Future Business Learning, la Universidad de Colorado Boulder (Coursera) y la Asociación Nacional de Educadores de los EE. UU. (página web oficial).
- Cursos masivos abiertos en línea: Facultad de Educación del Estado de Carolina del Norte (página web oficial).
- Lecciones gratuitas Aprendizaje Socioemocional: Página web de Empowering Education, Eferfi y Teachers Pay Teachers.

Todos los recursos aquí mencionados solo son ofrecidos en el idioma inglés. Por lo cual, el docente deberá de realizarlos con la ayuda de un traductor. Cabe destacar, que es necesario la presencia de ciertos elementos para la implementación efectiva de este aprendizaje en el aula (Jones, Brush et al., 2021). Seguidamente, se explicará cada uno de estos elementos. La figura N°. 10 los menciona de manera breve.



Fuente: Jones y Bouffard, 2012. Adaptada.

Figura 10. "Elementos de un programa socioemocional efectivo."

1. Incorpora elementos SAFE:

SAFE es un acrónimo. “S” significa actividades secuenciales; “A” formas activas de aprendizaje; “F” se refiere a dedicar el tiempo suficiente para la enseñanza de una competencia; y “E” detalla la definición específica de la habilidad que se enseñará. Estos son los elementos que deben ser incluidos en un módulo de aprendizaje socioemocional (Jones, Bailey et al., 2019; Jones y Bouffard, 2012).

2. Construye competencias en adultos:

Un buen programa de aprendizaje socioemocional, le enseña al educador como trabajar y regular sus emociones. El docente debe de vivir la práctica y no pretender durante la instrucción (Jones, Bailey et al., 2019; Jones & Bouffard, 2012).

3. Equitativo y sensible al trauma:

El contexto cultural, social y económico de la población estudiantil es tomado en consideración. Este aprendizaje no ignora los conflictos sociales, sino que los utiliza como punto de referencia en su instrucción. Siempre, tomando en consideración la edad del estudiante. También se dedica a crear alianzas a nivel familiar, escolar y comunitario. Algunas veces los padres son invitados al aula para forma parte de las conversaciones sobre temas específicos (Jones, Bailey et al., 2019; Jones & Bouffard, 2012).

4. Establece objetivos razonables:

El centro educativo debe de establecer las metas a corto y largo plazo que quieran alcanzar con la implementación de este programa. Se debe de consultar las políticas estatales y regiones educativas para el mejor establecimiento de estas (Jones, Bailey et al., 2019; Jones & Bouffard, 2012). Este contexto responde a las preguntas, ¿Qué necesita nuestra sociedad en estos momentos? ¿Y qué actividades podemos realizar para empezar este cambio?

5. Se realiza en contexto de apoyo:

Este se refiere que la cultura organizacional y el clima educativo debe de estar lista para ejecutar estos cambios. El aprendizaje socioemocional también incluye al equipo administrativo y de servicios generales, ya que todos en el plantel deben de moldear estas actitudes y habilidades (Jones, Bailey et al., 2019; Jones & Bouffard, 2012).

3.3.2.1 Instrucción del aprendizaje socioemocional en el aula

Todos estos son los elementos necesarios para un programa efectivo. Para esto se recomienda que el docente enseñe de manera clara la definición y el porqué de la habilidad a enseñar. Luego debe de modelar y practicar la habilidad que está siendo enseñada al estudiante. Después debe de proveer plenas oportunidades de prácticas en el aula de esta habilidad.

Y, por último, se debe discutir con el estudiante cuáles serán las habilidades a utilizar cuando un desafío aparezca (Jones & Bouffard, 2012). A continuación, se detallarán algunos métodos de instrucción que se pueden usar para la enseñanza del aprendizaje socioemocional en el aula. La tabla N°. 4, detalla las actividades de aprendizaje socioemocional que se pueden realizar en el aula.

Tabla 4. Métodos de instrucción para el aprendizaje socioemocional

Método de Instrucción	Descripción
Discusión	<p>Grupal/ En grupos: Se utiliza para explorar un concepto o habilidad de SEL a profundidad. Ejemplos: 1) Se realizan preguntas sobre un tema en específico y se brinda el espacio para que los estudiantes dialoguen 2) Conversar como el concepto de SEL se relaciona con una situación en su vida, un libro que hayan leído o una situación que ocurrió en el salón.</p> <p>Lluvias de ideas: Escribir elementos de una lista de pasos a seguir para la resolución de conflictos</p> <p>Informe de Actividades: Después de realizar una actividad o juego estresante, el docente puede preguntar a la clase ¿Cómo afectó tu respiración esta actividad? ¿Qué hiciste para calmarte? ¿Cómo puedes utilizar esta estrategia para otro transcurso en el día?</p>
Construcción de vocabulario	Se enseña palabras, para nombrar emociones y palabras relacionadas a un tema socioemocional específico. Para esto se puede utilizar herramientas didácticas como Padlet, Jeopardy, Quizlet, Quizziz y el modelo Frayer.
Diarios de escritura	El docente le puede pedir al estudiante escribir cuando estuvo enojado con alguien, ¿Cómo los hizo sentir esta situación?, y ¿Qué hicieron para solucionarlo? También se puede hacer de manera colaborativo en donde los estudiantes escriban de una situación que los hizo muy feliz o algo que les ayuda a calmarse.
Proyecto creativo	Se le solicita al estudiante crear un avatar digital o un superhéroe que tipifique sus destrezas y debilidades que reflejen su identidad.
Juego de roles	Realizado en pares, se debe de dramatizar los pasos para la regulación de emociones o ¿Cómo aplicar un concepto de socioemocional a una situación específica?
Meditación o visualización	El docente utiliza técnicas de mindfulness como meditaciones guiadas, visualizaciones o escucha consciente como estrategias de relajación y para mejorar el enfoque del estudiante.

Fuente: Jones, Brush et al., 2021.

En los EE. UU. hay distintos currículos sobre aprendizaje socioemocional. Cada uno incluye lecciones, secuencias de actividades, acompañamiento en la implementación y herramientas de evaluaciones para las competencias involucradas (Jones, Brush et al.,

2021). Cabe mencionar, que las competencias generales de este aprendizaje, por lo general, son las mismas, lo que cambia son su enfoque social.

En el estado de Washington D.C. los currículos de aprendizaje socioemocional se enfocan hacia la integración social de los ciudadanos africanos americanos; Positive Action de grupos autóctonos; por ejemplo, con las tribus Sioux y Assiniboine en la reserva india de Fort Peck en Montana (Positive Action Staff, 2006).

Los enfoques sociales de los currículos de este aprendizaje en EE. UU. busca la integración de comunidades según las necesidades de la región, Sin embargo, el enfoque socioemocional de Finlandia, se da en la cohesión social de todas las partes de su comunidad. Subsiguientemente, se explicará la perspectiva de este país.

3.3.3 El Enfoque finlandés

Historia de la educación finlandesa

Por muchos años Finlandia estuvo atrapado entre dos gigantes, Rusia, la zarista, y la monarquía sueca en el oeste. Estuvo bajo el poder de la monarquía sueca por 600 años y bajo el dominio de los zares por 108 años. No fue hasta 1917, después de una extensa guerra civil, que Finlandia obtuvo su autonomía (Hancock, 2011). Luego, pasó por 6 años de conflicto armado, dos contra los soviéticos y uno con Alemania. Estos eventos dejaron al pequeño país desolado y con deudas exorbitantes por pagar a los rusos (Hancock, 2011).

Después de estos conflictos, el parlamento finlandés tomó una decisión audaz. Decidieron priorizar a la educación como vehículo para la reconstrucción social y económica del país (Hancock, 2011). Se tomó esta decisión bajo el concepto, “de que cada niño debería de tener acceso a una excelente educación pública. Sí querían ser

competitivos se tenía que educar a toda la población” (Hancock, 2011, párr. 29). No se podía abandonar a nadie.

Con el fin de, resguardar la independencia de este país se apostó a la educación. Consiguientemente, este fue el fundamento que inspiró la política de educación para esta nación. Se decidió que la educación pública sería administrada por un solo sistema de educación, de edades 7 a 16 años (Hancock, 2011). Se reunió a todos los maestros de la nación para la creación del currículo nacional. Este utilizó pautas y no lineamientos específicos para medir el éxito académico. Por último, se decidió que los niños aprenderían tres idiomas durante su formación; finlandés (idioma nacional), el sueco (segundo lenguaje nacional) y el inglés por su valor comercial. La enseñanza del tercer idioma empieza a los 9 años de edad (Hancock, 2011).

Bajo esta misma premisa, se decidió que todos los docentes deberían de tomar una maestría enfocada a la teoría y práctica para así poder impartir clases. Estas maestrías fueron subsidiadas en su totalidad por el gobierno (Hancock, 2011). Esto permitió que cada docente finlandés fuese un pedagogo. La pedagogía en Finlandia es parte de la instrucción diaria en el aula de clases. A mediados de 1980, se les cedió a los consejos municipales la autoridad para tomar decisiones sobre las escuelas en su área (Hancock, 2011). Ahora los municipios serían los responsables del mantenimiento de sus instituciones educativas.

Se eliminaron las clases especiales, todos los niños aprendieran en la misma aula a pesar de sus distintas dificultades cognitivas (Hancock, 2011). Los docentes y directores son responsables de su propio avance y responsabilidad. Un docente finlandés señaló que, “nuestra motivación para lograr el éxito proviene de nuestro interior. Hacemos un buen trabajo porque amamos lo que hacemos,” (Hancock, 2011, párr. 30). En una entrevista realizada por Hancock para el Smithsonian Magazine, los

docentes respondieron, “que preparamos a los estudiantes para aprender y no para pasar un examen” (2011, párr. 11).

Su Educación en la actualidad

En la actualidad, el Centro Nacional de Educación y Economía (NCEE¹⁴ por sus siglas en inglés) destaca que el Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia es el responsable de los fondos, el desarrollo del currículo nacional y la acreditación del programa de entrenamiento de docentes (NCEE, 2021). La Agencia Nacional de Educación de Finlandia administra los programas educativos del país (NCEE, 2021). La educación en este país hasta el nivel terciario es gratuita para nacionales como para extranjeros. Está prohibido la comercialización de la educación, debido a que para ellos este es un derecho de todos y no una actividad para generar lucro. El estudiante también es provisto con una comida diaria, consejerías psicológicas, servicios dentales y de salud gratuita durante toda su escolaridad (NCEE, 2021).

Las escuelas finlandesas son pequeñas (no poseen más de 100 estudiantes), para que así los docentes puedan tener una mayor relación con sus estudiantes (NCEE, 2021). Los niños solo reciben clases especiales, si son extranjeros y no hablan finlandés. Las clases son impartidas por docentes especiales de lenguaje para que el niño adquiera la lengua y así poder estar cumplir las metas académicas establecidas en el currículo finlandés (NCEE, 2021).

Educación secundaria

La educación finlandesa es obligatoria hasta los 18 años; a los 15 años el estudiante recibe un certificado escolar que valida que terminó sus estudios de escuela básica (NCEE, 2021). De aquí el estudiante puede optar matricularse en una escuela vocacional (dura 3 años) o una académica que le prepara para la educación universitaria (NCEE, 2021). En la académica, el estudiante no recibe clases per se. Esta se desarrolló

¹⁴ NCEE sus siglas en inglés son National Center on Education and the Economy

por módulos enfocados en la preparación del examen nacional universitario (NCEE, 2021). También hay escuelas especializadas que se enfocan las ciencias, artes, música, deportes y el programa del diploma del bachillerato internacional (NCEE, 2021). El estudiante recibe consejería vocacional desde el séptimo grado, para así poder escoger la mejor ruta para sus culminar sus estudios de media.

Aprendizaje socioemocional en el currículo finlandés

La educación finlandesa incluye el aprendizaje socioemocional dentro de su currículo nacional. El currículo para la escuela básica (grados 1 al 9) define catorce competencias transversales que están incluidas en todas las materias (NCEE, 2021). Estas son:

Las competencias transversales son pensar y aprender a aprender; competencia cultural, interacción y autoexpresión; cuidarse y manejar la vida diaria; multi alfabetización; competencia TIC; competencia para la vida laboral y espíritu empresarial; y participación, implicación y construcción de un futuro sostenible. (NCEE, 2021, Secc. Estándares y Currículo)

El plan de estudio del currículo escolar básico es evidenciado en el anexo C. Las competencias transversales evidencian que el aprendizaje socioemocional es parte del currículo nacional finlandés. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), también destaca otras habilidades a nivel secundario que son enseñadas en el currículo finlandés, tales como: la persistencia, el autocontrol, la colaboración, sociabilidad y asertividad (OECD, 2021).

Las evaluaciones en este país son tridimensionales y es aquí donde se evalúa el comportamiento de las habilidades socioemocionales. Este es evaluado bajo los

objetivos y pólizas educacionales establecidas por la institución académica para el cumplimiento de su cultura institucional (OECD, 2021).

El OCDE realizó una encuesta sobre las habilidades socioemocionales en Helsking, capital de Finlandia. La encuesta evidenció que los estudiantes que son intelectualmente curiosos y persistentes obtuvieron mejores calificaciones en sus asignaciones principales. Esto sustenta lo argumentado por CASEL y el Centro de Graduandos de Harvard, que cuando los estudiantes se sienten bien emocional y socialmente, este influye y mejora su rendimiento académico (OECD, 2021).

3. 4 Pedagogía social

3.4.1 Pedagogía social en el siglo XIX

En 380 B.C., Plato publicó su ensayo *La República*, en la cual denotó que la educación debería de enfocarse en la instrucción integral del individuo y no solo en lo académico (Schugurensky & Silver, 2013). No fue hasta a mediados de 1700, que Pestalozzi, un pedagogo suizo, brindó dos de las atribuciones más importantes a este término. El primero fue el enfoque integral hacia la educación. Este era necesario para crear un balance entre la cabeza, corazón y las manos (Schugurensky & Silver, 2013).

La cabeza se refiere al conocimiento y la curiosidad intelectual, el corazón a las emociones y a la moral. Por último, las manos representan el desarrollo físico del individuo. Lo segundo, fue motivar la autonomía, libertad y realización propia del individuo (Schugurensky & Silver, 2013). Él resaltó que era fundamental que estos factores se tomarían en consideración para la formación integral del individuo. Cabe destacar, que esto se evidenció, con el establecimiento de su colegio en Neuhof en 1774 (Schugurensky & Silver, 2013).

El colegio era para niños huérfanos. Algunas de sus prácticas educacionales fue el trabajo en la granja (para que el niño desarrollará autonomía de su razón social), excursiones en la naturaleza y el aprendizaje sensorial empírico (por medio de las lecciones con objetos) (Gutek, 1999). En esta escuela, tampoco se permitía el maltrato físico a los estudiantes, ya que él abogaba que esto debilitaba el espíritu del niño (Gutek, 1999). A pesar de sus innovaciones pedagógicas, el colegio cerró sus puertas en 1777 debido a las grandes deudas financieras que poseía.

Sin embargo, él prosiguió con sus postulados, sobre la educación. Es en 1800, cuando él abrió una escuela para entrenar a maestros. Fue aquí, en donde estudió Friedrich Froebel, el propulsor y padre de la educación preescolar y los jardines de infancia (Gutek, 1999). Pestalozzi basó sus postulados de la pedagogía social en el trabajo de Jean-Jacques Rousseau (1712-1778), el autor del *Contrato Social* (Schugurensky & Silver, 2013). A pesar, de que Rousseau fue su inspiración, Pestalozzi difería con el método de instrucción para el estudiante. Pestalozzi abogaba por la enseñanza en las escuelas y Rousseau por medio de tutores. A pesar, de los avances alcanzados por Pestalozzi sobre este tema. Él terminó pedagogía social, no es utilizado hasta 1844 por Karl Mager. Él también coincidía con los preceptos mencionados por Pestalozzi, es decir, la conexión entre la educación y la realidad social (Hämäläine, 2019).

3.4.2 Pedagogía social en el siglo XX

El padre de la pedagogía social fue el alemán Paul Natorp (1854-1924). Él destacó que toda pedagogía debería ser social y que los educadores siempre deben de tener presente el contexto social de la educación de sus estudiantes (Schugurensky & Silver, 2013). En el siglo XX, destacó el trabajo de otro pedagogo estadounidense, John Dewey (1852-1952). Él desarrolló grandes premisas sobre este tema en los EE. UU.

Dewey valoró el aprendizaje que ocurría dentro del entorno de la comunidad. También, recalcó que el intelecto debe de ser utilizado para la resolución de problemas y que la educación debería de incentivar a la democratización y al cambio social (Schugurensky & Silver, 2013). A pesar, de que no usó el término pedagogía social, su esencia es palpable en sus trabajos e investigaciones.

En 1970, Paulo Freire, un pedagogo brasileño, propuso la pedagogía crítica. Él empleó los escritos de Dewey como fundamento de su texto principal (Schugurensky & Silver, 2013). Posteriormente, en ese mismo año, publicó la *Pedagogía del Oprimido*, en donde criticó severamente al gobierno de Brasil por las altas tasas de alfabetización en los ciudadanos. En su obra, él recalcó actividades esenciales para generar un cambio real en una nación. Estos eran “el diálogo grupal, la acción reflexiva, construcción positiva del entorno. Todos estos eran necesarios si se quería realizar una transformación social” (Schugurensky & Silver, 2013, p.8).

3.4.3 La Pedagogía social en el siglo XXI

Los pilares de la pedagogía social son el desarrollo de empatía en el individuo, fortalecer la protección de los derechos humanos, obtener autonomía, la autorreflexión para mejorar su proceso de toma de decisiones y la protección de los grupos sociales vulnerables (Pantazis & Styla, 2020). Una educación social pedagógica, no solo se enfoca, en la educación del estudiante, sino la de todos los miembros de la comunidad educativa, así como: padres, maestros, compañeros, etc. (Pantazis & Styla, 2020).

Esta pedagogía es definida como la enseñanza al bienestar holística del estudiante (mente, corazón y conocimiento) enfocada en la enseñanza de valores y la educación moral (Shirke, 2021). El pedagogo social se enfoca en fortalecer el espíritu humano, sus relaciones con otros (encontrar ese balance psicológico) y brindar herramientas que permitan el manejo saludable de la vida (Shirke, 2021).

Estos conceptos fueron evidenciados en la revisión teórica que realizó la Universidad de Harvard sobre los currículos socioemocionales ofrecidos en EE. UU. La pedagogía social está conformada por cuatro objetivos principales. Estos pueden ser ilustrados con la analogía del modelo diamante (Eichsteller & Holthoff, 2011, como se citó en Pantazis & Styla, 2020). Este destaca cada objetivo como una extremidad del diamante. Estos son el mejorar el bienestar y la felicidad del individuo, incentivar el aprendizaje holístico, el desarrollar relaciones interpersonales y aumentar el empoderamiento del individuo (Pantazis & Styla, 2020). Los mismos solo se logran a través de las experiencias positivas. Estos objetivos de la pedagogía social conforman los fundamentos principales del aprendizaje social.

La pedagogía social, en el aula, se caracteriza por las acciones humanitarias que promueven habilidades socioemocionales y la sensibilización de los derechos de grupos minoritarios (Pantazis & Styla, 2020). Este precepto es una de las competencias principales del aprendizaje socioemocional. Cabe destacar, que el rol del docente también es redefinido en la pedagogía social. Las acciones definidas brindan los cimientos del rol del docente en el aprendizaje socioemocional.

Tabla 5. Rol del docente en la Pedagogía Social

<i>Consejería</i>	<i>Comunicación</i>	<i>Liderazgo</i>	<i>Educacionales</i>
Ayuda a otros con la resolución de problemas.	Presenta ideas de manera objetiva y comprensiva.	Inspira a otros.	Ayuda a otros a obtener conocimiento y habilidades.
Brinda consejos de manera efectivas.		Organiza a grupos de manera efectiva.	
Establece relaciones seguras con sus pares.		Puede cooperar con personas difíciles.	

Fuente: Jacobs, 2011, como se citó en Pantazis y Styla, 2020. Adaptado.

3.5 Bases legales

3.5.1 La Constitución de Panamá

La Constitución panameña, en el capítulo 5, en los artículos 91 al 108, establece los parámetros de la educación de este país (Constitución Política de la República de Panamá, 1972). La misma es obligatoria y gratuita desde pre-kínder hasta noveno grado; lo equivale a 11 años de escolaridad. También, estableció el estado como ente regulador de la educación pública, privada y terciaria. Los artículos, más importantes, son los 91 y 95; ya que estos fundamentan la educación panameña como un derecho de todo individuo y establece, brinda los lineamientos de la educación básica general (PK4 a 9° grado) (Constitución Política de la República de Panamá, 1972).

Artículo 91: Todos tienen derecho a la educación y la responsabilidad de educarse. El Estado organiza y dirige el servicio público de la educación nacional y garantiza a los padres de familia el derecho de participar en el proceso educativo de sus hijos. La educación se basa en la ciencia, utiliza sus métodos. Fomenta su crecimiento y difusión y aplica sus resultados para asegurar el desarrollo de la persona humana y de la familia, al igual que la afirmación y fortalecimiento de la Nación panameña como comunidad cultural y política. La educación es democrática y fundada en principios de solidaridad humana y justicia social. (Constitución Política de la República de Panamá, 1972, p. 47)

Artículo 95: La educación oficial es gratuita en todos los niveles preuniversitarios. Es obligatorio el primer nivel de enseñanza o educación básica general. La gratuidad implica para el Estado proporcionar al educando todos los útiles necesarios para su aprendizaje mientras complete su educación básica general. La gratuidad de la educación no impide el establecimiento de

un derecho de matrícula pagada en los niveles no obligatorios. (Constitución Política de la República de Panamá, 1972, p. 48)

3.5.2 La Ley Orgánica de Educación

La Ley (núm. 47) Orgánica de la Educación se estableció en 1946. Esta ley establece todos los parámetros e incidencias relacionados con la educación. En este se incluyó los parámetros para el entrenamiento docente, inversión en las infraestructuras educativas y decisiones sobre el currículo escolar. Esta ley contiene 356 artículos, fines y objetivos de la educación panameña (Ley 47 de 1946). La educación media (10 a 12°) es gratuita y ofrecida por el estado. No obstante, no es obligatoria. El artículo 83 dicta lo siguiente sobre la educación media,

...continuará con la formación cultural del estudiante y le ofrecerá una sólida formación en opciones específicas, a efecto de prepararlo para el trabajo productivo, que le facilita su ingreso al campo laboral y proseguir estudios superiores de acuerdo con sus capacidades, intereses y las necesidades socioeconómicas del país. (Ley 47 de 1946, p. 29)

Actualmente, hay un anteproyecto de ley que busca extender la obligatoriedad de la educación hasta duodécimo (Silva & Vásquez, 2022). No obstante, aún está en debate y no se ha tomado una decisión. Los fines establecen una ruta definida para la obtención de una educación justa y solidaria. Los principios 14 y 15 proveen el fundamento legal para la inclusión del aprendizaje socioemocional en el aula.

Principio 14: contribuir a la formación, capacitación y perfeccionamiento de la persona como recurso humano, con la perspectiva de la educación permanente, para que participe eficazmente en el desarrollo social, el conocimiento político y cultural de la Nación y reconozca y analice críticamente de los cambios y tendencias del mundo actual. (Ley 47 de 1946, p. 8)

Principio 15: “Garantizar el desarrollo de una conciencia social en favor de la paz, la tolerancia y la concertación como medios de entendimiento entre los seres humanos, pueblos y naciones,” (Ley 47 de 1946, p. 8).

3.5.3 Acuerdos internacionales de Panamá con respecto a la educación

En el 2015, el país se comprometió en la 38° Conferencia General de las Organizaciones de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ofrecer 12 años de educación calidad (Silva & Vásquez, 2022). Esta es una promesa que aún no se ha alcanzado. Panamá también se comprometió con los ODS, en un comunicado de prensa, el MEDUCA reiteró el compromiso de una educación inclusiva, equitativa, de calidad y con oportunidades de aprendizaje (SERTV Panamá, 2021).

Esto se evidencia en el Plan Estratégico Institucional de Educación del 2014 – 2019 y el 2019 - 2024 (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 2019). En el segundo, el país estableció metas específicas en el tiempo para el logro del ODS4 (MEDUCA, 2019). El ODS4 brinda el marco referencial para incluir e impartir aprendizaje socioemocional en la educación media panameña. Hacer esto, aseguraría que los estudiantes recibieran una educación integral y de calidad.

3.5.4 Panamá – Aprobación del plan de atención socioemocional

Las clases desde preescolar hasta media fueron a distancia y semipresencial debido a la pandemia del Covid-2019. Esta modalidad se extendió por dos años, desde el 2020 hasta el 2021. Los estudiantes no volvieron a clases presenciales hasta el 7 de marzo del presente año (EFE Servicios, 2022). Este regreso a clases se hizo de manera escalonada y pausada. El segundo cuatrimestre del año escolar empieza el lunes 20 de

junio, y aún hay colegios que no han regresado a la presencialidad. Muchos de ellos, por la falta de infraestructuras seguras para el regreso a clases.

Es por esto que, el 22 enero del 2021, el Ministerio de Educación creó el Plan de Atención Socioemocional (PASE), para todos los centros educativos oficiales y particulares del país (MEDUCA, 2021c). Esto se hizo con el fin de brindar el apoyo psicopedagógico y emocional necesario para la comunidad educativa en esta nueva etapa. Este plan tiene como objetivo, “construir comunidades educativas más resilientes, espacios escolares seguros, promover el aprendizaje significativo y los índices de desempeño académico y la reducción de la deserción escolar” (MEDUCA, 2021c, p. 2). Este plan fue ratificado por medio de la resolución no. 5 del 2021.

El Plan de Atención Socioemocional, contiene 82 páginas de redacción, que incluye su descripción general, lineamientos de entrenamientos para los docentes y equipos de trabajo, materiales y recursos didácticos sobre el tema, entre otros. Después de una detallada revisión, se identificó los siguientes elementos:

- Un plan de acción para la implementación del mismo.
- Se brindaron las capacitaciones docentes sobre el tema.
- Existen guías para docentes, estudiantes y padres bien detalladas. Los anexos D y E muestran las portadas de estas guías.
- Las lecciones sobre aprendizaje socioemocional poseen los elementos necesarios para cumplir con los requisitos mencionados en 3.3.4.

Cabe destacar, que las guías realizadas por el MEDUCA solo se enfocan en el autoconocimiento, autorregulación, perseverancia y toma de decisiones (MEDUCA,

2021 a¹⁵; Anguizola & Álvarez, 2013¹⁶). Estas pertenecen a las competencias principales, socioemocionales, de lo emocional e identidad. Sin embargo, debido a la alerta sanitaria y de emergencia que se encontraba el país, era entendible porque solo estas fueron escogidas. El plan está enfocado a estudiantes de preescolar hasta duodécimo (MEDUCA, 2021b). La resolución N°. 5 no menciona que estos planes se ejecutarán a perpetuidad, este plan es de carácter transitorio.

Tomando lo evidenciado por la Universidad de Harvard sobre este tema, el aprendizaje socioemocional busca formar individuos con altos niveles de conciencia social hacia su comunidad. Lo planteado en el plan PASE no menciona este elemento. Tampoco, se evidencia la inclusión o entrenamiento de la comunidad educativa, tales como, los administrativos y colaboradores de servicios generales. Estos son necesarias, para que la enseñanza del aprendizaje socioemocional sea efectiva. El plan PASE busca satisfacer muchas necesidades dentro de su función. Entre esta se destaca, “generar comunidades resilientes y aprendizaje significativo en el estudiante” (MEDUCA, 2021 b, p. 8). El aprendizaje significativo es una teoría de aprendizaje desarrollado por el psicólogo David Ausubel (Mcleod, 2021). Para que un aprendizaje significativo ocurra, se necesitan de otros elementos que no forman parte de aprendizaje socioemocional. El aprendizaje socioemocional se enfoca en la formación integral del estudiante (su cabeza, corazón y manos) (Gutek, 1999). Más no, reemplaza la instrucción académica del currículo. No obstante, el plan PASE evidencia que el país cuenta con el fundamento teórico y legal para la implementación del aprendizaje socioemocional a nivel del currículo nacional.

¹⁵ El MEDUCA desarrollo 12 guías sobre aprendizaje socioemocional en el periodo de un año.

¹⁶ Alcance Positivo es una iniciativa de USAID enfocada a la reducción de la violencia en la juventud panameña. Las guías sobre aprendizaje socioemocional fueron realizadas en colaboración con la UNICEF y Fundación PRO-Ed. El programa PASE cita a Alcance Positivo como referencia para algunas guías.

La información encontrada sobre este programa es de carácter teórico, no se encontró evidencia práctica de lo señalado. Por lo cual, no se puede concluir si el plan fue efectivo o no. Cabe destacar, que los resultados del aprendizaje socioemocional son evidenciados a largo plazo. Por lo general, los estudios que brindan estos resultados; siguen a los estudiantes en el tiempo hasta su vida adulta para determinar si la instrucción fue efectiva o no. Lastimosamente, estos tipos de estudios no se evidencian en Panamá. Ahora bien, si algo nos demuestra este marco conceptual, es que estamos un paso más cerca de obtener la educación de “Inclusiva, equitativa y de calidad” que tanto deseamos.

Conclusiones

- Los estudiantes de media se beneficiarían de este aprendizaje porque les brindaría las herramientas necesarias para mejorar su proceso de toma de decisiones. El cual les beneficiaría en su transición de vida (tales como primer trabajo y la continuidad de sus estudios en la universidad).
- La pedagogía social posee los fundamentos para el desarrollo integral del alumno, lo que hace el cumplimiento del ODS4 sea pleno.
- El marco de la pedagogía social sustenta el uso pedagógico del aprendizaje socioemocional en el aula.
- La educación media brinda la base biológica óptima para la enseñanza del aprendizaje socioemocional en esta etapa.
- El ejemplo de Finlandia, muestra que los estudiantes obtendrían puntajes más altos en pruebas estandarizadas y crearíamos cimientos fuertes para una sociedad basada en la cultura de la paz.
- Los estudiantes panameños serían poseedores de las habilidades necesarias para la mejora de su empleabilidad en la economía del siglo XXI. El informe realizado por la OECD y Programa de la Unión Europea (ERASMUS) establecen que los estudiantes poseían las habilidades necesarias para obtener un trabajo digno en la sociedad.
- La evidencia brindada por CASEL nos dice que los estudiantes serían agentes de cambios en sus comunidades. Y que los mismos aportarían ingresos sustentables para el estado, ya que son menos propensos a solicitar subvenciones sociales para su desarrollo.
- Debido a que Panamá, ya implementó el programa PASE, la inserción del aprendizaje socioemocional como parte del currículo nacional sería más sencillo. Puesto que los docentes y administrativos, ya poseen conocimiento sobre el tema.

- El aprendizaje socioemocional apoya el cumplimiento de los estatus legales de la Constitución panameña y la Ley Orgánica de la Educación. Utilizar este aprendizaje nos acercaría que los fines 14 y 15 de educación sean cumplidos a su cabalidad.

Referencias

- Acosta, I. (2021, julio 7). Una pandemia que exacerbó la desnutrición en Panamá y la región. *La Estrella de Panamá*. <https://www.laestrella.com.pa/cafe-estrella/cultura/210707/pandemia-exacerbo-desnutricion-panama-region>
- Anguizola, M., & Álvarez, M. (2013). *Guía de aprendizaje 6 ¿A dónde voy?* MEDUCA. <http://www.educapanama.edu.pa/sites/default/files/documentos/a-donde-voy.pdf>
- Armuelles, L. G. (2021, septiembre 3). El Programa de Bachillerato Internacional será impartido, inicialmente, en la Academia Bilingüe Panamá para el futuro. *La Estrella de Panamá*. <https://www.laestrella.com.pa/nacional/210903/ley-promueve-bachillerato-inter-panama-recibe-sancion-cortizo>
- Asamblea Nacional de Panamá. (1946). Ley 47. *Ley Orgánica de Educación*. Gaceta Oficial 10113. <https://panama.justia.com/federales/decretos-ejecutivos/305-de-2004-may-4-2004/gdoc/>
- Aspen Institute National Commission on Social, Emotional, and Academic Development. (2019). *From a Nation at Risk to a Nation in Hope*. The Aspen Institute. <http://nationathope.org/report-from-the-nation/>
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. (2020). *Población por provincia y distrito*. BID. <https://minerpa.com.pa/poblacion-por-provincia-y-distrito/>
- Beaty, J. (2018). History of Social and Emotional Learning. *International Arab Journal of English for Specific Purposes*, 1(2), 67-72. <https://revues.imist.ma/index.php/IAJESP/article/view/14402/7902>
- Bray, J. B., Green, K. A., & Kay, K. (2010). *Up to the Challenge: The Role of Career and Technical Education and 21st Century Skills in College and Career Readiness*.

- Association for Career and Technical Education, National Association of State Directors. <https://casel.s3.us-east-2.amazonaws.com/ACTE-Up-to-Challenge.pdf>
- Carillo, A. (2019, enero 9). *Mielinización: qué es y cómo afecta al sistema nervioso*. Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/neurociencias/mielinizacion>
- Cherry, K. (2021, julio 18). *Erik Erikson's Stages of Psychosocial Development*. Very Well Mind. <https://www.verywellmind.com/erik-eriksons-stages-of-psychosocial-development-2795740>
- Colaboración para el aprendizaje académico, socioemocional. (2020). *CASEL 'S SEL FRAMEWORK*. CASEL www.casel.org/what-is-SEL
- Comer, J & Ben-Avie. (1996). *Rallying the whole village: The Comer process for reforming education*. Teachers College Press.
- Consejo Permanente Multisectorial para la Implementación del Compromiso Nacional por la Educación. (2020). *Propuesta de Creación de una Red*. Consejo Permanente Multisectorial Para la Implementación del Compromiso Nacional por la Educación. <https://copeme.org/wp-content/uploads/2020/10/Propuesta-Red-de-retencion-y-reinsercion-escolar.pdf>
- Constitución Política de la República de Panamá. (1972). *Gaceta Oficial N° 25, 176*. <https://ministeriopublico.gob.pa/wp-content/uploads/2016/09/constitucion-politica-con-indice-analitico.pdf>
- Contraloría General de la República de Panamá [@ContraloriaPma]. (2016, abril 12). *La décima provincia es Panamá Oeste, creada el 1 de enero de 2014, cuenta con 5 distritos. La Chorrera es su capital*. Twitter. <https://twitter.com/contraloriapma/status/719900160260759552?lang=gl>
- Datos Macro. (2019). *Comparativa: Gasto Público Educación*. Datos Macro. <https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/educacion?anio=2020>

- Diamond, A. & Lee, K. (2011). Interventions Shown to Aid Executive Function Development in Children 4 to 12 Years Old. *Science* (New York, N.Y.). 333. 959-64. 10.1126/science.1204529.
https://www.researchgate.net/publication/51581606_Interventions_Shown_to_Aid_Executive_Function_Development_in_Children_4_to_12_Years_Old
- Dirección Nacional de Mantenimiento. (2019, octubre 2). *Reporte de Trabajo: Informe 100 día*. <https://www.meduca.gob.pa/sites/default/files/editor/91/100%20dias.pdf>
- Durán, R., Piper, R., & Tam, N. (2021, septiembre). *Estudio: Mejoramiento del capital humano como elemento clave en una transformación productiva de la economía*. Centro Nacional de Competitividad. <https://cncpanama.net/bitstream/handle/123456789/1007/E7%20Estudio%20Mejoramiento%20del%20Capital%20Humano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Durlak, J., Weissberg, R., Dymnicki, A., Taylor, R., & Schellinger, K. (2011). *The impact of enhancing students' social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions*. National Library of Medicine.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21291449/>
- EFE Servicios. (2022, febrero 18). Panamá acondiciona las escuelas para la vuelta a clases presenciales tras dos años. *La Estrella de Panamá*.
<https://www.laestrella.com.pa/nacional/220218/panama-acondiciona-escuelas-vuelta-clases-presenciales-dos-anos>
- Fernández, P & Extremera, N. (2005, diciembre). La Inteligencia Emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (3), 63-68.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>

- Fetzer Institute. (2022, marzo 2). *Foundation Directory Online*.
<https://fconline.foundationcenter.org/fdo-grantmaker-profile?key=FETZ001>
- Flay, B. (2015, abril 22). *Randomized Trial of the Positive Action Program in Chicago Schools and Extension to Grade 8*. *Clinical Trials*.
<https://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT01025674>
- Gabinete Social. (2022). *ODS4: Educación de Calidad*
<https://www.gabinetesocial.gob.pa/ods/4-educacion-de-calidad/#>
- Gómez-Pinilla, F. (2008). Brain foods: the effects of nutrients on brain function. *Nature reviews. Neuroscience*, 9(7), 568–578. <https://doi.org/10.1038/nrn2421>
- Guerrel, I. G. (3 de diciembre de 2021). *En el 2020, por cada 100 matrimonios se registraron 50 divorcios*. <https://www.laestrella.com.pa/nacional/211003/2020-100-matrimonios-registraron-50>
- Guttek, G. L. (1999). Johann Pestalozzi (1746–1827). *Education State University*.
<https://education.stateuniversity.com/pages/2319/Pestalozzi-Johann-1746-1827.html>
- Hämäläinen, J. (2019). SOCIAL PEDAGOGY AS A SCIENTIFIC DISCIPLINE – A BRANCH OF ACADEMIC STUDIES AND A FIELD OF PROFESSIONAL PRACTICE. *ECCOS Revista Científica*, 48, 17-34.
<https://www.redalyc.org/journal/715/71558958004/html/>
- Hancock, L. (2011, septiembre). *Why Are Finland’s Schools Successful?* *Smithsonian Magazine*. <https://www.smithsonianmag.com/innovation/why-are-finlands-schools-successful-49859555/>
- Hanscome, J. (2019, marzo). “*How does Emotional Intelligence Create a Culture that Promotes Diversity and Inclusion in the Workplace?*”. Granite State College.
[https://granite.pressbooks.pub/ld820/chapter/3/#:~:text=Salovey%20and%20Mayer%20defined%20emotional,%E2%80%9D%20\(Bechtoldt%2C%202008\).](https://granite.pressbooks.pub/ld820/chapter/3/#:~:text=Salovey%20and%20Mayer%20defined%20emotional,%E2%80%9D%20(Bechtoldt%2C%202008).)

- Harvard University. (2011, enero 10). *InBrief: The Impact of Early Adversity on Children's Development*. Center on the Developing Child at Harvard University: <https://developingchild.harvard.edu/resources/inbrief-the-impact-of-early-adversity-on-childrens-development-video/>
- Hawkins, J. D., Kosterman, R., Catalano, R. F., Hill, K. G., & Abbott, R. D. (2008). *Effects of social development intervention in childhood 15 years later*. National Library of Medicine: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19047540/>
- Jones, S., Bailey, R., Brush, K., & Nelson, B. (2019). *Introduction to the Taxonomy Project: Tools for Selecting & Aligning SEL*. Establishing Practical Social-Emotional Competence Assessments Work Group. <https://measuringSEL.caseli.org/wp-content/uploads/2019/02/Frameworks-C.1.pdf>
- Jones, S., & Bouffard, S. (2012). Social and emotional learning in schools: From programs to strategies. *Society for Research in Child Development Social Policy Report*, 26(4), 1-33. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED540203.pdf>
- Jones, S., Brush, K., Ramirez, T., Mao, Z., Marenus M., Wettje, S., Finney, K., Raisch, N., Podoloff, N., Kahn, J., Barners, S., Stickle, L., Brion-meisels, G., McIntyre, J., Cuartas, J. & Bailey, R. (2021, julio). *Navigating SEL from the Inside Out*. The Easel Lab Harvard Graduate School of Education. <https://www.wallacefoundation.org/knowledge-center/Documents/navigating-social-and-emotional-learning-from-the-inside-out-2ed.pdf>
- Karafyllis, N., & Ulshofer, G. (2008). *Sexualized brains: Scientific modeling of emotional intelligence from a cultural perspective*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Kirk, S. (2021). Social Pedagogy: A head-heart-hands approach to education. *Teacha! Magazine*. <https://a-better-africa.com/download/basic-information-on-public-education/file/16865/0/Social%20pedagogy.pdf>

- Kosslyn, S. M. (2019, septiembre 25). Are You Developing Skills That Won't Be Automated? *Harvard Business Review*. <https://hbr.org/2019/09/are-you-developing-skills-that-wont-be-automated>
- Lansford, J. (2022). Adolescent development. In R. Biswas-Diener & E. Diener (Eds), *Noba textbook series: Psychology*. Champaign, IL: DEF publishers. Retrieved from <http://noba.to/btay62sn>
- Loveless, B. (2022, abril 12). *Bandura's Social Learning Theory in Education*. Education Corner. <https://www.educationcorner.com/social-learning-theory/>
- Mayer, J., & Salovey, P. (1997). *Emotional development and emotional intelligence*. Basic Books.
- McLeod, S. (2014, febrero 5). *Bobo Doll experiment*. Simply Psychology. <https://www.simplypsychology.org/bobo-doll.html>
- McLeod, S. (2016, febrero 5). *Bandura-social learning theory*. Simply Psychology. <https://www.simplypsychology.org/bandura.html>
- McLeod, S. (2021, noviembre). *David Ausubel's Expository Method of Teaching*. Teachers Support. <https://teachersupport.info/expository-method-of-teaching/>
- Ministerio de Educación [MEDUCA]. (2019). *Plan Estratégico de Educación de Políticas Educativas a la Acción*. <https://udelas.milaulas.com/pluginfile.php/18196/course/overviewfiles/Plan%20Estrat%C3%A9gico%20de%20Educaci%C3%B3n%202019-2024.pdf?forcedownload=1>
- Ministerio de Educación de Panamá [MEDUCA]. (2016, abril 29). *Decreto Ejecutivo N.º 210*. <https://www.meduca.gob.pa/sites/default/files/editor/70/Decreto%20Crea%20Dir.%20De%20Mantenimiento%20Meduca.pdf>

- Ministerio de Educación de Panamá [MEDUCA]. (2021a). *Herramientas Psicopedagógicas y Psicosociales*.
http://www.educapanama.edu.pa/?q=herramientas_Psico3&field_categoria_de_herramientas_tid=2578
- Ministerio de Educación de Panamá [MEDUCA]. (2021b, enero 22). *PASE Plan de Apoyo Socioemocional*.
http://www.educapanama.edu.pa/sites/default/files/pase_dic2021.pdf
- Ministerio de Educación de Panamá [MEDUCA]. (2021c). *Resolución N°. 5*.
http://www.educapanama.edu.pa/?q=herramientas_Psico3&field_categoria_de_herramientas_tid=2578
- Molina, U. (2022, marzo 4). Educación en Panamá: ¿Están listas las escuelas? *TVN Noticias*.
https://www.tvn-2.com/contenido_exclusivo/Educacion-Panama-listas-escuelas-video_0_6072892655.html
- Montenegro, E. (2022, marzo 21). Ocaña pide terminación de obras. *Día a Día*.
<https://www.diaadia.com.pa/el-pais/comunidad-educativa-del-mois-es-castillo-ocana-pide-terminacion-de-obras-747495>
- National Center on Education and the Economy [NCEE]. (2021). *Finland*.
<https://ncee.org/country/finland/>
- Nuevas Oportunidades de Empleo para Jóvenes. (s.f.). *Formación y Bachilleres*. Marca Tu Rumbo. <http://www.marcaturomo.com.pa/espacioaprendizaje/panel/1b640e41-e0c6-497e-acfb-e34a1f51d240>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE]. (2021). *Survey on Social and Emotional Skills (SSES): Helsinki (Finland)*.
<https://www.oecd.org/education/ceri/social-emotional-skills-study/sses-helsinki-report.pdf>

- Pantazis, V. & Styla, D. (2020, mayo). Social Pedagogy as a Necessary Basis for Teachers Training in Greece. (T. a. Research, Ed.) *International Journal of Learning*, 19(5), 1-12. <https://doi.org/10.26803/ijlter.19.5.1>
- Paris, R., Raymond & Johnson. (2021). Adolescencia - Desarrollo Físico. *Desarrollo y Crecimiento en la Niñez*. College of the Canyons. [https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Educacion_de_la_Primeria_Infancia/Libro%3A_Desarrollo_y_crecimiento_en_la_ninez_\(Paris_Ricardo_Rymond_y_Johnson\)/13%3A_Adolescencia_-_Desarrollo_fisico/13.02%3A_Brain_Growth](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Educacion_de_la_Primeria_Infancia/Libro%3A_Desarrollo_y_crecimiento_en_la_ninez_(Paris_Ricardo_Rymond_y_Johnson)/13%3A_Adolescencia_-_Desarrollo_fisico/13.02%3A_Brain_Growth)
- Positive Action Staff. (2006, abril 25). *An Education in Honor - On the Reservation*. <https://www.positiveaction.net/blog/an-education-in-honor-on-indian-reservation>
- Prada, I. M. (2019, diciembre 4). ¿Qué nos dicen las pruebas PISA? *El Espectador*. <https://blogs.elespectador.com/actualidad/ecuaciones-de-opinion/nos-dicen-las-pruebas-pisa>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2014). *Informe del Desarrollo Humano " Primera infancia, juventud y formación de capacidades para la vida."* <https://www.undp.org/es/panama/publications/informe-nacional-de-desarrollo-humano-panam%C3%A1>
- Quevedo, R. (2020, febrero 8). Panamá Oeste, antes y después. *La Estrella de Panamá*. <https://www.laestrella.com.pa/opinion/columnistas/200208/panama-oeste-despues>
- Radman, G. (2020). *E-leadership: Competence Framework Version 1.0*. Erasmus+ Programme of the European Union: https://eleadspeed.eilab.eu/wp-content/uploads/2020/09/e-Leadership_Compentence-Framework.pdf
- Redacción Digital La Estrella. (2013, diciembre 30). Publican en gaceta oficial ley que crea provincia de Panamá Oeste. *La Estrella de Panamá*. <https://www.laestrella.com.pa/nacional/131230/ley-crea-gaceta-oficial-publican>

- Schugurensky, D., y Silver, M. (2013). Social pedagogy: Historical traditions and transnational. *Education Policy Analysis Archives*, 21(35).
<http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/1362>
- SERTV Panamá. (2021, julio 6). En el mes de los ODS, el MEDUCA reitera el compromiso de una educación inclusiva, equitativa, de calidad y con oportunidades de aprendizaje. <https://sertv.gob.pa/nacionalfm/en-el-mes-de-los-ods-el-meduca-reitera-el-compromiso-de-una-educacion-inclusiva-equitativa-de-calidad-y-con-oportunidades-de-aprendizaje/>
- Shirke, A. (2021, octubre 7). *What is Pedagogy? Importance of pedagogy in teaching and learning process*. Master Soft. <https://www.iitms.co.in/blog/importance-of-pedagogy-in-teaching-and-learning-process/amp.html>
- Silva, H., & Vásquez, J. D. (2022, marzo 29). *Anteproyecto de ley 274*. Asamblea General de Panamá. https://www.asamblea.gob.pa/APPS/SEG_LEGIS/PDF_SEG/PDF_SEG_2020/PDF_SEG_2022/2022_A_274.pdf
- Singer, D. (2019, abril 10). *Habilidades socioemocionales y mercado laboral, sinergia necesaria* [Gráfico]. Banco de Desarrollo de América Latina
<https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2019/04/habilidades-socioemocionales-y-mercado-laboral-sinergia-necesaria/>
- Sistema de Datos Estadísticos [SIDE]. (2019). *CANTIDAD DE ESTUDIANTES APROBADOS, APLAZADOS, REPROBADOS Y DESERTORES EN MEDIA EN LA REPÚBLICA DE PANAMÁ*.
https://www.meduca.gob.pa/sites/default/files/editor/49/15042020_cuadro4-11_media_2019.pdf
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina [SITEAL]. (2019, mayo). *Perfil de País:*

Panamá. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/panama_25_09_19.pdf

Slade, S. (2017, febrero 22). *What do We Mean by a Quality Education?* Huffpost.

<https://www.huffpost.com/entry/what-do-we-mean-by-a-quality-education-9284130>

Telemetro Reporta. (2021, diciembre 13). Avanza la construcción de la segunda estación de la Línea 3 del Metro. *Telemetro Reporta Noticiero Nacional*.

<https://www.telemetro.com/nacionales/avanza-la-construccion-la-segunda-estacion-la-linea-3-del-metro-n5625171>

Testa, M. (2019, diciembre 4). La educación panameña, en los últimos lugares de la prueba

Pisa. *La Estrella de Panamá*. <https://www.laestrella.com.pa/nacional/191204/191203-educacion-panamena-ultimos-lugares-prueba>

Tyng, C., Amin, H., Saad, M. & Malik, A. (2017). The Influences of Emotion on Learning and Memory. *Sec. Frontiers in Psychology*, 8.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01454>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO]. (2021, junio).

Assessment of socioemotional skills among children and teenagers of Latin America.

[https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_000377512_eng&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_39234ca6-908e-4ad5-81f7-](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_000377512_eng&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_39234ca6-908e-4ad5-81f7-3098560848ee%3F%3D377512eng.pdf&updateUrl=updateUrl7121&ark=/ark:/)

[3098560848ee%3F%3D377512eng.pdf&updateUrl=updateUrl7121&ark=/ark:/](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_000377512_eng&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_39234ca6-908e-4ad5-81f7-3098560848ee%3F%3D377512eng.pdf&updateUrl=updateUrl7121&ark=/ark:/)

Weissberg, R. (2016, febrero 15). *Why Social and Emotional Learning Is Essential for*

Students. Edutopia. <https://www.edutopia.org/blog/why-social-emotional-learning-is-essential-for-students-weissberg-durlak-domitrovich-gullotta>

Zavala, V., Garcimartín, C., Astudillo, J. & Ruiz-Arranz, M. (2019). *Desafíos para consolidar su desarrollo*. BIDEconomics Panamá.

<http://dx.doi.org/10.18235/0001615>

REDI- UNMECIT

REDF-UMECIT

ANEXOS



10°

- Español, Inglés, Geografía Física, Historia Moderna y Post-Moderna, Ética, Matemáticas, Educación Física y Salud Integral, Biología, Química, Física, Tecnología de la Información.



11°

- Español, Inglés, Geografía de Panamá, Historia de Panamá 1, Bellas Artes, Matemáticas, Educación Física y Salud Integral, Biología, Química, Física, Tecnología de la Información.



12°

- Español, Inglés, Geografía Humana, Económica y Política, Historia de Panamá 2, Cívica, Lógica y Filosofía, Matemáticas, Educación Física y Salud Integral, Biología, Química, Física, Gestión Empresarial y Formulación de Proyectos.

Anexo A: Plan de Estudio del Bachiller en Ciencias. **Fuente:** Nuevas Oportunidades de Empleo para Jóvenes, s.f.



10°

- Español, Inglés, Geografía de Panamá, Historia Moderna y Post-Moderna, Bellas Artes, Matemáticas, Educación Física y Salud Integral, Tecnología de la Información, Administración, Contabilidad.



11°

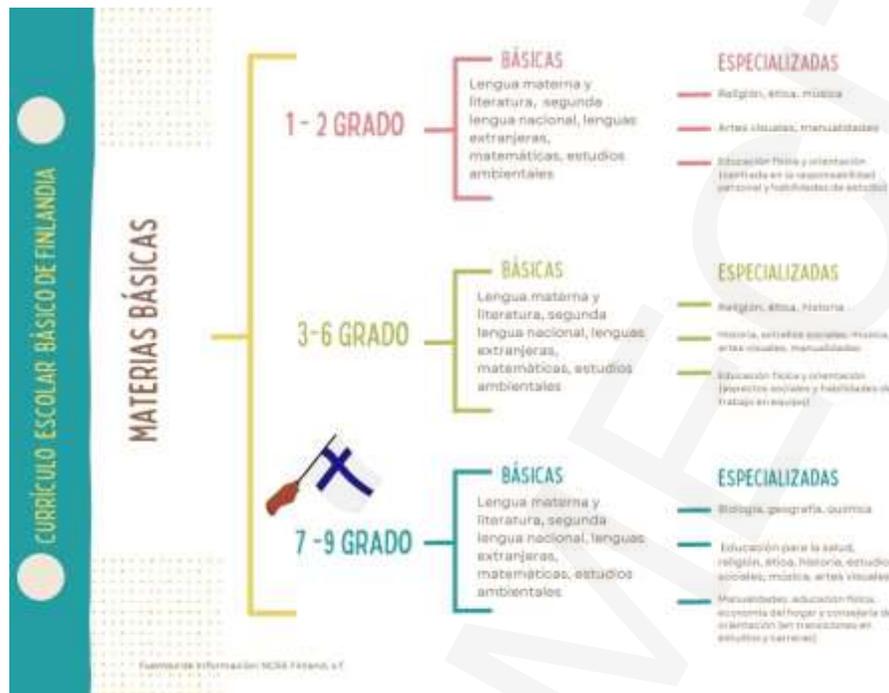
- Español, Inglés, Geografía Económica, Historia de Panamá 1, Ética, Matemáticas, Educación Física y Salud Integral, Tecnología Comercial, Mercadotecnia y Publicidad, Gestión Empresarial.



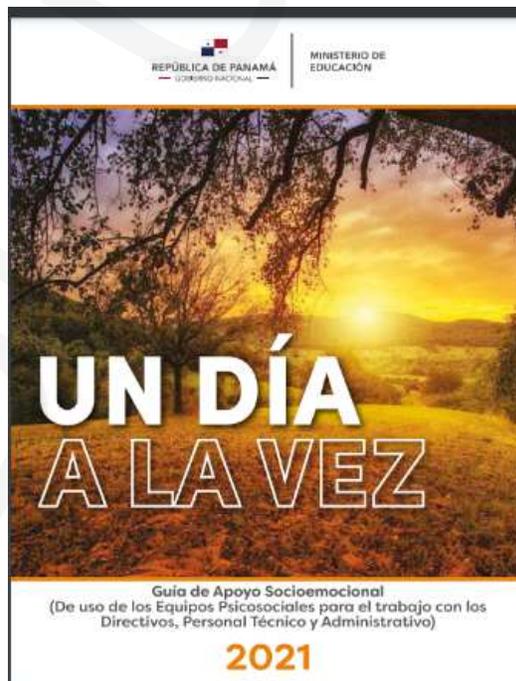
12°

- Español, Inglés, Historia de Panamá 2, Cívica, Matemáticas, Tecnología Comercial, Contabilidad, Gestión Empresarial, Ofimática, Formulación y Evaluación de Proyectos, Fundamento Laboral y Comercial, Práctica Profesional

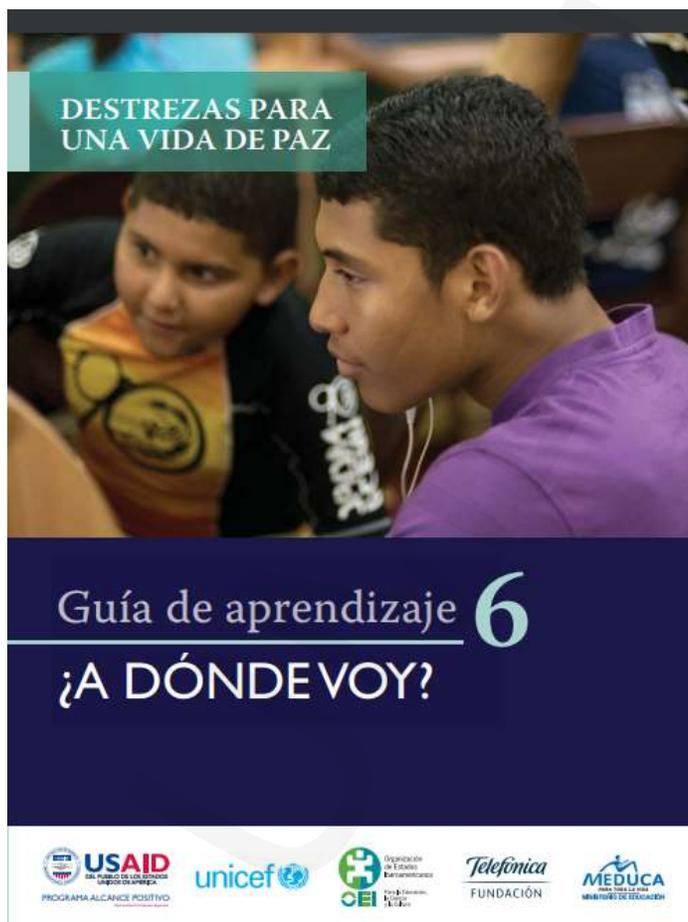
Anexo B: Plan de Estudio del Bachiller en Comercio **Fuente:** Nuevas Oportunidades de Empleo para Jóvenes, s.f.



Anexo C: Currículo escolar básico de Finlandia. **Fuente:** National Center on Education, s.f.



Anexo D: Guía complementaria de PASE. **Fuente:** Ministerio de Educación de Panamá, 2021.



Anexo E: Guía Apoyo Socioemocional realizada por Alcance Positivo. **Fuente:** Anguizola y Álvarez, 2013.